**Контрольная работа по дисциплине «Земельное право»**

Методические указания для выполнения контрольных работ по земельному праву.

В соответствии с учебным планом студенты очной и заочной формы обучения, обучающиеся по специальности «Юриспруденция» должны выполнить контрольную работу по дисциплине “земельное право”. Контрольная работа имеет три варианта. Номер варианта необходимо указать на титульном листе контрольной работы. Контрольная работа состоит из трех заданий, в каждом из которых необходимо ответить на предложенные вопросы.

Для выполнения контрольной работы следует тщательно изучить соответствующий материал по предложенным в основной литературе учебникам, изучить специальную литературу по рассматриваемым вопросам, а также лекционный материал. При этом студент не должен ограничиваться списком литературы, указанной в настоящих указаниях, а осуществлять ее самостоятельный поиск.

Следует учитывать, что в нормативные акты могли быть внесены изменения и дополнения. Поэтому для работы с нормативными актами и судебной практикой целесообразно пользоваться компьютерными справочными правовыми системами «Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс», которые оперативно учитывают обновления действующего законодательства.

Распределение вариантов выполняемых работ согласно первой букве фамилии студента:

 А-И – Вариант № 1

 К-Т – Вариант № 2

 У-Я – Вариант № 3

Вариант I.

Защита прав субъектов земельных правоотношений.

Задачи:

1. Гражданин Андреев заключил договор купли-продажи жилого дома, принадлежащего на праве собственности гр-ну Б: жилой дом расположен на земельном участке, используемом на праве пожизненного наследуемого владения. В договоре было указано, что земельный участок приобретается покупателем в собственность и право собственности на земельный участок возникает после регистрации договора в территориальном органе Росимущества.

Правомерен ли данный договор? Каковы полномочия лиц, использующих земельные участки на правах пожизненного наследуемого владения?

2. Земельный участок, являющийся собственностью гр-на Петрова подлежит изъятию для строительства автомобильной дороги, на этом участке находится и жилое строение, принадлежащее этому же гражданину на правах собственности. Для компенсации убытков, причиняемых изъятием земельного участка для государственных или муниципальных нужд, была произведена оценка имущества (данное строение и земельный участок). Выкупная стоимость этого имущества установленная независимым оценщиком, не позволяет купить гражданину другое жилое строение и земельный участок в данной местности.

Как защитить права собственника имущества гр-на Петрова в данном случае?

3. Администрация города Ижевска предоставила гр-ну Павлову в аренду сроком на 2 года земельный участок для возведения жилого строения. Строение было возведено с нарушением строительных правил и норм. В связи с этим по истечении срока договора администрация отказала в перезаключении его на новый срок.

Правомерны ли действия администрации? Как быть с жилым строением гр-на Павлова – собственника строения?

II вариант

Ответственность за самовольное занятие земли. Ответственность за загрязнение земель, порчу и уничтожение плодородного слоя почвы, нерациональное использование земель.

Задачи:

1. на период строительства газопровода предприятия «Югтрансгаз» был предоставлен во временное пользование земельный участок площадью 5 га из земель, являющихся общей собственностью участников сельскохозяйственного предприятия «Россия». По условиям договора предприятие «Югтрансгаз» обязывалось: по истечении срока пользования возвратить земельный участок в состоянии, пригодном для сельскохозяйственного использования; перечислять ежемесячно плату за использование земли; выполнить на другом земельном участке в счет оплаты земляные работы.

Правомерны ли описанные условия договора? Какие правоотношения возникнут между указанными лицами в период действия договора и по окончании строительства газопровода?

2. Предприниматель Иванов обратился в арбитражный суд с иском к администрации города Глазова о понуждении к перезаключению договора аренды земельного участка. Истец обосновывает свои требования тем, что право аренды земельного участка у него возникло в связи с переходом права собственности на торговый павильон.

Решением арбитражного суда в иске отказано. Свое решение суд обосновывал тем, что торговую палатку нельзя считать строением или сооружением, переход права собственности на которое влечет и переход прав на земельный участок.

Правомерно ли решение арбитражного суда?

3. Гражданину Панину в 2000 г. был предоставлен земельный участок на праве пожизненного наследуемого владения для индивидуального жилищного строительства. Через три года Панин завершил строительство жилого дома, зарегистрировав его в соответствии с требованиями действующего законодательства. В том же году дом Панина сгорел, а спустя 2 года Панин получил уведомление о прекращении права на данный земельный участок. В качестве основания для прекращения данного права являлось неиспользование земельного участка в течение 2 лет.

Проанализируете данную ситуацию со ссылкой на действующее законодательство.

III вариант

Контроль за охраной и использованием земель

Задачи:

1. В администрацию Завьяловского района обратилась гражданка Н. С заявлением о передаче ей в пожизненное наследуемое владение земельного участка площадью 0,2 га прилегающего к находящемуся в ее собственности земельному участку. Глав районной администрации отказал в удовлетворении просьбы и рекомендовал заключить договор аренды в отношении испрашиваемого земельного участка. Гражданка Н. Сочла, что ее права нарушены, и обратилась с иском в суд.

Дайте правовую оценку действиям главы администрации района. Решите дело.

2. Гражданин Петров обратился в районный суд с иском о признании права собственности на 1/3 долей земельного участка, ссылаясь на т, что по договору купли-продажи он приобрел 1/3 долей домовладения. И с требованиями доля земельного участка, на котором расположена приобретенная им часть домовладения, была неправомерно оформлена на другого гражданина Сидорова, которому принадлежит оставшаяся часть домовладения. Порядок пользования земельным участком у собственников жилого строения не сложился.

Как следует разрешить возникший спор?

3. Распоряжением главы администрации г. Воткинска строительной фирме «Гранит» был предоставлен земельный участок в собственность под строительство многоэтажного гаража. Жители близлежащих домов обратились с жалобой в районный суд города на то, что данное распоряжение противоречит санитарно-гигиеническим требованиям градостроительства: нарушает их право на благоприятную окружающую среду. К тому же предоставление земельного участка было осуществлено без проведения публичных торгов и государственной экспертизы.

Решением суда в удовлетворении жалобы граждан было отказано.

Не согласившись с решением суда, граждане обжаловали его в Верховный суд Удмуртской Республики.

Решите дело. В каком случае предоставление земельных участков в собственность должно осуществляться исключительно на торгах, аукционах, конкурсах, а также с проведением государственной экологической экспертизы.