

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРАВОВЫЕ
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник статей
51-й Всероссийской научно-практической конференции студентов,
магистров и молодых ученых
20-21 апреля 2023 г.



Ижевск
2023

УДК 34(470)(063)
ББК 67.99(2Рос)я431
О-136

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ

Научные редакторы: В.Г. Ившин, канд. юрид. наук, доцент,
профессор каф. уголовного права и криминологии, директор
ИПСУБ ФГБОУ ВО «УдГУ»;
Г.А. Решетникова, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора
по научной работе ИПСУБ ФГБОУ ВО «УдГУ».

О-136 Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые и организационные проблемы и перспективы : сб. ст. 51-й Всерос. науч.-практ. конф. студентов, магистров и молодых ученых 20-21 апреля 2023 г. : [Электрон. ресурс] / науч. ред. В.Г. Ившин, Г.А. Решетникова. – Ижевск : Удмуртский университет, 2023. – 489 с.

ISBN 978-5-4312-1108-9

Сборник содержит статьи студентов, магистров и молодых ученых – победителей в различных секциях 51-й Всероссийской научно-практической конференции «Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые и организационные проблемы и перспективы». В статьях рассматриваются актуальные проблемы современного российского законодательства.

УДК 34(470)(063)
ББК 67.99(2Рос)я431

ISBN 978-5-4312-1108-9

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2023
© Авторы статей, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Абрамова Е. В. NFT – МММ? Проблемы правового регулирования невзаимозаменяемых токенов.....	8
Агафонов Т. А. Некоторые проблемы правового статуса наблюдателей в РФ.....	15
Анисимова А. С. Осуществление международных расчетов и валютных операций в условиях «санкционной войны»	22
Афанасьев Р. Е. Угроза безопасности личности вследствие раздела жилого помещения при наследовании.....	28
Бабаев Т. А. оглы. Особенности применения правил о неделимых вещах к единому недвижимому комплексу	34
Балакина Д. О. Проблемы применения специального вида освобождения от уголовной ответственности за ограничение конкуренции (Примечание 3 к ст. 178 УК РФ).....	43
Баляева Н. Ю. Реализация конституционных прав человека в эпоху цифровизации.....	49
Белослудцева А. С., Горбунова М. А. Неизгладимое обезображивание лица: уголовно-правовой и судебно-медицинский аспекты	54
Блохина М. С. Судебный прецедент как источник современного российского права.....	60
Васюкова А. А. Применение искусственных интеллектуальных систем в трудовом праве: проблемы и перспективы	66
Волкова Н. Ю. Качественные и количественные особенности института таможенных преступлений.....	73
Гарифьянов И. Р. Использование аудио- и (или) видеозаписи как доказательства при рассмотрении трудовых споров.....	81
Гильмуллин И. Х. Некоторые проблемы защиты наследственных прав членов семей, владеющих имуществом лица, задействованного в военных действиях	88
Гимаев А. А. Использование сети даркнет при подготовке и совершении преступлений.....	93

Григорьева М. Г. Правовой статус конституционных (уставных) советов при парламентах субъектов Российской Федерации	97
Еремеева Е. О. Взаимодействие следователя с органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в отношении лиц, не достигших возраста уголовной ответственности.....	104
Журавлёв В. В. К вопросу о пересмотре судебных актов арбитражными судами в связи с принятием постановлений Конституционного Суда Российской Федерации.....	112
Зайнуллина С. А. Компенсация морального вреда при нарушении имущественных прав граждан	120
Закиров Т. И. Проблемы дистанционного электронного голосования в России	129
Зуева В. А. Проблемы защиты прав потребителей при оказании услуги перевозки пассажиров легковым такси.....	138
Игнатьева М. А. Проблемы исполнения гарантийных обязательств по договору оказания стоматологических услуг	145
Каргин М. Н., Трофимова А. А. Проблемные аспекты регулирования параллельного импорта.....	151
Кардапольцева С. А. Теория и практика проблем расследования «компьютерных» преступлений.....	159
Касаткин Г. А. Проблемы бюджетного федерализма в России	165
Киряков А. С. Государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства, осуществляемый федеральной инспекцией труда.....	173
Константинова А. Л. Иная личная заинтересованность как мотив преступления – злоупотребление должностными полномочиями.....	181
Коротков И. К. Правовые способы защиты должника при взыскании сумм по договору займа, кредитному договору.....	186
Кузнецова О. Г. Церковная колонизация Удмуртии в период XII – начала XIX в.	192

Курбатова М. А. Использование рекомендаций науки криминалистики в деятельности прокурора	198
Кутергин Д. С. Применение искусственного интеллекта в отдельных областях правоохранительной сферы.....	205
Лагунов М. В. Проблемные аспекты отказа государственного обвинителя от обвинения и изменения обвинения	211
Макарова Д. О. Виды злоупотребления корпоративными правами в контексте статьи 10 Гражданского кодекса РФ.....	218
Мальцева М. Ю. Гарантии прав граждан при оспаривании постановлений ФССП и его должностных лиц, их действий (бездействия).....	224
Мерзлякова М. А. Использование информационных систем в арбитражном процессе	229
Мещалкина А. С. Актуальные вопросы социальной защиты работников аппаратов судов Российской Федерации.....	245
Миролюбова А. Л. Сравнительный анализ Конституции РФ и Конституции ОАЭ	251
Мурадов И. С. Проблемы применения законодательства о несостоятельности (банкротстве) самозанятых граждан в Российской Федерации	258
Мурашин А. В. Международно-правовая особенность дипломатического протокола и его современное значение	264
Мухаметшина Л. Р. Законодательное регулирование дополнительной меры социальной поддержки в сфере образования определенной категории граждан Российской Федерации в Удмуртской Республике.....	270
Овчинников М. Н. Проблемы уголовно-процессуального доказывания на стадии возбуждения уголовного дела сотрудниками ФСБ РФ	275
Петров М. В. Проблемы экспертных исследований при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершенных с использованием сети Интернет	286
Пиминов М. С. Современные способы подделки документов ..	293

Питерских М. О. Судейское усмотрение по делам о компенсации морального вреда в гражданском праве.....	300
Пичкалева А. О. Причины совершения судебных ошибок	306
Поздеева Е. М. Правовое регулирование использования искусственного интеллекта в лесопожарной охране.....	311
Пухарева П. А. Применение норм о приобретательной давности в отношении маломерного судна.....	318
Пушин Д. Ю. Принцип разъединения при отчуждении доли в обществах с ограниченной ответственностью.....	325
Родыгина Д. С. Некоторые проблемы «подмены» трудовых отношений отношениями гражданско-правового характера	329
Рубцова И. Ю. Правовой режим результатов промежуточного характера при выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ	335
Рудина Е. В. Электронные сделки несовершеннолетних	340
Рудина Е. В. Дискриминация при трудоустройстве в условиях цифровизации общества	347
Русинова Н. А. Особенности применения Федерального закона от 14.07.2022 № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» в сфере регистрации права и государственного кадастрового учета».....	354
Русских В. А. Правовые проблемы передачи в безвозмездное пользование имущества образовательных организаций Удмуртской Республики аутсорсерам по питанию.....	358
Рязанов А. Э. Судейское усмотрение по вопросу взыскания «гонорара успеха»	363
Санникова В. А. Проблемы правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг	372
Сапожникова М. В. Правотворческая инициатива граждан: проблемы реализации.....	380
Севанько И. А. К вопросу о понятии «серийные преступления».....	386
Субботина М. А. Компетенции Уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации	390

Титаренко С. А. Legal liability of members of Ku Klux Klan as the main violators of principles of Law through discrimination; racial, ideological and national terrorism	396
Третьякова О. А. Определение компетентного суда в целях защиты прав	399
Учанова Т. Н. Актуальные проблемы применения профессиональных стандартов и единого тарифно-квалификационного справочника в регулировании трудовых отношений медицинских работников.....	410
Файзуллина А. И., Шустова Ю. Л. Проблемы исследования достоверности электронных доказательств в гражданском процессе.....	417
Холмогорова А. Д. О некоторых вопросах проведения судебно-лингвистической экспертизы по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации	422
Чачина А. И. Особенности договорной теории, ее достоинства и недостатки	429
Чегодаев А. А. Криминалистическое сопровождение расследования кражи нефти из магистральных трубопроводов: осмотр места происшествия	438
Чибышева А. А., Лощилова С. А. Проблемы применения искусственного интеллекта в трудовых отношениях	446
Шакирова Л. А., Файзуллина А. И. Проблемы трактовки понятия «врачебная ошибка» и ее уголовно-правовое значение	453
Шамшурина В. Н. Профилактика преступности несовершеннолетних	458
Шевцов В. С. Некоторые проблемы института законного представительства несовершеннолетних в уголовном процессе	463
Шустова Ю. Л. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный «умным» медицинским устройством	470
Щенников И. А. Особенности правового регулирования трудовых отношений в отдельных организациях оборонно-промышленного комплекса	475
Яблонский А. М. Способ заключения договора посредством «click-wrap agreement»	483

Е. В. Абрамова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Е. А Ходырева, д.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

NFT – МММ? ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫХ ТОКЕНОВ

На самом деле довольно необычная природа NFT и, как следствие, проблемы правового регулирования уникальных токенов вызывают множество вопросов о их статусе в законодательстве, а применении NFT на практике, об охране авторских прав, о налогообложении сделок с NFT и множество других вопросов.

Из большого числа определений NFT, наиболее понятное и раскрывающее его особенности, по моему мнению, было высказано Ю. С. Харитоновой:

NFT (Non-Fungible token) – невзаимозаменяемый (уникальный) токен (виртуальная цифровая единица) в сети Блокчейн, которую можно представить как хэш-функцию, репрезентующую медиа-объект, или как цифровой сертификат, подтверждающий принадлежность цифрового актива¹: изображения (фотографии, картины), аудиозаписи GIF-изображения, аватары видеоигровых персонажей доменное имя и другое.

Технология NFT даёт возможность покупать и продавать уникальные цифровые объекты и отслеживать, кому на данный момент они принадлежат, с помощью сети Блокчейн.

Технология блокчейн (Blockchain) – это усовершенствованный механизм децентрализованной базы данных. База данных блокчейна хранит информацию в блоках, которые связаны между собой в цепочку. Данные в этих блоках хронологически последовательны, нельзя удалять или изменять цепочку без консенсуса со стороны сети.

¹ Харитонова Ю. С. Токенизация искусства и право интеллектуальной собственности // Юрист. 2021. № 9. С. 66 ; СПС «КонсультантПлюс».

Токены представляют собой записи в сети Блокчейн, которые подтверждают права на какой-либо объект.

Регистрация в блокчейне информации о владельце токена позволяет придать огласке факт принадлежности конкретного актива определённому лицу. Одновременно с этим в коде токена сохраняется информация о создателе или о первом владельце NFT подобно информации об авторе и правообладателе, что опять же даёт возможность отследить кто на данный момент владеет токеном, а кто владел им ранее.

NFT, несмотря на прошедшее время, до сих пор остаётся новым цифровым явлением в России и в мире и пока ещё не нашёл своего законодательного закрепления в большинстве стран, что несомненно не облегчает легальное его использование. Учеными экономистами и юристами были высказаны различные мнения о правовой природе NFT, их создании и оборотоспособности.

«Вопрос легальности операций с уникальными токенами в России зависит от того, чем считать NFT – криптовалютой или технологией сертификации цифрового права и цифровых активов»².

Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259-ФЗ, который вступил в силу 1 января 2021 года не содержал ни понятия сети Блокчейн, ни понятия токенов, а также не дал чёткое определение «криптовалюте», которая по смыслу закона может трактоваться как вариант цифровой валюты. Все эти термины и отношения вокруг них активно развивались на момент работы над законом. Это отсутствие законодательно закрепления приводит к ряду противоречивых понятийных конструкций и проблем в обращении.

В докладе Центрального Банка России для общественных консультаций «Цифровой рубль» было дано определение токенов и криптовалюты: в соответствии с ним, токеном признаётся единица

² Ягубян А. В. Авторское право на NFT, или Проблемы цифровых активов в Российской Федерации // Хозяйство и право. 2022. № 2. С. 87 ; СПС «КонсультантПлюс».

учета в сети блокчейн, которая используется для представления цифрового баланса в определенном активе или учета взаимозаменяемых цифровых активов. Токены, как правило, применяются для создания деривативов на базе распределенных реестров³.

Так как в соответствии с ФЗ № 259-ФЗ запрещается использование цифровой валюты в России для оплаты товаров и услуг. NFT цифровой валютой не является, так как в отличие от неё он невзаимозаменяем и, как уже говорилось ранее, носит характер инструмента сертификации.

Следовательно, если NFT не является цифровой валютой, то его можно спокойно покупать, продавать и хранить. Но проблема состоит лишь в том, что NFT приобретаются исключительно за счёт криптовалюты, то есть цифровой валюты, которая хранится на крипто-кошельках там же хранятся и сертификаты, доказывающие владение цифровым объектом.

Что касается правового статуса уникальных токенов в иностранных государствах, то нужно отметить, что существует очень мало глобальных нормативных указаний относительно того, подпадают ли NFT под действие существующего нормативного регулирования, применимого к криптоактивам⁴.

Совет по финансовой стабильности (Financial Stability Board) в докладе от 10.12.2018 определил цифровой токен как любую цифровую репрезентацию интереса, которая может обладать ценностью, в частности предоставлять право на получение дохода или выполнение определенных функций, или не иметь определенной стоимости или направления использования.

Германия. Немецкая реализация 5-й директивы по борьбе с отмыванием денег (AMLD5) определила «криптоактивы» как финансовые инструменты. Согласно Закону о банковской деятельности

³ Доклад для общественных консультаций. «Цифровой Рубль» Центральный банк Российской Федерации [Москва 2020]. С. 45. URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

⁴ Clifford chance. Non-fungible tokens: the global legal impact. С. 8. URL: <https://www.cliffordchance.com/> (дата обращения: 15.05.2023).

(KWG) криптоактив означает «цифровое представление ценности, которое не выпущено или не гарантировано центральным банком или государственным органом и не обладает юридическим статусом валюты или денег, но принимается физическими или юридическими лицами в качестве средства обмена или платежа, или которое может быть использовано для инвестиционных целей и которые могут передаваться, храниться и продаваться в электронном виде».

Поскольку NFT, в принципе, могут использоваться в инвестиционных целях, учитывая их уникальный характер, есть веские аргументы в пользу того, что NFT могут квалифицироваться как инвестиционные продукты и, следовательно, как финансовые инструменты в соответствии с Законом о банковской деятельности.

США. NFT в настоящее время конкретно не регулируются в США. Таким образом, правовой статус и нормативная классификация NFT в США остаются неясными. Однако, как и в случае с другими криптоактивами, особенности NFT и то, как они продаются, могут привести к тому, что NFT подпадет под действие существующей федеральной нормативной базы США.

С точки зрения законодательства США о ценных бумагах памятные вещи и предметы коллекционирования обычно не считаются самостоятельной «ценной бумагой». Однако NFT позиционируется как финансовая инвестиция чьи владельцы будут вынуждены ожидать прибыли от предпринимательской деятельности с участием NFT, с большей вероятностью они считаются частью «инвестиционного контракта», который является разновидностью «ценной бумаги», подпадающей под действие закона США о ценных бумагах⁵.

Что касается прав на интеллектуальную собственность, то уникальные токены дают возможность решить проблему присвоения прав собственности на цифровые объекты в виду того, что данные о свойствах объекта и о его владельце вносятся в сеть Блокчейн, где децентрализованно хранятся. После внесения записей в блокчейн изменить их практически невозможно. Данная функция

⁵ Clifford chance. Указ. соч. С. 11.

NFT смогла бы гарантировать права авторства и тем самым защищать правообладателей. Но опять же здесь присутствует серьёзная проблема, касающаяся верификации лиц, которые регистрируют на крипто-биржах уникальные токены⁶.

Многие авторы различных произведений были удивлены тому факту, что неизвестные им лица зарегистрировали их произведения в качестве NFT.

То есть в идеале, именно сам автор исходного произведения должен регистрировать его в качестве NFT, чтобы такая функция токена как сертификация работала.

В большинстве случаев, когда речь будет идти об NFT, непосредственно будет затронута тема авторского права и интеллектуальной собственности, в силу этого можно будет говорить об NFT в рамках раздела VII части четвёртой ГК РФ. Анализируя природу NFT и её соотношение с исключительными имущественными правами можно прийти к следующим выводам.

Первое, при покупке цифрового объекта, зарегистрированного в форме NFT, у покупателя не возникают права авторства, если они не были оговорены в рамках лицензионного договора, заключаемого параллельно с покупкой токена на крипто-бирже. Получается, что без такого договора, покупатель NFT не может никак распоряжаться самим произведением искусства, его материальным выражением, например, делать копии и продавать их, его права ограничены только владением токена. При этом владение оригиналом NFT никак не защищает его владельца от интернет-пиратства, так как любой человек может скачать NFT-объект, распечатать его и, например, обклеить им стены.

Второе, проблема верификации лиц, регистрирующих NFT. В виду простоты создания NFT (необходим только крипто-кошелёк, крипто-биржа, где будет продаваться токен и, соответственно, сам объект, который будет токенизирован), возникает проблема, что фактически каждый человек может зарегистрировать NFT, даже на тот объект, которым он не владеет и выставить его на продажу.

⁶ Ягубян А. В. Указ. соч. С. 86.

Что можно сказать, касательно возможности налогообложения уникальных токенов? Так как сам статус NFT до сих пор законодательно не закреплён, то ожидать, что налогообложение таких токенов будет детально проработано неправильно.

Но если при рассмотрении NFT их классифицировать как «иное имущество» в соответствии со статьёй 128 ГК РФ⁷, то его также можно будет рассмотреть и как товар и, соответственно, обложить налогом.

Как обстоят дела с налоговой политикой об NFT в других странах? Например, в Великобритании Налоговая служба и таможенная ее Величества (HMRC) выпустила руководство, касающееся криптоактивов: «Хотя можно ожидать, что прибыли и убытки, связанные с NFT, будут облагаться налогом на прирост капитала, а сами NFT будут считаться активами для целей других налогов, официальная позиция еще не подтверждена»⁸.

С одной стороны, перспектива появления новых участников в налоговых правоотношениях – это рост налоговых доходов и увеличение экономического благосостояния государства, но, с другой стороны, это множество новых проблем, помимо уже существующих.

Первая проблема состоит в том, что в данный момент правовой режим крипто-валюты на территории РФ предполагает запрет на её использование для оплаты товаров и услуг. Также некоторые предлагают полный запрет криптовалюты на территории России, что тоже не ускоряет выход этих отношений из правового вакуума.

Вторая проблема состоит в высокой анонимности лиц, занимающихся продажей NFT. Это сильно затрудняет работу органов, которые должны расследовать налоговые правонарушения и применять соответствующие санкции к нарушителям.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

⁸ NFT's (Non-Fungible Tokens) – Risks, Regulation and The Law. Rahman Ravelli. URL: <https://www.rahmanravelli.co.uk/> (дата обращения: 15.05.2023).

Третья проблема состоит в регистрации прав на токены, и их взаимодействии с интеллектуальными правами. Высокий риск интернет-краж произведений искусства усложняет данную проблему.

Что же делать в сложившихся условиях? Следует избрать оптимальный способ правовой регламентации данного сегмента отношений⁹. Для начала, необходимо законодательно закрепить статус NFT как технологии, а потом уже как имущественного объекта.

Что касается современного состояния и перспектив NFT-технологии, то тут не всё так однозначно. Когда создаётся NFT, то это приводит к раздвоению объекта, на основании которого он был создан. В результате получаются оригинал объекта и его цифровая копия. В подобной роли NFT может использоваться в утилитарных целях: удостоверить подлинность «оригинала», подтверждать выполнение каких-либо обязанностей¹⁰.

В мире уже несколько вузов приступили к выдаче выпускникам документов об образовании в формате NFT, что делает невозможным их подделку. В 2022 году выпускники магистратуры Московского физико-технического института по программе «Блокчейн» получили дипломы в форме NFT, созданного на платформе OpenSea с использованием блокчейна Ethereum¹¹.

Это что касается технологии NFT, а что же насчёт уникальных токенов, как объектов коллекционирования цифрового искусства: в мае 2022 года рынок NFT начал рушиться. Ежедневные продажи токенов NFT снизились на 92 % по сравнению с сентябрем 2021 года, а количество активных кошельков на рынке NFT упало

⁹ Коновалов Р. В. Налогообложение криптовалюты: сценарии, Концептуальные вопросы и решения // *Налоги (журнал)*. 2022. № 3. С. 9 ; СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Ситник А. А. NFT как объект правового регулирования // *Актуальные проблемы российского права*. 2022. № 12. С. 88 ; СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Выпускники магистратуры МФТИ получили дипломы в формате NFT. Программа «Блокчейн» первой применила невзаимозаменяемые токены // РБК Life. URL: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

на 88 % по сравнению с периодом наибольшего спроса в ноябре 2021 года¹².

Библиографический список

1. Харитонов Ю. С. Токенизация искусства и право интеллектуальной собственности // Юрист. – 2021. – № 9. – С. 65-73.
2. Ситник А. А. NFT как объект правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 12. – С. 84-93.
3. Ягубян А. В. Авторское право на NFT или Проблемы цифровых активов в Российской Федерации // Хозяйство и право. – 2022. – № 2. – С. 84-90.
4. Коновалов Р. В. Налогообложение криптовалюты: сценарии. Концептуальные вопросы и решения // Налоги (журнал). – 2022. – № 3. – С. 8-10.
5. Clifford chance. Non-fungible tokens: the global legal impact. [Электронный ресурс]. С. 17. – URL: <https://www.cliffordchance.com/>

Т. А. Агафонов,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: М. А. Мокшина, к.ю.н., доцент.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В РФ

Роль наблюдателей как субъектов избирательного права в настоящее время возрастает. Наблюдение за выборами одно из условий гласности избирательного процесса. Принцип гласности в деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума вытекает из положений Конституции Российской Федерации (часть 2 статьи 24 и часть 4 статьи 29), согласно которым каждый гражданин

¹² Vigna, Paul. NFT Sales Are Flatlining // The Wall Street Journal. URL: <https://www.wsj.com/> (дата обращения: 15.05.2023).

имеет право свободно получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Также контроль за проведением выборов со стороны независимых наблюдателей повышает доверие общества к избирательному процессу.

Проясним, кто может стать наблюдателем. Наблюдателем может быть гражданин, обладающий активным избирательным правом. Но при этом наблюдателями не могут быть выборные должностные лица, депутаты, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, главы местных администраций, лица, находящиеся в непосредственном подчинении этих должностных лиц, судьи, прокуроры, члены избирательных комиссий с правом решающего голоса. Эти меры направлены на то, чтобы избирательный процесс был максимально честный, так как лица, которые могут быть изначально заинтересованы в каком-либо результате, не допускаются до наблюдения. Наблюдателей вправе назначить каждая политическая партия, зарегистрировавшая федеральный список кандидатов, каждый кандидат, зарегистрированный по соответствующему одномандатному избирательному округу, а также субъекты общественного контроля.

Наблюдатель будет представлять интересы того кандидата или общественного объединения, которая его назначила. Особенно подвергались критике наблюдатели от общественных объединений. Было мнение что такие наблюдатели будут закрывать глаза на какие-то действия, или же наоборот саботировать работу комиссии путём провокаций и составления жалоб. Но данную точку зрения опровергла Элла Панфилова комментарием в своём недавнем интервью: «Общественные наблюдатели за последние годы значительно усилили независимый контроль на выборах, «встряхнули» работу избирательных комиссий, сделали процесс голосования более открытым и прозрачным»¹³, то есть общественные наблюдатели наоборот осуществляют наиболее независимый контроль.

¹ ЦИК разработает меры по улучшению общественного контроля на выборах // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/> (дата обращения: 15.04.2023).

Рассмотрим полномочия наблюдателя. Полномочия прописаны в п. 9 ст. 30 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ. Наблюдатель вправе: знакомиться со списками избирателей, участников референдума, находиться в помещении для голосования соответствующего избирательного участка, наблюдать за выдачей бюллетеней избирателям, участникам референдума, присутствовать при голосовании избирателей, участников референдума вне помещения для голосования, наблюдать за подсчетом числа граждан, внесенных в списки избирателей, обращаться к председателю участковой комиссии, а в случае его отсутствия к лицу, его замещающему, с предложениями и замечаниями по вопросам организации голосования, знакомиться с протоколами соответствующей комиссии, нижестоящих комиссий об итогах голосования, носить нагрудный знак с обозначением своего статуса и указанием своих фамилии, имени и отчества, обжаловать действия (бездействие) комиссии в вышестоящую комиссию, присутствовать при повторном подсчете голосов избирателей, участников референдума в соответствующих комиссиях, производить в помещении для голосования фото-видео съёмку, предварительно уведомив об этом комиссию¹⁴. Как видно из полномочий, наблюдатель вполне оправдывает своё название: он всего лишь наблюдает за избирательным процессом, может фиксировать на видеосъёмку, предварительно уведомив комиссию, а также обжаловать действие или бездействие комиссии.

Считаю необходимым отметить точку зрения главы НОМ (независимый общественный мониторинг) Александра Брода, которую он озвучил на конференции общественной палаты РФ. Он предложил расширить полномочия наблюдателя, а, именно, дать им возможность наблюдать не только за самим процессом голосования, но и за процессом регистрации кандидатов и присутствовать во время

² Часть 9 ст. 30 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

заседания избирательных комиссий¹⁵. Из этого уже плавно вытекает другая проблема. В п. 10 ст. 30 закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 сказано, что наблюдатель не вправе совершать действия, препятствующие работе комиссии, но нет перечня конкретизирующих эти действия, что на практике может привести к проблемным ситуациям. По данным Центральной Избирательной Комиссии, в единый день голосования 13 сентября 2015 года на выборах работали 108355 наблюдателей. При этом в 2022 году всего в списки наблюдателей включены 162898 человек, в том числе 63597 – от партий и общественных объединений, от кандидатов – 47755 человек, от региональных общественных палат – 51546. При этом 161042 наблюдателя назначены в участковые избиркомы, 1731 в территориальные и 125 в окружные избиркомы, что свидетельствует о увеличении числа наблюдателей¹⁶.

Одной из проблем является незаконное удаление наблюдателя с участка. Существуют случаи удаления наблюдателей и удаления других лиц без разрешения комиссии, отсутствия письменного мотивированного решения или же необоснованного мотивирования подобных решений. Также, имеет место отказ в выдаче копии данного решения. Таким образом, устраняется возможность обжалования незаконного удаления наблюдателя в суд, и, в свою очередь, нарушается право на обжалование неправомерных действий в суде или в вышестоящей комиссии. Особенно часто нарушение порядка удаления заключается в принятии немотивированного решения об удалении. Есть немало случаев, когда в решении об удалении указывается, что удаляемое лицо «мешало работе комиссии», хотя такое основание для удаления в законе не предусматривается, есть только термин «препятствовать работе», а данное определение несет иную смысловую нагрузку в виде конкретного незаконного поведения лица на участке, в котором проводятся выборы.

³ Общественным наблюдателям не хватает размаха // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/> (дата обращения: 15.04.2023).

¹⁶ На выборах 2022 будут работать почти 163 тысячи наблюдателей // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/> (дата обращения: 15.04.2023).

Обращают на себя внимание реальные случаи удаления наблюдателей. Например случай, который произошёл непосредственно в Удмуртии 10 сентября 2022 года, Председатель участковой избирательной комиссии № 26/25 написал административное исковое заявление в суд о немедленном удалении наблюдателя от КППФ Дмитрия Деревнина.

В своем заявлении он указал, что Дмитрий Деревнин «совершал действия, препятствующие работе комиссии, нарушал тайну голосования, что выразилось в следующем: производил фото и видео съёмку с иного места, чем было определено председателем УИК, в том числе без предварительного уведомления уполномоченных лиц, фотографировал избирателей, постоянно перемещался по помещению участковой комиссии № 26/25, в котором осуществляется голосование избирателей, отвлекал членов участковой избирательной комиссии № 26/25 от заполнения документов многочисленными вопросами и требованиями».

11 сентября 2022 года состоялось судебное заседание по этому заявлению. Можгинский районный суд удовлетворил требование председателя УИКа об удалении наблюдателя¹⁷. В данном случае суд встал на сторону комиссии, хотя фактически единственное нарушение было в том, что наблюдатель снимал, не уведомив об этом комиссию. И хотя, судя по судебной практике, суды чаще встают на сторону наблюдателей, а не комиссии, всё же не все дела доходят до суда. Например, в Сочи наблюдателя просто вынесли с участка. Хотя согласно законодательству, наблюдателя с ПСГ невозможно удалить с участка, можно только отстранить от своих обязанностей, и то только по решению суда¹⁸. Кроме того, наблюдатель имеет право вести съёмку на участке, предварительно уведомив о том комиссию. Можно заметить следующую связь. В первом

¹⁷ В Удмуртии суд удалил наблюдателя от КППФ с участка за вопросы и перемещения // Udm-info. URL: //https://udm-info.ru/ (дата обращения: 15.04.2023).

¹⁸ *Мусина Г. В.* Проблема незаконного удаления наблюдателей с избирательных участков // Вестник Магистратуры. 2016. Вып. № 6. С. 14.

примере удаление было произведено на законных основаниях, но опять же, помимо того, что наблюдатель не уведомил комиссию о съёмке, указано, что он мешал ещё и тем, что «...постоянно перемещался по помещению участковой комиссии № 26/25, в котором осуществляется голосование избирателей, отвлекал членов участковой избирательной комиссии № 26/25 от заполнения документов многочисленными вопросами и требованиями...».

Возникает вопрос! Неужели наблюдатель не имеет права выдвигать какие-либо вопросы и задавать их? Тогда зачем вообще нужен наблюдатель, который ничего не делает? Опять же проблема именно в том, что не конкретизированы действия наблюдателя, которые мешают работе избирательной комиссии!

Незаконное, нарушающее установленный порядок удаление наблюдателей является грубым нарушением избирательных прав граждан, противоречит принципу открытости и гласности работы избирательных комиссий, международным избирательным стандартам, наносит непоправимый удар по доверию к выборам. Исходя из вышесказанного, считаю, что необходимо конкретизировать действия наблюдателя, которые могут помешать работе комиссии, иначе фактически наблюдателя могут удалить с участка за замечания или вопросы, которые не устроили комиссию.

Обратим внимание ещё и на дискуссионный вопрос о количестве наблюдателей на одном избирательном участке. Интересен иностранный опыт данного вопроса. В мире до сих пор нет более-менее единого мнения относительно того, сколько наблюдателей должно быть на одном избирательном участке. Как решился вопрос в США, в штате Техас, по местному законодательству установлено, что на одном избирательном участке должно находиться не более 2 наблюдателей, в то время как в штате Миссисипи количество наблюдателей на одном избирательном участке неограниченно¹⁹.

¹⁹ *Емелин М. Ю., Николаев Б. В.* Статус наблюдателей в избирательном праве Российской Федерации и США // *Общественные науки. Право.* 2018. № 3. С. 81.

Возможным решением данных проблем предлагаю ввести некоторые квалификационные требования, а, именно, иметь хотя бы среднее – юридическое образование, так как это повышает шансы на то, что наблюдатель сможет защитить себя от неправомерных нападков комиссии, при этом за выборами будут наблюдать действительно те, кто будет понимать, что происходит. Об этом же и говорила Элла Панфилова в своём интервью. Или создать отдельный закон о наблюдателях, в котором будут конкретизированы их права и обязанности. Институт наблюдателей повышает доверие граждан к избирательному процессу, его необходимо развивать и совершенствовать.

В заключении надо заметить, что выборы – это основа демократии, а честный и прозрачный избирательный процесс – это основа выборов. Наблюдатели осуществляют общественный контроль за проведением выборов, этим пресекая большую часть правонарушений при проведении выборов, тем самым повышая легитимность народных избранников. Следовательно, обоюдная выгода как для избранников, так и для избирателей заключается в том, чтобы наблюдатели не были ущемлены в своих правах и не были незаконно удалены с избирательных участков.

Библиографический список

1. Мусина Г. В. Проблема незаконного удаления наблюдателей с избирательных участков // Вестник Магистратуры. – 2016. – Вып. № 6. – С. 14-15.
2. Емелин М. Ю., Николаев Б.В. Статус наблюдателей в избирательном праве Российской Федерации и США // Общественные науки. Право. – 2018. – № 3. – С. 79-85.

А. С. Анисимова,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Т. В. Решетнева, к.ю.н., доцент.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РАСЧЕТОВ И ВАЛЮТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В УСЛОВИЯХ «САНКЦИОННОЙ ВОЙНЫ»

Неотъемлемым атрибутом хозяйственной жизни общества считаются денежные обязательства, которые являются фундаментом для выстраивания международной торговли, в основу которой положен внешнеэкономический контракт. Интернационализация товарного производства привела к появлению международных расчетов. На сегодняшний день легальное определение международных расчетов отсутствует. Обратившись к доктрине, на основе сравнительного анализа был выведен следующий термин: международные расчеты – это финансовые обязательства (платеж определенной денежной суммы) по внешнеторговым сделкам, где контрагентом выступает нерезидент, в лице специализированных субъектов, а также физических и юридических лиц. Характерной составляющей международных платежей, сравнительно с внутренними, «является присутствие в их структуре этапа обмена различных валют»²⁰. Расчеты по торговым операциям являются формой международных валютно-кредитных отношений (МВКО).

Расчеты с участием иностранного элемента предполагают преобразование отношений из двухсторонних в трехсторонние – с привлечением банка. Межбанковские корреспондентские отношения являются основой организации международных расчетов. «Банки участников экспортно-импортных операций осуществляют

²⁰ *Марцева Т. Г., Пугач А. А.* Международные расчеты в системе валютного контроля // *Международный научный журнал «Символ науки»*. 2016. № 6. С. 229-234.

оформление, пересылку, обработку платежной документации»²¹ и иные действия, вытекающие из внешнеэкономического контракта. Они выполняют роль посредника, организовывая движение денег участников сделки. Форма услуги, предоставляемая банком, именуется документарными расчетами. Платеж по контракту поступает на расчетный счет контрагента путем международных банковских операций.

Документарные операции осуществляются в самых разнообразных формах. Для того чтобы сделка была успешно реализована важен правильный выбор условий платежа и форм международных расчетов. Наиболее распространенными на практике считаются – аккредитив, инкассо, банковский перевод.

1. Аккредитив (letter of credit – L/C) – это документ, по которому банк обязуется заплатить контрагенту (продавцу) в случае, если покупатель не в состоянии произвести платеж. «Экспортер может быть уверен, что в полном объеме получит платеж при условии своевременного представления документов»²² вне зависимости от валютного законодательства в стране импортера.

2. Расчеты по инкассо (collections) – это банковская операция, в ходе которой банк по поручению клиента получает платеж от импортера за отгруженные товары и зачисляет деньги на счет экспортера. «Такой способ расчетов следует использовать в случае, если контрагенты давно знакомы и доверяют друг другу»²³.

3. Банковский перевод (bank transfer) – «это поручение одного банка другому выплатить переводополучателю определенную сумму либо перевод денежных средств со счета»²⁴.

С 2022 года, а именно с начала проведения Специальной военной операции (СВО), банковская система России столкнулась

²¹ Марцева Т. Г., Пугач А. А. Указ. соч. С. 229-234.

²² Лещукова И. В. Аккредитивы, их виды, преимущества и недостатки // Инновационная наука. 2018. № 11. С. 80-81.

²³ Иваев Д. Р., Ахметова А. Т. Проблемы правового регулирования инкассо в международном частном праве автор // E-Scio. 2017. С. 1-5.

²⁴ Гетьман-Павлова И. В. Международное частное право : учеб. пособие для вузов. М., 2023. С. 122.

с невероятно большим давлением, которое оказывают «недружественные страны». На сегодняшний день более 30 банков России находятся под санкциями (среди наиболее известных – Сбербанк, ВТБ, Альфа-Банк, Тинькофф и др.). Санкционная война в данных условиях направлена на дестабилизацию экономического сектора нашей страны, а именно: отрезать банки от операций на международном рынке. «В силу императивных норм своего законодательства иностранные компании, ведущие бизнес с российскими лицами, обязаны соблюдать те ограничения, которые на них наложены»²⁵. Происходит отток международных компаний с Российского рынка, поскольку санкции дают свой эффект, чем порождают высокие риски работы с российскими хозяйствующими субъектами.

Ряд Российских банков был включен в список Specially Designated Nationals (SDN) – «список особо назначенных граждан и заблокированных лиц». Всем лицам и предприятиям на территории США запрещено вести дела с лицами, занесенными в данный список. Банкам, которые включены в SDN, запрещены расчеты в долларах с контрагентами, а также нельзя покупать иностранные акции и валюту.

Одной из серьезных санкционных мер Евросоюза и НАТО можно обозначить блокировку системы SWIFT для российских банков. SWIFT является системой, которую банки используют для обмена платежами между странами. «Ежедневно система передает финансовые сообщения, которые оцениваются в \$6 трлн»²⁶.

Отключение от данной системы грозит Российским компаниям тем, что они не смогут оплачивать поставки и получать переводы за свои товары. Аналогом SWIFT является СПФС Банка России (система передачи финансовых сообщений), которая позволяет совершать международные платежи, используя те же алгоритмы,

²⁵ *Зотова А. П., Жук В. С.* Способы исполнения международных договоров в условиях санкций // Столыпинский вестник. 2022. № 3. С. 1495-1509.

²⁶ *Петрова Х. А., Гуркова А. В., Брызгалова В. А.* Отключение России от SWIFT? Существующие аналоги // Журнал «Современные экономические процессы». 2021. № 4. С. 59-82.

что и SWIFT. «Первый зампред ЦБ РФ Ольга Скоробогатова отмечает, что России не следует бояться отключения от SWIFT, поскольку такой сценарий невыгоден другим участникам системы и другим регуляторам с точки зрения бизнеса, который ведут страны»²⁷. Страны БРИКС ведут активную работу по созданию единой платежной системы (BRICS Pay) для розничных платежей и переводов в странах участниках. Запуск рассчитан на 2025 год. Среди иных субинститутов выделяют CyberFT, FinLine, Транзит 2.0.

Американская компания Western Union, являющаяся одним из лидеров на рынке международных денежных переводов, прекратила работу с банками, попавшими под санкции. Британско-литовский небанк Revolut, предлагающий банковские услуги, прекратил переводы из России и в Россию, а также JCB (японская платежная система). С 10 марта 2022 г. приостановлен доступ Центрального банка России к услугам BIS (Банк международных расчетов).

Евросоюз ввел запрет на продажу, передачу номиналом в евро в Россию или любому физическому или юридическому лицу, организации или органу в России, включая Правительство и Центральный банк России.

Пункт 4 (iv) Указа Президента США от 11 марта 2022 г. «О запрете определенных видов импорта, экспорта и новых инвестиций в связи с продолжающейся агрессией Российской Федерации»²⁸ установлен запрет на экспорт, продажу или поставку прямо или косвенно из Соединенных Штатов деноминированных в долларах США банкнот Правительству РФ или любому лицу, находящемуся в Российской Федерации.

До наступления «санкционной войны» доллар считался самой используемой валютой в расчетах. Торгово-экономическая сделка

²⁷ Головин В. Н., Комольцева А. П., Баянова Д. С. СПФС как отечественный аналог SWIFT – Европейской системы передачи финансовых сообщений // Московский экономический журнал. 2022. № 1. С. 590-597.

²⁸ Executive Order on Prohibiting Certain Imports, Exports, and New Investment with Respect to Continued Russian Federation Aggression. URL: <https://www.whitehouse.gov> (дата обращения: 05.04.2023).

может осуществляться как в национальной валюте, так и в валюте третьего государства. Эффективность международных расчетов зависит от изменения курса валют.

В ответ на санкции наше государство подготовило ряд антикризисных мер. Так, к примеру, если в отношении уполномоченного банка, который принял на учет экспортный, импортный контракт, иностранное государство ввело санкции, ограничивающие проведение операций по счетам резидентов в данном банке, то резидент может проводить операции по счетам, открытым в другом банке. Правительство установило перечень разрешенных резиденту операций с наличной иностранной валютой в сумме, причитающейся по внешнеторговому контракту с нерезидентом, тем самым разрешая резиденту зачислить средства на счета, открытые в зарубежных банках.

Из обзора «Перечень антикризисных мер в 2022–2023 гг.»²⁹ следует, что российские юридические лица и ИП при осуществлении внешнеторговой деятельности вправе зачесть свои требования к нерезидентам, а также заменить обязательства нерезидентов новыми обязательствами; ввели процент по продаже валютной выручки резидентами. Теперь они обязуются продавать 80 % от валютной выручки, зачисленной на их счета по внешнеэкономическим сделкам. Таким образом, восполняется проблема с нехваткой иностранной валюты на внутреннем рынке.

Сделки, связанные с недружественными государствами, требуют специального разрешения Правительственной комиссии.

Временно исключили ответственность (до 31 декабря 2023 г.) за некоторые валютные нарушения, которые связаны с применением санкций со стороны недружественных стран, в связи с чем объективно появилась необходимость в «санкционной» оговорке.

«При выборе вида санкционной оговорки необходимо прогнозировать наперед возможные последствия для обеих сторон»³⁰.

²⁹ Перечень антикризисных мер в 2022–2023 гг. : обзор 2023 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.04.2023).

³⁰ *Зотова А. П., Жук В. С.* Указ. соч. С. 1495-1509.

Санкционная оговорка позволяет приостановить исполнение контракта для снижения собственных рисков.

Число санкций стремительно растет с каждым днем. Согласно данным Forbes на сегодняшний день Россия является лидером по количеству введенных санкций, обогнав Иран. Для того, чтобы оптимизировать бизнес, процессы на экспортном рынке, необходимо приложить немало усилий для выстраивания новых логистических процессов осуществления сделок с минимальными потерями для сторон.

Международные расчеты в настоящее время имеют достаточно большой пласт проблем, которые компании и государство должны урегулировать, чтобы держать экономику страны не в «плавающем» состоянии. Стороны сделки должны заранее продумывать возможные трудности и риски. На законодательном уровне необходима более четкая конкретизация мер реагирования на санкции. Долгосрочные, непрерывные санкции могут привести к сокращению Российского ВВП. Однако потери по контрактам несет и зарубежный контрагент. К примеру, многие страны зависят от поставок нефти и газа из России, и отключение (которое уже произошло для стран ЕС) наносит большой ущерб не столько экономике, сколько обычным мирным гражданам.

Библиографический список

1. Гетьман-Павлова И. В. Международное частное право : учеб. пособие для вузов. – 5-е изд., перераб и доп. – М. : Юрайт, 2023. – С. 122.
2. Головин В.Н., Комольцева А. П., Баянова Д. С. СПФС как отечественный аналог SWIFT – Европейской системы передачи финансовых сообщений // Московский экономический журнал. – 2022. – № 1. – С. 590-597.
3. Зотова А. П., Жук В. С. Способы исполнения международных договоров в условиях санкций // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник». – 2022. – № 3. – С. 1495-1509.
4. Иваев Д. Р., Ахметова А. Т. Проблемы правового регулирования инкассо в международном частном праве автор // E-Scio. – 2017. – С. 1-5.

5. Лещукова И. В. Аккредитивы, их виды, преимущества и недостатки // Инновационная наука. – 2018. – № 11. – С. 80-81.

6. Марцева Т. Г., Пугач А. А. Международные расчеты в системе валютного контроля // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. – № 6. – С. 229-234.

7. Петрова Х. А., Гуркова А. В., Брызгалова В. А. Отключение России от SWIFT? Существующие аналоги // Журнал «Современные экономические процессы». – 2021. – № 4. – С. 59-82.

Р. Е. Афанасьев,
аспирант ИПСУБ.

*Научный руководитель: Е. А. Ходырева, д.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ ВСЛЕДСТВИЕ РАЗДЕЛА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ

Долевая собственность на жилые помещения представляет собой в юридической практике угрозу безопасности личности. Одним из примеров возникновения общей долевой собственности является наследование несколькими лицами имущества наследодателя.

Законодатель ввёл в гражданское законодательство институт права преимущественной покупки в целях устранения уже существующей долевой собственности³¹. В статье рассматривается предложения по избежанию возникновения новых объектов долевой собственности путём наследования в будущем.

В результате образования общей собственности возникают конфликты между наследниками, а также лицами, которым наследник произвёл отчуждение доли, что создаёт угрозу безопасности личности.

³¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.05.2023).

Решением Набережночелнинского городского суда от 28 июня 2016 года № 2-2281/2016 установлено: «Доля ФИО5 в жилом помещении составляет 11,3 кв. м, ФИО6 5,6 кв. м, ФИО2 5,6 кв. м, ФИО4 и ФИО3 5,6 кв. м. Спорное помещение состоит всего лишь из двух жилых комнат размером 11,7 и 16,5 кв. м. При выделении одной стороне комнаты размером 11,7 кв. м, и четвертым другим участникам общей собственности – комнаты размером 16,5 кв. м, равенство долей существенно нарушается, в связи с чем, суд считает необходимым в части требований об определении порядка пользования жилым помещением отказать»³².

Таким образом, возникновение общей долевой собственности при наследовании привело к неразрешимому спору по поводу порядка пользования, которые в результате по происшествии трёх лет привели к тому, что одна из долей была отчуждена другому постороннему лицу, и безопасность личности была нарушена.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 15 по судебному району г. Набережные Челны Республики Татарстан Яхиной Г. А. от 22 марта 2019 года Л. А. В. привлечен к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5000 руб. за то, что он 24 ноября 2018 года около 19 часов 30 минут, находясь в квартире ... г. Набережные Челны РТ, нанес Г. Н. М. около 5 ударов по животу ногой и один удар в область груди, причинив последней физическую боль и повреждение в ..., которые не причинили вреда ее здоровью и не повлекли за собой последствий, указанных в статье 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния³³.

³² Решение Набережночелнинского городского суда от 28 июня 2016 года № 2-2281/2016 // Архив Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан ; СПС «Гарант».

³³ Апелляционное определение Набережночелнинского городского суда от 03 июня 2019 года № 12-982/2019 // Архив Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан ; СПС «Гарант».

Для предотвращения подобных угроз безопасности личности необходимо на законодательном уровне исключить новые случаи возникновения общей собственности на объекты недвижимого имущества при наследовании, обратившись к историческому опыту, а также современному законодательному регулированию стран с развитой рыночной экономикой.

Как указывает Н. П. Павлов-Сильванский, в 1714 году Пётр I издал «Указ о единонаследии», по которому собственник должен был завещать недвижимое имущество одному сыну (при отсутствии завещания наследовал старший сын); движимое имущество наследодатель мог распределить между детьми по своему усмотрению³⁴. По закону 1845 года в России майорат не мог отчуждаться или дробиться³⁵.

В 1918 году (за 7 лет до отмены майората) известный адвокат и прозаик, лауреат Нобелевской премии Джон Голсуорси в романе «То лет» не мог не затронуть тему возможной отмены майората. Один из героев романа, Майкл Монт рассуждает: «Я наследую майоратную недвижимость. Я этого не хочу. Я бы разделил майорат хоть завтра!», на что другой, главный герой Сомс Форсайт возражает: «Вы не представляете о чём говорите!»³⁶.

Безусловно, майорат в историческом виде вводить нельзя. Ещё К. Маркс отмечал, что установление института майората в пользу первородного сына, имеет чисто исторический характер³⁷.

В штатах Американского союза некоторое время после войны за независимость право старшего сына получать двойную порцию отцовских владений имело законную силу, и оно объяснялось следующим: «согласно закона природы и достоинства права первородства». Законы некоторых стран устанавливали, что дети должны

³⁴ Павлов-Сильванский Н. П. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. СПб., 1897. С 51.

³⁵ Кавелин К. Д. Права и обязанности по имуществам и обязательствам в применении к русскому законодательству. СПб., 1879. С. 388–390; Беккер С. Миф о русском дворянстве. М., 2004. С. 344.

³⁶ Голсуорси Дж. Сага о Форсайтах. СПб., 2009. С. 334.

³⁷ Маркс К. К критике гегелевской философии. Нищета философии. М., 2007. С. 216.

получить определённую долю наследства родителя, и она никаким образом не может быть завещана. Эта доля называется в римском праве «*legítima portio*» – законная доля, – но немецкий закон предлагает лучшее наименование для неё – «*Pflichttheil*», обязательная доля. Законы Франции устанавливали, что отец с детьми может завещать только в том случае, если его недвижимость будет долей одного из детей, а оставшаяся часть наследства должна быть разделена в равных долях между всеми детьми³⁸.

В статье С. Назаровой в журнале «Наследственное право» проведён анализ современного законодательства зарубежных стран. В странах англо-саксонской правовой системы наследование носит ликвидационный характер. Имущество продаётся с аукциона, и денежные средства, вырученные с продажи имущества наследодателя распределяются между наследниками³⁹.

Тот же Джон Голсуорси детально описывает процедуру подготовки к аукциону исполнителем завещания после смерти одного из членов большой семьи представителей верхов среднего класса⁴⁰.

Решение вопроса наследования недвижимого имущества в англо-саксонской правовой системе представляется чрезмерно радикальным, так как недвижимость как объект вещных прав не наследуется, а наследуются только ее денежный эквивалент.

Кодекс Наполеона во Франции предусматривает продажу недвижимого имущества с торгов в судебном порядке, если она не может быть эффективно разделена⁴¹.

Таким образом, во французской системе права радикальный способ реализации наследственного имущества применяется в исключительных случаях. В большинстве случаев недвижимое имущество переходит к наследникам.

³⁸ *Ely R.T.* The Inheritance of Property // *The North American Review*. 1891. Vol. 153, No. 414. P. 57–59.

³⁹ Назарова С. Зарубежный опыт долевой собственности на недвижимость (квартиру, дом и т. д.) // *Жилищное право*. 2016. № 6. URL: <https://www.top-personal.ru/estatelawissue.html?814> (дата обращения: 21.02.2023).

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

Нормы германского гражданского уложения аналогичны российскому праву (если быть точнее, то нормы российского права основаны на германском гражданском уложении), однако имеется и различие – в исключительных случаях в Германии допускается продажа с торгов, как во Франции. В некоторых случаях предмет должен быть продан с торгов одному из наследников⁴².

Представляется, что немецкий вариант является оптимальным, так как он совмещает в себе достоинства как англо-саксонской системы, так и системы континентального права: и наследственное имущество переходит к наследникам, и разрешается обозначенная в статье проблема путём торгов с возможностью сохранения наследственного недвижимого имущества за одним из наследников.

В российской системе права выкуп долей одним из наследников возможен только при соглашении наследников уже после того, как они вступят в права наследников и станут участниками долевой собственности. На практике прийти к соглашению о выкупе практически нет возможности. Суды также отказывают в исковых требованиях о принудительном выкупе незначительной доли.

Так, решением Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 09 февраля 2022 года установлено: «Из материалов дела усматривается, что истцу и ответчикам на праве собственности принадлежит квартира, ... состоящая из двух жилых комнат общей площадью 29 кв. м, расположенная в ... по бульвару Бердаха ... Республики Татарстан...

Согласно техническому паспорту квартира общей площадью 52,5 кв. м является двухкомнатной, состоит из двух жилых комнат площадью 16,5 кв. м и 11,7 кв. м, коридора площадью 8,2 кв. м, ванной комнаты площадью 2,6 кв. м, туалета площадью 1,3 кв. м, кухни площадью 8,3 кв. м, кладовой комнаты площадью 2,1 кв. м, лоджии площадью 1,8 кв. м (л. д. 12-13).

Рассматривая иски о признании 2/5 доли истца незначительной с возложением обязанности на ответчиков выплаты

⁴² Назарова С. Указ соч.

денежной компенсации стоимости принадлежащей ей доли в праве общей долевой собственности в сумме 1 100 000 рублей, суд приходит к следующему...

Положения статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации не предусматривают обязанности других участников долевой собственности безусловного (принудительного) приобретения доли в праве собственности на имущество выделяющегося собственника.

Как установлено судом, истец имеет 2/5 доли в жилом помещении, которую суд не может признать незначительной, и соответственно данная доля имеет высокую стоимость»⁴³.

Учитывая схожесть российского и гражданского права в порядке наследования, а также ввиду того, что германское гражданское право предлагает оптимальный вариант разрешения проблемы порядка пользования унаследованными долями в жилом помещении, обеспечения безопасности личности от конфликтов в результате недостижения соглашения о порядке пользования, предлагается ввести следующие изменения в наследственное право России: в случае невозможности эффективного раздела наследственного имущества предусмотреть возможность принудительного выкупа наследуемого жилого помещения с торгов наследниками. Начальную цену должен определять нотариус или суд. Поскольку зачатую экономическое положение граждан не позволяет произвести приобретение недвижимости по рыночной цене, начальную цену на торгах необходимо установить как кадастровую стоимость. Денежные средства, вырученные с торгов, распределяются между всеми наследниками. Победитель торгов вносит на депозит нотариуса или суда стоимость имущества за минусом стоимости своей доли.

Библиографический список

1. Павлов-Сильванский Н. П. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1897. – 86 с.

⁴³ Решение Набережночелнинского городского суда от 09 февраля 2022 года по делу № 2-1505/2022 // Архив Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан ; СПС «Гарант».

2. Кавелин К. Д. Права и обязанности по имуществам и обязательствам в применении к русскому законодательству. – СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1879. – 410 с.

3. Беккер С. Миф о русском дворянстве. – М. : Новое литературное обозрение, 2004. – 344 с.

4. Маркс К. К критике гегелевской философии. Ницета философии / пер. с фр. и нем. ; вступ. ст. Л. Аксельрод, С. Булгакова. – М. : Мир книги, Литература, 2007. – 416 с. – («Великие мыслители»).

5. Назарова С. Зарубежный опыт долевой собственности на недвижимость (квартиру, дом и т. д.) [Электронный ресурс] // Жилищное право. – 2016. – № 6. – URL: <https://www.top-personal.ru/estatelawissue.html?814> (дата обращения: 21.02.2023).

6. Ely R.T. The Inheritance of Property // The North American Review. – 1891. – Vol. 153, No. 414. – P. 54–66.

Т. А. оглы Бабаев,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: А. Л. Бажайкин, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ О НЕДЕЛИМЫХ ВЕЩАХ К ЕДИНОМУ НЕДВИЖИМОМУ КОМПЛЕКСУ

В данной статье рассматриваются особенности применения правил о неделимых вещах к такому объекту недвижимости как единый недвижимый комплекс.

Единый недвижимый комплекс (далее – ЕНК) является относительно новой законодательной конструкцией, введенной Федеральным законом от 02.07.2013 № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», вступившим в силу 01.10.2013. В свою очередь, в научной литературе отмечается длительный период внедрения

в гражданский оборот ЕНК⁴⁴. Так первое упоминание ЕНК приходится на 2003 год в концепции о недвижимом имуществе 2003 года⁴⁵. Но возможность осуществления кадастрового учета, государственной регистрации прав на ЕНК и внедрение его в гражданский оборот стало возможным в 2017 году с введением в действие Федерального закона № 218-ФЗ, предусмотревшего особенности учетно-регистрационного процесса при создании ЕНК и при объединении недвижимых вещей в ЕНК. Тенденция развития и рост регистрации прав на ЕНК свидетельствует об актуальности и практической эффективности данного объекта. Однако рост государственной регистрации прав на такие объекты недвижимости также способствует росту проблем, связанных с правовым регулированием ЕНК.

Статьей 133.1 ГК РФ устанавливается, что недвижимой вещью, участвующей в обороте как единый объект, может являться единый недвижимый комплекс – совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и другие), либо расположенных на одном земельном участке, если в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как одну недвижимую вещь.

Из диспозиции ст. 133.1 ГК РФ следует, что объект недвижимого имущества признается ЕНК в случае, если совокупность имущества (здания, сооружения и иные вещи) имеют единое назначение и неразрывно связаны друг с другом физически или технологически.

Необходимым условием для признания ЕНК таковым является наличие государственной регистрации объектов недвижимого и движимого имущества в качестве ЕНК. Так судебными органами

⁴⁴ Клец П. В. Единый недвижимый комплекс в гражданском обороте: теория и практика // Хозяйство и право. 2022. № 5 ; СПС «КонсультантПлюс».

⁴⁵ Концепция развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе от 19 июня 2002 г. // СПС «КонсультантПлюс».

указывается, что обязательным условием признания единого недвижимого комплекса таковым является его регистрация в целом, как одной недвижимой вещи. В силу прямого указания ст. 133.1 ГК РФ в отсутствие названной регистрации такая совокупность вещей не является единым недвижимым комплексом⁴⁶.

Также в абз. 2 данной статьи отмечается, что к ЕНК применяются правила о неделимых вещах.

Предлагаем рассмотреть одну из наиболее актуальных проблем в части применения правил о неделимых вещах к ЕНК, связанных с разделом ЕНК и/или выдела объектов из его состава.

Законодательное регулирование вопроса о допустимости раздела ЕНК и выдела объектов из его состава неоднозначно. Допускаем, что это связано со сравнительной новизной ЕНК в гражданском законодательстве и в следствии несовершенством законодательного регулирования данного вопроса. Судебная практика в свою очередь также не дает четкого ответа на данный вопрос, позволяющего однозначно говорить о допустимости или недопустимости раздела ЕНК и выдела объектов из его состава. Однако из всего объема судебной практики, связанной с данным вопросом, преимущественное большинство указывает на то, что раз ЕНК является неделимой вещью, то такой раздел не допускается.

Так Верховным судом РФ в Определении Судебной коллегии по гражданским делам от 19.07.2016 № 18-КГ16-61 содержится вывод, о том, что к единому недвижимому комплексу применяются правила о неделимых вещах. Поэтому его нельзя разделить на отдельные объекты недвижимости. Он участвует в обороте как единый объект. Его составная часть не является самостоятельным объектом недвижимости и не может иметь самостоятельную

⁴⁶ Определение Верховного Суда РФ от 15.05.2018 № 60-КГ18-1; Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.04.2018 № Ф01-1084/2018 по делу № А39-3853/2017; Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.01.2018 № Ф03-4680/2017 по делу № А51-1847/2017) // СПС «Гарант».

юридическую судьбу⁴⁷. Позже данное правило было указано в Обзоре судебной практики ВС РФ⁴⁸.

Такой же вывод следует из разъяснений содержащихся в актах Федеральных органов государственной власти. Например, в Письме Минэкономразвития России от 24.03.2014 № Д23и-900 разъясняется, что к единым недвижимым комплексам согласно статье 133.1 ГК РФ применяются правила о неделимых вещах. Таким образом, при решении вопроса об объединении совокупности нескольких объектов в единый недвижимый комплекс собственникам необходимо учитывать, что впоследствии единый недвижимый комплекс не может быть разделен (преобразован иным способом) на самостоятельные объекты недвижимости⁴⁹.

В последующем Письме Минэкономразвития России от 23 ноября 2018 г. № Д23и-6307 содержится вывод о том, что процедура раздела, выдела объектов недвижимости из состава единого недвижимого комплекса законодательством Российской Федерации не предусмотрена⁵⁰.

Представляется, что вывод о недопустимости раздела ЕНК или выдела объектов из его состава не соответствует положениям ст. 133 и 133.1 ГК РФ, так как в судебной практике встречается мнение о том, что применение правил о неделимых вещах к ЕНК не свидетельствует о том, что сам объект недвижимости, право,

⁴⁷ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.07.2016 № 18-КГ16-61 // СПС «Гарант».

⁴⁸ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴⁹ <Письмо> Росреестра от 01.04.2014 № 14-исх/03596-ГЕ/14 «О направлении писем» (вместе с <Письмом> Росреестра от 05.03.2014 № 14-исх/02410-ГЕ/14, <Письмом> Минэкономразвития России от 24.03.2014 № Д23и-900 «О направлении копии ответа», <Письмом> Минэкономразвития России «О рассмотрении обращения») // СПС «КонсультантПлюс».

⁵⁰ <Письмо> ФГБУ «ФКП Росреестра» от 16.01.2019 № 10-0023/19 «Для сведения и учета в работе» (вместе с <Письмом> Минэкономразвития России от 23.11.2018 № Д23и-6307 «О рассмотрении обращения») // СПС «КонсультантПлюс».

на которое зарегистрировано в ЕГРН является неделимым. Можно встретить такие подходы судов, указывающие на то, что на ЕНК лишь распространяется правовой режим неделимых вещей⁵¹. В свою очередь, распространение правового режима неделимых вещей не указывает на неделимость ЕНК как объекта недвижимого имущества. В учебнике «Право недвижимости в Российской Федерации. Понятие и виды недвижимых вещей» В. А. Алексеев приходит к аналогичному мнению, указывая, следующее:

«На основании п. 2 ст. 133.1 к ЕНК лишь применяются правила о неделимых вещах. Регистрируя право на ЕНК, отвечающий признакам ст. 133.1, собственник создает фикцию неделимой вещи. В связи с этим нам незачем «примерять» на ЕНК физические признаки неделимой вещи, но необходимо определить, какие именно правила о неделимых вещах, подлежащие применению к ЕНК, имел в виду законодатель. Данное разъяснение трудно понять иначе, чем запрет собственнику имущества, который зарегистрировал право на ЕНК, снова разделить его на составные части, имеющие статус самостоятельных объектов недвижимости, либо исключить из него отдельные объекты, а равно включить в него дополнительные составные части. Однако такое понимание применения к ЕНК правил о неделимых вещах вряд ли подразумевалось законодателем. Из ст. 133.1 ГК РФ не следует, что она выступает в качестве ограничения прав собственника на распоряжение недвижимыми вещами, входящими в ЕНК»⁵².

Считаем данный подход более правильным ведь применение правил о неделимых вещах к ЕНК не означает, что каждый такой объект является неделимым. Однако, в данном случае закономерным является вопрос о том, что же означает распространение правил о неделимых вещах к ЕНК?

⁵¹ Решение Арбитражного суда г. Севастополь от 10 июля 2018 г. по делу № А84-3330/2017; Решение Арбитражного суда г. Москвы от 27 апреля 2021 г. по делу № А40-255623/2018 // СПС «Гарант».

⁵² Алексеев В. А. Право недвижимости Российской Федерации. Понятие и виды недвижимых вещей : учебник для вузов. М., 2023. с. 480. URL: <https://urait.ru/> (дата обращения: 09.05.2023).

В Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 23.09.2020 № Ф05-8706/2020 по делу № А40-317545/2018 отмечается, что целью правового режима является обеспечение оборотоспособности объектов гражданских прав (вещей)⁵³.

Применение правил о неделимых вещах к ЕНК и распространение правового режима неделимых вещей на такие объекты по сути своей не являются чем-то различным, однако такой анализ позволяет установить, что правовой режим неделимых вещей распространяется (применяется) на ЕНК в целях обеспечения его оборотоспособности в гражданском обороте.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 апреля 2005 г. № 15318/04, признание вещи неделимой влечет за собой определенные правовые последствия – часть ее не может быть предметом самостоятельных гражданских прав. В частности при разрешении вопроса о допустимости/законности раздела магистрального линейного сооружения, данной правовой позицией ВАС РФ руководствовался Арбитражный суд Московского округа в Постановлении от 21 сентября 2017 г. по делу № А41-82277/16. Так рассматривая кассационную жалобу ООО «Далан-Строй» суд пришел к выводу, что судами нижестоящих инстанций принимались решения основанные только на нормах законодательства РФ о ЕНК и о неделимых вещах (ст. 133, 133.1 ГК РФ), но не принимались во внимания фактические свойства линейного объекта и доказательств представленные заявителем о возможности его раздела.

Дело было направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд г. Москвы, который признал незаконным отказ Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Московской области в осуществлении кадастрового учета объектов недвижимости (сооружений канализации), образованных в результате раздела линейного объекта

⁵³ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.09.2020 № Ф05-8706/2020 по делу № А40-317545/2018 // СПС «Гарант».

недвижимости с кадастровым номером и обязал осуществить постановку на государственный кадастровый учет объектов недвижимости, образованных в результате раздела линейного объекта недвижимости⁵⁴.

В данном решении суд признал законность и допустимость раздела линейного объекта, являющегося ЕНК, установив, что такой раздел возможен в натуре и вновь образованные части недвижимого имущества смогут выступать в гражданском обороте в качестве самостоятельных объектов (могут быть предметами самостоятельных гражданских прав).

Следует отметить, что с вступлением в силу Федеральный закон от 21.12.2021 № 430-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» в подраздел 3 раздела 1 части 1 Гражданского кодекса РФ введена глава, 6.1 в которой содержится статья 141.3 ГК РФ. Пунктом 2 статьи 141.3 ГК РФ предусмотрено, что здания и сооружения могут быть образованы в результате раздела недвижимой вещи (здания, сооружения, единого недвижимого комплекса).

Таким образом, можно утверждать, что допустимость раздела ЕНК и выдела объектов недвижимого имущества из его состава была закреплена на законодательном уровне.

Однако после внесения изменений в Гражданское законодательство РФ Федеральным законом от 21.12.2021 № 430-ФЗ Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии в письме № 14-11091-ТГ/22 от 15.12.2022 указала, что положения пункта 2 статьи 141.3 ГК не подлежат применению в отношении единого недвижимого комплекса так как применение к ЕНК правил о неделимых вещах является запретом или ограничением законом на образование отдельных видов недвижимых вещей по смыслу п. 1 ст. 141.5 ГК РФ⁵⁵.

⁵⁴ Резолютивная часть решения Арбитражного суда г. Москвы от 25 января 2018 г. по делу № А41-82277/2016 // СПС «Гарант».

⁵⁵ Об особенностях образования отдельных видов недвижимых вещей : письмо Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 15 декабря 2022 г. № 14-11091-ТГ/22 // СПС «Гарант».

С данной позицией нельзя согласиться, так как применение правил о неделимых вещах не является прямым указанием закона на то, что ЕНК является неделимой вещью и не является прямым запретом или ограничением законом на образование отдельных видов недвижимых вещей по смыслу п. 1 ст. 141.5 ГК РФ. Между тем в Определении СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 1 ноября 2021 г. № 310-ЭС19-9234 по делу № А83-6381/2018 указывается, что из анализа положений статей 133, 133.1 ГК и статьи 46 Закона № 218-ФЗ не следует вывод о том, что входящий в состав единого имущественного комплекса объект не является самостоятельным объектом недвижимости и в отношении него невозможна государственная регистрация права как на самостоятельный объект недвижимости⁵⁶.

Также необходимо учитывать, что Письма органов государственной власти не являются нормативными правовыми актами и не запрещают руководствоваться положениями действующего законодательства, в связи с чем позиция, изложенная в настоящем Письме, является лишь мнением ведомства по затронутому вопросу. Такой вывод содержится в Постановлении Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2019 № 14АП-10457/2019 по делу № А13-10399/2019⁵⁷.

Завершая исследование по данному вопросу, можно подвести итог о том, что образование объектов недвижимого имущества путем раздела ЕНК или выдела объектов из его состава допускается Гражданским законодательством РФ.

Чем же необходимо руководствоваться при разрешении вопроса возможен ли раздел конкретного ЕНК?

В первую очередь необходимо определить отвечает ли объект недвижимого имущества, признакам ЕНК в контексте ст. 133.1.

⁵⁶ Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 1 ноября 2021 г. № 310-ЭС19-9234 по делу № А83-6381/2018 // СПС «Гарант».

⁵⁷ Постановлении Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.12.2019 № 14АП-10457/2019 по делу № А13-10399/2019 // СПС «Гарант».

То есть определить назначение имущества в его составе, наличие их технологической или физической связи друг с другом.

Например, в Определении Четвертого Кассационного суда общей юрисдикции суд согласился с выводом суда апелляционной инстанции о том, что спорные объекты не отвечают признакам единого недвижимого комплекса, приведенным в статье 133.1 ГК РФ, несмотря на наличие государственной регистрации прав ответчиков на базу отдыха «Остров» в составе зданий и сооружений в качестве ЕНК⁵⁸.

Также необходимо определить назначение и установить физическую и технологическую связь объектов. Например, в постановлении Арбитражного суда Московского округа суд при разрешении данного вопроса установил, что корпуса жилого многоквартирного дома не образуют ЕНК указав следующее:

«Все названные объекты физически и технологически не связаны, так как имеют различное социально-бытовое назначение, являются отдельно стоящими зданиями, имеют собственные свободные доступы (входы, выходы), самостоятельную транспортную доступность, лишь частично (корпус № 3) связан конструктивно с корпусами № 1 и № 2 подземной частью»⁵⁹.

Следующим шагом необходимо выяснить является ли ЕНК неделимым имуществом в соответствии со ст. 133 ГК РФ и только в этом случае применять правила п. 1 ст. 133 ГК РФ о неделимости. Для этого необходимо установить соединено ли недвижимое и движимое имущество, таким образом, который предполагает их использование по общему назначению; возможен ли раздел указанного имущества в натуре без его разрушения, повреждения или изменения его назначения. Также необходимо выяснить смогут ли вновь образованные при таком разделе ЕНК объекты недвижимого имущества самостоятельно выступать объектами гражданского оборота.

⁵⁸ Определение Четвертого Кассационного суда общей юрисдикции от 9 декабря 2021 г. № 8г-28551/2021 по делу № 2-1000/2021 // СПС «Гарант».

⁵⁹ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28 февраля 2017 г. по делу № А41-36651/16 // СПС «Гарант».

Библиографический список

1. Алексеев В. А. Право недвижимости Российской Федерации. Понятие и виды недвижимых вещей : учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2023. – 601 с. [Текст : электронный] // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/>
2. Клец П. В. Единый недвижимый комплекс в гражданском обороте: теория и практика // Хозяйство и право. 2022. № 5 // СПС «КонсультантПлюс».

Д. О. Балакина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: В. В. Ровнейко, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ВИДА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОГРАНИЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ (ПРИМЕЧАНИЕ 3 К СТ. 178 УК РФ)

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является уголовно наказуемым деянием. Однако в некоторых случаях уголовной ответственности можно избежать.

Согласно Примечания 3 к ст. 178 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно первым из числа соучастников преступления добровольно сообщило об этом преступлении, активно способствовало его раскрытию и (или) расследованию, возместило причиненный этим преступлением ущерб или иным

образом загладило причиненный вред и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Возникает вопрос, как необходимо действовать правоприменителю в том случае, если лицо, совершившее преступление, добровольно сообщило об этом преступлении, но было не первым, хотя полагало обратное.

Нужно отметить, что данная норма заимствована из законодательства США и ряда других стран Европейского союза. С 1993 г. в США действует программа смягчения ответственности за картели, которая предусматривает правила смягчения или неприменения уголовного наказания как к физическим, так и юридическим лицам. Условиями, при которых будет рассматриваться возможность применения в каждом конкретном случае программы смягчения, являются: 1) сообщение Антитрестовскому управлению Министерства юстиции ранее неизвестной ему информации о картеле до начала расследования; 2) сотрудничество до конца расследования с Антитрестовским управлением; 3) лицо не являлось организатором картеля и не склоняло других лиц к участию в нем. Применение программы означает освобождение от уголовной ответственности первого обратившегося лица. Помимо этого, появилась необходимость распространить действие программы на лиц, сообщивших о картеле не в первую очередь – им предоставляется отсрочка от преследования, а также более низкие штрафы⁶⁰.

Требование о том, что сообщение о совершении преступления должно быть сделано кем-то из числа участников картеля, является новеллой для Уголовного кодекса РФ в целом. Оно предусмотрено не только Примечанием к ст. 178 УК РФ. Аналогичное условие содержится в Примечании 1 к ст. 14.32. КоАП РФ, согласно которому от административной ответственности за монополистические действия может быть освобождено только первое обратившееся лицо. Хотя до 2015 г. от уголовного преследования могли быть освобождены все участники картеля, даже если их обращение не было первым, но ими были выполнены все остальные условия.

⁶⁰ Данилова А. В. Уголовно-правовая охрана конкуренции в США. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2023).

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 19 разъясняется, что «невозможность применения примечания не исключает освобождения от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 75 УК РФ, если лицом выполнены условия, установленные данной нормой, и вследствие этого оно перестало быть общественно опасным»⁶¹. Однако это не касается квалифицированных составов преступления, предусмотренных ст. 178 УК РФ, поскольку ч. 1 ст. 75 УК РФ распространяется только на преступления небольшой или средней тяжести, под которые подпадает только ч. 1 ст. 178 УК РФ.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы РФ в своем заключении указало на то, что «сообщение разными лицами о совершенном преступлении может произойти в различных регионах страны (9 часовых зон) и в различные правоохранительные органы»⁶². В настоящее время в нашей стране уже 11 часовых зон, то есть ситуация по применению данной нормы усложнилась.

Согласно судебной статистике за первую половину 2022 года по ч. 1 ст. 178 УК был осуждён один человек и ещё в отношении одного уголовное дело было прекращено, по ч. 2 ст. 178 УК – два человека были осуждены и два оправданы⁶³. Можно сделать вывод, что данная норма применяется редко. Причиной этого называют сложность квалификации и наличие статьи со сходным составом преступления. Речь идет о ст. 159 УК «Мошенничество», которую предпочитают правоохранительные органы, т. к. она проще в плане доказывания. По ст. 178 УК нередко ФАС готовит документы для возбуждения дела. Но, когда они попадают к правоохранителям,

⁶¹ О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 // Рос. газ. 05.07.2013. № 145.

⁶² Заключение ПУ Аппарата ГД ФС РФ от 28.05.2013 № 2.2-1/2693 от 28 мая 2013 г. № 2.2-1/2693 по проекту ФЗ № 260190-6 «О внесении изменений в статью 178 УК РФ и отдельные законодательные акты РФ». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.03.2023).

⁶³ Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 06.03.2023).

те переквалифицируют противоправное деяние в мошенничество⁶⁴. Что касается Примечания 3 к данной статье, то информация о его применении отсутствует.

В юридической литературе высказываются различные точки зрения по вопросам применения Примечания 3 к ст. 178 УК РФ. К примеру, Н. Иванов полагает, что «в том случае если субъект не успел выполнить условия, содержащиеся в прим. 3 к ст. 178 УК (не успел, например, оказаться первым в очереди на сообщение), тогда он может воспользоваться императивами ст. 76¹ УК»⁶⁵. А. В. Кузнецов отмечает, что «за рамками правового регулирования остался вопрос о том, кто будет считаться первым сообщившим о преступлении среди участников картеля, если один из них, к примеру, уведомит о преступлении Приморское управление ФАС 15 сентября в 11:00 по переносу времени (4:00 по московскому времени), а другой соучастник сообщит об этом в Прокуратуру г. Москвы тем же числом в 9:00 по московскому времени. Однако законодатель оставил эти замечания без должного внимания.»⁶⁶.

Необходимо отметить, что никто из авторов не рассмотрел вопрос о том, как именно нужно решать проблему, связанную с тем, что лицо заблуждалось в своей первоочерёдности сообщения о преступлении. Российское уголовное право стоит на позиции субъективного вменения, т. е. лицо осознаёт фактические обстоятельства совершённого им противоправного деяния (ст. 5 УК РФ). Если соотносить данную норму с исследуемой проблемой, получается, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 178 УК РФ, должно осознавать, что сообщает о преступлении и делает это первым.

При возникновении ситуации, в которой лицо полагает, что сообщило о преступлении первым, но на самом деле это не так,

⁶⁴ Правоохранители «оживили» статью 178 УК. – URL: <https://www.ugpr.ru> (дата обращения: 06.03.2023).

⁶⁵ *Иванов Н.* Освобождение от уголовной ответственности // *Эж-Юрист.* 2017. № 4. С. 6.

⁶⁶ *Кузнецов А. В.* Проблемы освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием 3 статьи 178 уголовного кодекса РФ. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 03.03.2023).

имеет место фактическая ошибка. Правовая оценка должна даваться, исходя из общих положений уголовного права. Заблуждение может быть добросовестным и недобросовестным. Добросовестное заблуждение – это такая ошибка, которая не осознается как ошибка, т. е. человек принимает ошибку за истину. Недобросовестное заблуждение – это такая ошибка, которая не осознается как ошибка, но могла бы быть осознана лицом при необходимой внимательности и предусмотрительности. В нашем случае могут иметь место и случаи добросовестного заблуждения, потому что лицо, сообщая о преступлении, может и не знать, что кто-то до него уже это сделал, и считать, что сообщает о преступлении первым. По общему правилу добросовестное заблуждение должно исключать вину, так как в психологическом аспекте от лица ничего не зависело и исправить представленные искаженные знания оно не имело возможности⁶⁷.

Насколько обоснованным является применение правил юридической оценки действий лица при фактической ошибке к условиям, предусмотренным Примечанием 3 к ст. 178 УК РФ? Это правило действует при добросовестном заблуждении лица относительно того, что оно было первым обратившимся с заявлением о преступлении в правоохранительные органы. Следовательно, если правоохранительные органы не докажут, что оно знало, что до него из числа соучастников кто-то уже сообщил о преступлении, то данное лицо освобождается от уголовной ответственности.

Возникает и другой вопрос: Можно ли заимствовать нормы других стран, не учитывая особенности российской правовой системы? В США субъектом преступления может быть как физическое, так и юридическое лицо, в силу чего в этой стране применение норм в отношении первого обратившегося лица проще, чем в Российской Федерации, где уголовной ответственности подлежит только физическое лицо, т. к. вина юридического лица с учетом психологической теории вины невозможна.

⁶⁷ *Иванов А. Г.* Заблуждение и неведение в структуре вины: уголовно-правовой аспект. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 07.03.2023).

Таким образом, чтобы устранить сложности в реализации рассматриваемой нормы и в целях предоставления возможности лицам воспользоваться ею, необходимо дополнить Примечание 3 к ст. 178 УК РФ абзацем, что «лицо, добровольно сообщившее об этом преступлении, также считается первым из числа соучастников преступления, если оно добросовестно заблуждалось относительно своих действий, то есть в тех случаях, когда обстановка давала основания полагать лицу, что оно действительно сообщает о преступлении первым, но лицо не осознавало и не могло осознавать, что из соучастников этого преступления кто-то до него уже сообщил о совершенном преступлении».

Библиографический список

1. Данилова А. В. Уголовно-правовая охрана конкуренции в США [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2023).

2. Иванов Н. Освобождение от уголовной ответственности // Эж-Юрист. – 2017. – № 4. – С. 6.

3. Кузнецов А. В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием 3 статьи 178 уголовного кодекса РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 03.03.2023).

4. Иванов А. Г. Заблуждение и неведение в структуре вины: уголовно-правовой аспект [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 07.03.2023).

Н. Ю. Баляева,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Э. Р. Гафурова, к.ю.н, доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Развитие компьютерных технологий породило цифровую революцию, которая в корне изменила общественный уклад. Процессы цифровой революции быстрыми темпами двигаются только вперед, создавая почву для новаций и перемен. Формируются новые цифровые институты путем слияния с имеющимися. Как верно подмечает А. А. Карцхия, цифровая революция повлекла и изменение сознания человека⁶⁸. Меняется не только окружающий наш мир, но и мы сами.

Информационное общество – новая реальность. Под информационным обществом можно понимать такое общество, ядром которого является знание, получаемое в ходе операций с информацией. Пожалуй, одной из важных черт информационного общества является наличие связей людей в ходе информационной деятельности. Именно этот важный элемент позволяет создавать коммуникации, основанные на информационном обмене. Исходя из вышесказанного, мы понимаем, что необходим новый взгляд на общественные институты, в том числе и на правовые.

Интересна позиция Валерия Дмитриевича Зорькина, Председателя Конституционного Суда Российской Федерации касательно процессов цифровизации. «Зарождается новое право, регулирующее отношения в контексте мира цифр и искусственного интеллекта», – пишет В. Д. Зорькин. Важно также отметить, что Валерий Дмитриевич считает необходимым конкретизировать конституционные

⁶⁸ *Карцхия А. А.* Цифровая революция: новые технологии и новая реальность // Правовая информатика. 2017. № 1. С. 13–18.

права в эпоху цифровой революций, ввиду того, что «он (законодатель) не должен забегать вперед, но и не должен отставать от запросов развития»⁶⁹.

Рассмотрим влияние цифровизации на конституционные права и свободы на примере права на труд и образование. Процесс цифрового прогресса неотъемлем: на новой стадии развития общества индивид должен понимать, как меняется характер тех основных прав, что закреплены в Конституции.

Так, статья 37 Конституции РФ закрепляет положение о том, что труд свободен⁷⁰. Как же отражаются процессы цифровизации на данное право? Технологии позволяют модернизировать прежние условия труда, повышая эффективность рабочего процесса. К примеру, период пандемии остро поставил вопрос о применении дистанционных технологий в трудовой деятельности. Преобладающая часть работодателей перевела своих работников на удаленную работу. Такой спонтанный перевод, несомненно, отразился на рабочем процессе. Отсутствие технического обеспечения привело к невыполнению рабочих обязанностей, что явно не устраивало работодателей. Как обеспечить защиту прав в таких ситуациях? Необходима конкретизация воли законодателя в вопросах, касающихся дистанционной работы.

Так, в Трудовой кодекс РФ Федеральным законом от 8 декабря 2020 г. № 407-ФЗ были внесены поправки в части регулирования дистанционных трудовых отношений. В поправках отражены особенности заключения трудового договора, предусматривающего выполнение работником трудовой функции дистанционно; особенности взаимодействия дистанционного работника и работодателя; особенности режима рабочего времени и времени отдыха дистанционного работника; дополнительные гарантии по оплате труда

⁶⁹ Зорькин В. Д. Задача государства – признавать и защищать цифровые права граждан // Российская газета. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 02.05.2023).

⁷⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. от 01 июля 2020 г.) СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 02.05.2023).

дистанционного работника; особенности организации и охраны труда дистанционного работника; дополнительные основания прекращения трудового договора с дистанционным работником, а также порядок временного перевода работника на дистанционную работу по инициативе работодателя в исключительных случаях.

Также важно отметить, что развитие цифровых технологий позволит использовать искусственный интеллект и Big Data (большие данные) в рабочем процессе. Использование нейросети ChatGPT позволяет написать текст и, к примеру, сдать его работодателю, но будет ли это справедливо? Как законодатель будет регулировать внедрение цифровых технологий в трудовую деятельность, остается только догадываться.

Интересна судебная практика в сфере трудовых отношений, связанная с элементами цифровизации. Приведем пример. Так, истец, полагая, что его права нарушены, обратился в суд с иском, признающим приказ о наложении дисциплинарного взыскания незаконным. Работодатель в связи с пандемией коронавируса перевел сотрудника на дистанционный режим работы, при этом не обеспечив его необходимым оборудованием: техника не функционировала, доступа к информационно-правовым системам, необходимым для работы, не было. Истец, соответственно, не смог выполнить необходимый объем работы, вследствие чего на него было наложено дисциплинарное взыскание. Суды первой и апелляционной инстанции удовлетворили требования истца и присудили ему компенсацию морального вреда. Работодатель, не согласный с вынесенными решениями, подал кассационную жалобу об отмене дисциплинарного взыскания, взыскании компенсации морального вреда. Третий кассационный суд общей юрисдикции, рассмотрев материалы дела, решил оставить кассационную жалобу без удовлетворения⁷¹.

Статья 43 Конституции РФ гарантирует право на образование. И. В. Ершова и Е. В. Енькова верно подмечают: «Важно, что установление федеральных государственных образовательных

⁷¹ Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22.12.2021 по делу № 88-20593/2021, 2-109/2021 СПС «КонсультантПлюс».

стандартов, поддержка различных форм образования и самообразования возведены в ранг конституционных положений»⁷². Давно не секрет, что образовательный процесс переходит в удаленный формат. Отсюда следует: реализация конституционного права на образование приобретает цифровой характер.

Как меняется право на образование в условиях цифровизации? Очевидно, что реализация образовательного процесса происходит в качественно новых условиях. Так, мы видим цифровизацию преподавательской деятельности: образовательные программы реализуются с помощью электронного обучения. В условиях пандемии многие образовательные организации перенесли свою деятельность в Интернет: создавались интернет-сайты, группы в мессенджерах и социальных сетях, обеспечивающие образовательный процесс. Интересно, что с угасанием темпов роста заболеваний и выходом на очное обучение, образовательные организации не перестали осуществлять учебную деятельность в Интернете. Например, Удмуртский государственный университет создал систему электронного обучения, которой пользуются и по сей день.

Цифровизация образования позволила открыть новые компоненты учебного процесса. А. А. Строков описывает эту тенденцию так: «Сочетание виртуального и реального компонентов обучения позволяет преподавателям передавать знания и непосредственно, и опосредованно»⁷³.

Законодатель усмотрел аспекты цифровизации права на образование. Так, в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» он определяет понятия электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе использовать вышеперечисленные формы обучения.

⁷² *Ершова И. В., Енькова Е. В.* К вопросу о реализации права на образование в цифровой среде университета // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. № 4. С.105–114.

⁷³ *Строков А. А.* Цифровизация образования: проблемы и перспективы // Вестник Мининского университета. 2020. № 2. С. 15–28.

Таким образом, в ходе трансформации образовательного процесса в цифровых условиях сформировались новые формы обучения, модернизировался весь учебный процесс.

В своей работе мы отметили по большей степени позитивные аспекты цифровизации конституционных прав. Вопрос о том, к каким же негативным последствиям приведет трансформация конституционно-правовых отношений, остается, по нашему мнению, открытым.

Библиографический список

1. Ершова И. В., Енькова Е. В. К вопросу о реализации права на образование в цифровой среде университета // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2021. – № 4. – С.105–114.

2. Карцхия А. А. Цифровая революция: новые технологии и новая реальность // Правовая информатика. – 2017. – № 1. – С. 13–18.

3. Мушаков В. Е. Конституционные права человека в контексте проблемы преодоления цифрового разрыва // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022 – №1 (93). – С. 69–73.

4. Паламарчук С. А. Трансформация конституционных прав человека в цифровые // Вестник Поволжского института управления. – 2022 – № 1. – С. 14–22.

5. Строков А. А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы// Вестник Мининского университета. – 2020 – № 2. – С. 15–28.

А. С. Белослудцева,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ ФГБОУ ВО «УдГУ»,

М. А. Горбунова,

обучающаяся 3 курса, лечебный факультет ИГМА.

Научный руководитель: В. Е. Зварыгин, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

НЕИЗГЛАДИМОЕ ОБЕЗОБРАЖИВАНИЕ ЛИЦА: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЙ АСПЕКТЫ

С медицинской точки зрения лицо представляет собой передний отдел головы человека, ограниченный сверху краем волосяного покрова головы, снизу углами и нижним краем нижней челюсти, с боков – краями ветвей нижней челюсти и основанием ушных раковин. «В клинической практике врачи используют Российскую и Международную анатомические классификации областей лица. В Международной анатомической классификации не выделяют околоушно-жевательную области, считая её щечной областью, а в косметической хирургии лицо разделяют на зоны косметического единства. Все эти противоречия усложняют работу не только судьям, но и судебным медикам»⁷⁴.

Исходя из медицинских критериев, а также п. 13 Правил определения степени тяжести вреда⁷⁵, «врач судмедэксперт устанавливает неизгладимость указанных повреждений, а обязанность определения наличия обезображивания возлагается на суд. В этом случае судья, не имея специальных познаний в области медицины,

⁷⁴ Путинцев В. А., Брыкина А. М. Неизгладимое обезображивание лица как один из признаков тяжкого вреда здоровью // Медицинская экспертиза и право. 2012. № 5. С. 4–9.

⁷⁵ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

может принять неверное решение, что в конечном итоге повлечет неправильную квалификацию содеянного»⁷⁶.

Признаком, который служит для констатации прецедента причинения тяжкого вреда здоровью, является «неизгладимое обезображивание лица» и ответственность за это предусмотрена в ч. 1 ст. 111 УК РФ⁷⁷ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью». Помимо этого, ряд других статей Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривают ответственность за преступления, связанные с причинением тяжкого вреда здоровью человека: ч. 2 ст. 238 УК РФ, ч. 1 ст. 264 УК РФ и др.

Именно судебно-медицинский эксперт устанавливает степень тяжести повреждений в соответствии с общими принципами оценки тяжести вреда здоровью, так как в случае, если бы повреждение пребывало не на лице, а на иной части тела. Он определяет, считается ли повреждение изгладимым или неизгладимым. Под изгладимостью повреждения понимают возможность исчезновения или значительного уменьшения выраженности его видимых последствий с течением времени или под влиянием нехирургических средств. Под неизгладимыми изменениями следует понимать такие повреждения лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно и для их устранения требуется оперативное вмешательство. В некоторых случаях обезображивание лица настолько ярко выражено, а деструктивные конфигурации податливых тканей лица и костного скелета так пространны, что диагностика обезображивания не вызывает сомнения, это случается, например, при обширных ожогах минеральными кислотами и пламенем.

Случай из практики: у Вишняковой Е. К., находящейся в кафе-баре, произошел конфликт с Ч., в результате которого у Вишняковой Е. К. из личных неприязненных отношений возник преступный умысел, направленный на причинение физической боли и вреда здоровью Ч., Вишнякова Е. К., находясь в помещении кафе-бара

⁷⁶ Куликов С. Н. Атлас судебной экспертизы тяжкого вреда здоровью. 2012.

⁷⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

«---» по адресу: ---, с. ---, нанесла кулаком правой руки не менее одного удара в область правого глаза Ч. После чего, продолжая реализовывать свой преступный умысел, применяя в качестве оружия преступления стеклянную бутылку, нанесла не менее одного удара стеклянной бутылкой в лобную область головы справа Ч. В результате своих умышленных преступных действий Вишнякова Е. К. причинила Ч. следующие телесные повреждения: Согласно дополнительного заключения эксперта № от ***, у Ч. установлено телесное повреждение в виде рваной раны в лобной области головы справа, которое заживет, с образованием на её месте рубца, который с течением времени не исчезнет, и поэтому данное повреждение является неизгладимым. Вишнякову Е. К. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда».

Мы согласны с тем, что «в практике медико-социальной экспертизы обширные дефекты лица, а также шеи и открытых частей тела следует рассматривать в двух аспектах»⁷⁸:

1. Обезображивающий дефект, который повлек за собой нарушения функций организма: функции пищеварительной, дыхательной, мочеполовой, сердечно-сосудистой и др. систем организма, нарушение зрения, слуха.

2. Обезображивающие дефекты без нарушений функций организма, но, значительно меняющие и искажающие внешний вид человека, его речь и мимику. Это сильно воздействует на его психическое и эмоциональное здоровье, особенно на социальные сферы жизни⁷⁹. Именно поэтому, при определении неизгладимости обезображивания лица, необходимо сразу проводить консультацию

⁷⁸ Критерии определения степени нарушения функций организма при проведении медико-социальной экспертизы больных с обезображивающими дефектами / Р. Т. Скляренко, В. С. Спиридонова, Н. П. Чистякова [и др.] // Вестник всероссийского общества специалистов по медико-социальной экспертизе, реабилитации и реабилитационной индустрии. 2019. № 3. С. 127-133.

⁷⁹ *Скляренко Р. Т., Спиридонова В. С., Чистякова Н. П.* [и др.]. Указ. соч. С. 127-133.

врачами-хирургами, психологами, психиатрами. Помощь, восстановление и поддержание психики пострадавшего является неотъемлемой частью и важнейшим компонентом сохранения не только здоровья, но и жизни человека.

«Экспертиза проводится на основании постановления или определения о ее назначении, вынесенного соответственно следователем или дознавателем, либо судом или судьей, и оформляется в соответствии с требованиями уголовно-процессуальный кодекса РФ в виде заключения эксперта. Руководствуясь ч. 3 ст. 179 УПК РФ «освидетельствование», следователь может сам провести освидетельствование, фиксируя только наличие повреждений, не устанавливая степень тяжести вреда, причиненного ими здоровью человека»⁸⁰.

Врачу судебно-медицинскому эксперту в первую очередь необходимо установить личность свидетельствуемого, вслед за этим, врач выясняет со слов пострадавшего обстоятельства причинения повреждений, жалобы и, при надобности, другие сведения, затем знакомится с имеющимися материалами дела и медицинскими документами, для выдачи листка нетрудоспособности и обоснования длительности пребывания в стационаре. Все полученные данные фиксируются в «Заключении эксперта». Необходимо узнать у потерпевшего, когда и где были причинены повреждения (день, час, место), кто их нанес, каким предметом и каким образом. Помимо всего, следует установить самочувствие пострадавшего после получения повреждений, обращался ли он за медицинской помощью и куда, терял ли он сознание, была оказана ему помощь, был он освобожден от работы и на какой срок.

Из приведённого выше следует, что судебно-медицинская экспертиза тяжести вреда здоровью потерпевших имеет большое значение при расследовании преступлений против жизни, здоровья, безопасности граждан и общественного порядка и является наиболее частой в экспертной практике. «От степени вреда здоровью находится в зависимости юридическая квалификация содеянного,

⁸⁰ Судебно-медицинская экспертиза : науч.-практ. журнал ; Минздрав РФ, Рос. центр суд.-мед. экспертизы Минздрава РФ. 2009. Т. 52, № 1.

а следовательно, определение предусмотренной законодательством меры наказания в соответствии со статьями УК РФ. Так же, цели и задачи экспертизы по определению тяжести вреда, причиненного здоровью человека, ориентированы на оказание эффективной помощи правовым органам при расследовании преступлений»⁸¹.

Итак, «судебно-медицинский эксперт, руководствуясь ст. 196 УПК РФ «Обязательное назначение судебно-медицинской экспертизы», устанавливает его неизглядимость, затем определяет степень вреда здоровью потерпевшего и устанавливает наличие легкого вреда. Далее обвинительное заключение с указанными последствиями «легкий вред» будет направлено в суд. Судье же необходимо, в случаях определения им неизглядимого обезображивания лица, переквалифицировать преступление со ст. 115 УК РФ на ст. 111 УК РФ. Но представленная квалификация не допустима, так как возлагает на судью функции эксперта»⁸². Поскольку при неизглядимом обезображивании лица страдает физическое, психическое и социальное благополучие человека, то при проведении судебно-медицинской экспертизы необходимо назначать и проводить, в соответствии ст. 201 УПК РФ «Комплексная суд. экспертиза», комплексную судебную экспертизу с привлечением судебно-медицинского эксперта, пластического хирурга, психолога, психотерапевта, так как только при наличии такого комплексного подхода можно сделать выводы о наличии у пострадавшего «неизглядимого обезображивания лица».

Нами был проведен опрос среди 64 студентов УдГУ и ИГМА, целью которого было узнать мнение обучающихся о понимании данной проблемы, их мнение. Мы задали следующие вопросы:

1. Нужно ли, по Вашему мнению, расширить границы обезображивания лица?

⁸¹ Судебно-медицинская экспертиза вреда здоровью : руководство / В. А. Клевно [и др.] ; под ред. проф. В. А. Клевно. М., 2009. С. 5.

⁸² Зварыгин В. Е., Шкляева С. Е. Неизглядимое обезображивание лица как вид тяжкого вреда здоровью: уголовно-правовой и судебно-медицинский аспекты // Вестник Удмуртского Университета. 2015. Т. 25, вып. 5. С. 108-111.

87, 5 % проголосовали за ответ «да, нужно», 10,9 % проголосовали против.

2. Если «да», то какие области необходимо включить?

Область шеи – 89,1 %, область груди – 79,7 %, область живота – 54,7 %, плечевой пояс – 46,9 %.

Учитывая вышеизложенное, мы предлагаем следующее:

1. Необходимо проводить комплексную судебно-медицинскую экспертизу, привлекая врача-хирурга, пластического хирурга, психолога и психиатра, и совместно делать выводы о наличии у потерпевшего «неизгладимого обезображивания лица».

2. Расширить использование признака «неизгладимости обезображивания» не только к лицу, но и к другим частям тела, для точности при квалификации обезображивания, как умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, а также с точки зрения эстетических общепризнанных норм.

3. Судебно-медицинский эксперт и правоохранительные органы должны учитывать все критерии и последствия, так как от этого зависит судьба человека.

Библиографический список

1. Путинцев В. А., Брыкина А. М. Незгладимое обезображивание лица как один из признаков тяжкого вреда здоровью // Медицинская экспертиза и право. – 2012. – № 5. – С. 4–9.

2. Критерии определения степени нарушения функций организма при проведении медико-социальной экспертизы больных с обезображивающими дефектами / Р. Т. Скляренко, В. С. Спиридонова, Н. П. Чистякова [и др.] // Вестник всероссийского общества специалистов по медико-социальной экспертизе, реабилитации и реабилитационной индустрии. – 2019. – № 3. – С. 127-133.

3. Рауэр А. Э., Михельсон Н. М. Пластические операции на лице. – Москва : Медгиз, 1943. – 254 с.

4. Куликов С. Н. Атлас судебной экспертизы тяжкого вреда здоровью. – 2012.

5. Судебно-медицинская экспертиза : науч.-практ. журнал ; Минздрав РФ, Рос. центр суд.-мед. экспертизы Минздрава РФ. – 2009. – Т. 52, № 1.

6. Судебно-медицинская экспертиза вреда здоровью : руководство / В. А. Клевно [и др.] ; под ред. проф. В. А. Клевно. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2009. – С. 5.

7. Зварыгин В. Е., Шкляева С. Е. Неизгладимое обезображивание лица как вид тяжкого вреда здоровью: уголовно-правовой и судебно-медицинский аспекты // Вестник Удмуртского Университета. – 2015. – Т. 25, вып. 5. – С. 108-111.

М. С. Блохина,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: Н. В. Бушуева, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА

Вопрос об официальном закреплении судебного прецедента как источника российского права является поводом для дискуссий ученых со времен распада СССР и образования России как самостоятельного государства, переходу к новой правовой системе. При социалистическом режиме судебным органам отводилось роль лишь применителя права, т. к. право в социалистической правовой семье исходит исключительно от государства, а, следовательно, использование судебного прецедента как возможного источника права являлось недопустимым. Но в настоящее время процесс глобализации затрагивает все сферы Российского общества, в т. ч. и правовую. Происходит сближение правовых семей, в т. ч. романо-германской и англо-саксонской. Обязательное же непротиворечие решений судов с решениями Конституционного Суда о признании конституционности тех или иных норм, постановлениями Высших

Судов (Пленума Верховного Суда и действующими постановлениями Высшего Арбитражного Суда) становится поводом говорить о существовании судебного прецедента как источника права в Российской Федерации, сближении нашей правовой системы с англосаксонской правовой семьей.

Но прежде чем перейти к обсуждению позиции о существовании судебного прецедента в России, нужно определиться с его понятием. В данной статье, мы будем опираться на дефиницию, данную в Большом юридическом словаре, который определяет судебный прецедент как вынесенное судом по конкретному делу решение, обоснование которого становится правилом, обязательным для всех судов той же или низшей инстанции при разбирательстве аналогичных дел⁸³.

Исходя из данного определения, выделим основные признаки судебного прецедента:

1) создание судебного прецедента только органом судебной власти высшей инстанции, а также обязательность его применения всеми судами;

2) наличие правотворческой функции, вытекающей из определения судебного прецедента как источника права, и, как следствие обязательность официального его опубликования в соответствующих обзорах высших судебных инстанций (Определениях, Постановлениях);

3) возможность создания судебного прецедента только при разрешении конкретного дела.

Теперь, обладая понятием и признаками судебного прецедента, мы можем оценить, насколько справедливы высказывания о существовании судебного прецедента в России.

Так, Председатель Конституционного Суда В. Д. Зорькин в своей статье «Прецедентный характер решений конституционного суда Российской Федерации»⁸⁴, исходит из того, что в результате

⁸³ Большой юридический словарь / под ред. проф. А. Я. Сухарева. М., 2008. С. 532.

⁸⁴ Зорькин В. Д. Прецедентный характер решений конституционного суда Российской Федерации // URL: <https://wiselawyer.ru> (дата обращения: 13.04.2023).

решений Конституционного Суда нормативные акты, признанные неконституционными, утрачивают юридическую силу, а сами эти решения имеют такую же сферу действия во времени, пространстве и по кругу лиц, как решения законотворческих органов РФ, следовательно, они обладают такой же юридической силой и имеют нормотворческий характер. На основании этого он приходит к выводу, что решения Конституционного Суда являются судебными прецедентами. Признавая наличие у решений Конституционного Суда определенных признаков судебного прецедента, мы всё же не можем говорить об их полноценном совпадении с понятием судебного прецедента. Так как, несмотря на тот факт, что решения Конституционного Суда носят зачастую обязательный характер для судов общей юрисдикции и арбитражных судов, что указано в статье 79 ФКЗ от 21.07.1994 № 1 «О Конституционном Суде Российской Федерации» и является признаком судебного прецедента, в той же статье утверждается, что решения Конституционного Суда могут только поднять вопрос о рассмотрении или изменении неконституционной нормы, но не создавать её заново. Между тем нормотворческая функция является основополагающей для любого источника права, в т. ч. и для входящего в их число судебного прецедента. Принимая во внимание этот факт, мы считаем, что говорить о решениях Конституционного Суда, как о проявлениях прецедентного права, даже с учетом их обязательного применения в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, не совсем корректно.

Признаками судебного прецедента, сторонники его существования в России, наделяют и постановления Пленума Верховного Суда РФ. Однако, согласно ФКЗ от 05.02.2014 № 3 «О Верховном Суде Российской Федерации» его полномочия в этой сфере включают в себя в только разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства РФ. Никаких указаний на возможную нормотворческую деятельность Верховного Суда не приводится. Исследуя постановления Пленума Верховного Суда, мы также не находим доказательств правообразующего характера его деятельности. Таким образом,

несмотря на неофициальную практику применения постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, из-за отсутствия у них, как и у решений Конституционного Суда правотворческих начал, мы не можем согласиться с выделением судебного прецедента как отдельного источника права в России.

Кроме того, стоит отметить и тот факт, что Постановления Пленума Верховного Суда РФ не являются решениями, вынесенными по определённому делу, а следовательно, судебными прецедентами являться никак не могут. Учитывая, что цель издания Постановлений заключается в обобщении и предоставлении разъяснений по вопросам судебной практики, более справедливым будет определить его как судебный прецедент толкования.

Понятие судебного прецедента толкования было впервые выделено С. Н. Братусем и А. Б. Венгеровым⁸⁵. Согласно их определению судебный прецедент толкования – разъяснение существующих норм, образующих положение о применении нормы права по аналогичным делам. Именно разъяснение существующих норм права, вызывающих разногласия в судебной практике и входит в полномочия Пленума Верховного Суда РФ, потому такое определение его деятельности является более корректным.

Более справедливым является суждение о неофициальном существовании начал прецедентного права на уровне среднего звена судебной системы. Вынесение судебных решений на основании решений вышестоящих судов особенно часто встречается в арбитражном судопроизводстве, и не утратило своей распространённости даже после упразднения Высшего Арбитражного Суда. Тем не менее, т. к. судебный прецедент официально не признается источником права в РФ, судьи на сегодняшний день могут и не ссылаться на решения других судов, а выносить решения самостоятельно.

Итак, рассматривая вопрос о существовании судебного прецедента в России, стоит отметить, что по прошествии тридцати лет

⁸⁵ Братусь С. Н., Венгеров А. Б. Понятие и содержание и формы судебной практики // Судебная практика в советской правовой системе. М., 1975. С. 10.

после отказа от социалистической системы права, не признававшей прецедентного права, судебный прецедент как источник права в Российской правовой системе остается непризнанным. Отчасти это можно объяснить тем, что официальное признание судебного прецедента источником права, сегодня, повлечёт за собой множество последствий и не все из них будут благоприятными для российского права.

Так, несмотря на то, что признание прецедентного права может благоприятно повлиять на установление повсеместного единообразия судебной практики в РФ, его введение может существенно осложнить процесс повышения правовой культуры граждан, т. к. сильная казуальность и объемность нового источника права может стать причиной непонимания гражданами работы новой судебной системы, а следовательно, повышению количества обвинений в предвзятости и коррумпированности, источником правовой деформации знаний граждан. Кроме того, вся тяжесть вынесения решений будет ложиться на судью, что может привести к обвинениям в злоупотреблениях, таких как подведение дел с разными обстоятельствами под один прецедент, и наоборот, отказ от использования подходящего прецедента.

Возникнут проблемы и в части нормотворчества, ведь источник права всегда создает правовые нормы, а не только следует им или толкует их, из чего следует, что судебные прецеденты получают юридическую силу наравне с законами. У законов в России есть четкая иерархия, и в случае расхождений, появления правовых коллизий действует закон, юридическая сила которого выше. Сейчас в России существуют случаи расхождения позиций Верховного и Конституционного суда⁸⁶, а процесса разрешения таких коллизий пока не существует.

Таким образом, полноправное и единомоментное введение судебного прецедента сейчас только осложнит сложившуюся в сфере судопроизводства ситуацию. Возможным выходом является

⁸⁶ См. статьи: «Конституционный суд разрешил продать единственное жилье банкрота» и «Верховный суд запретил продавать единственную квартиру банкрота» // СПС «Право.Ру» (дата обращения: 15.04.2023).

постепенное закрепление судебного прецедента как официального источника права, что позволило бы избежать вышеизложенных проблем. Исходя из факта большого распространения подобной практики в арбитражном судопроизводстве, представляется логичным именно с него начать апробацию нового подхода к судопроизводству. Кроме того, представляется необходимым введение новой информационной системы, наподобие ГАС «Правосудие», являющегося базой данных, включающих в себя сведения о действующих на момент принятия решений прецедентах для своевременного обеспечения судей всей необходимой информацией.

Только в условиях непрерывного и жесткого контроля со стороны государства и постепенного создания механизма его применения, признание судебного прецедента источником права может разрешить неофициально сложившуюся сейчас практику применения на благо и судебных органов и общества.

Подводя итог всему вышесказанному, мы видим, что на сегодняшний день современная система российского права официально не признает судебный прецедент как источник права, хотя неофициальные попытки продвижения в этом направлении имеются. Тем не менее, полностью абстрагироваться от судебного прецедента не стоит, потому что процессы глобализации не останавливаются, и постепенное проникновение элементов прецедентного права в нашу систему права все же происходит. Кроме того, остается неразрешённым и вопрос применения судами среднего звена судебной практики вышестоящих судов, что по сути можно отнести к началам и зарождению судебного прецедента как источника права в РФ.

Библиографический список

1. Большой юридический словарь / под ред. проф. А. Я. Сухарева. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М., 2008. – С. 532.
2. Зорькин В. Д. Прецедентный характер решений конституционного суда Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Wiselawyer.ru : информ.-справочный портал. – URL: <https://wiselawyer.ru/> (дата обращения: 13.04.2023).

3. Братусь С. Н., Венгеров А. Б. Понятие и содержание и формы судебной практики // Судебная практика в советской правовой системе. – М.: Юрид. лит., 1975. – С. 10.

4. Гук П. А. Судебный прецедент: теория и практика. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 128 с.

А. А. Васюкова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Т. В. Русских, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СИСТЕМ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Искусственный интеллект (ИИ) является технологическим инструментом, который все чаще используется в различных сферах жизни общества, включая производство, сферу услуг и сельское хозяйство. Вопросы, связанные с урегулированием места искусственного интеллекта в трудовом праве и защитой прав работников при использовании технологий искусственного интеллекта, становятся все более актуальными в свете быстрого развития и распространения этих технологий. Для ответа на данные вопросы необходимо выяснить, что подразумевается под термином искусственный интеллект и как он функционирует.

Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» закрепляет понятие искусственного интеллекта. Искусственный интеллект, в соответствии с данным указом – комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами

деятельности человека⁸⁷. В научной литературе это понятие определяется похожим образом⁸⁸.

Искусственный интеллект не может существовать без технического обеспечения. Таким образом, когда мы говорим об искусственном интеллекте, в действительности мы говорим об искусственной интеллектуальной системе, которая представляет собой программно-аппаратный комплекс, способный решать творческие задачи в изменяющихся, непредсказуемых обстоятельствах без контроля со стороны человека, она в состоянии обучаться, совершенствуя свои параметры⁸⁹.

Говоря о способностях искусственного интеллекта, необходимо сказать, что на современном этапе был разработан только так называемый «слабый» искусственный интеллект, способный анализировать данные и выбирать оптимальный вариант решения, основываясь на полученном опыте, но не обладающий человеческими чувствами и сознанием. «Сильного» или универсального искусственного интеллекта, обладающего мыслительными способностями, сопоставимыми с человеком, пока не существует⁹⁰, однако последние исследования показывают значительный рост в «интеллектуальных» возможностях искусственного интеллекта за последние 2 года⁹¹.

В связи с растущим потенциалом искусственного интеллекта в выполнении им определенных трудовых функций необходимо разрешить вопрос о положении его в трудовом праве: работник он или просто инструмент для выполнения задач?

⁸⁷ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

⁸⁸ Филипова И. А. Влияние цифровых технологий на труд: ориентиры для трудового права : монография. Н. Новгород, 2021.

⁸⁹ A definition of AI: main capabilities and scientific disciplines. High-level expert group on artificial intelligence. European Commission. 2019. URL: <https://ec.europa.eu/> (дата обращения: 26.03.2023).

⁹⁰ Филипова И. А. Указ. соч.

⁹¹ Tyna Eloundou, Sam Manning, Pamela Mishkin, Daniel Rock. GPTs are GPTs: An Early Look at the Labor Market Impact Potential of Large Language Models, 2023. URL: <https://arxiv.org/> (дата обращения: 13.04.2023).

В трудовом праве правосубъектность – это предусмотренная нормами права способность лица быть участником трудовых правоотношений. В структуре правосубъектности традиционно выделяют три элемента: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность⁹².

Правоспособность – способность субъекта иметь права и нести обязанности в рамках трудовых отношений. Дееспособность – это способность своими действиями приобретать и осуществлять права, и исполнять обязанности. Правоспособность и дееспособность в трудовом праве рассматриваются в неразрывном синтезе⁹³, прежде всего это связано с достижением субъектом определенного возраста либо с наступлением определенного юридического факта, с наступлением которых он признается законом правоспособным и дееспособным. Поскольку искусственный интеллект не может родиться так же, как человек, в отношении него более интересен подход законодателя к юридическим лицам как субъектам трудового права. Используя прием юридической фикции, законодатель наделяет юридическое лицо правами и обязанностями, а также возможностью их приобретать и осуществлять. В связи с этим искусственный интеллект также может быть наделен ими.

Также, необходимо усомниться в способности ИИ принимать самостоятельные решения ввиду того, что они принимаются на основании заданных человеком алгоритмов и содержащейся в базах данных, сформированных человеком, информации, что можно расценить в качестве отсутствия достаточной воли у искусственного интеллекта.

Третий элемент правосубъектности – деликтоспособность, то есть способность субъекта самостоятельно нести юридическую ответственность за свои противоправные деяния. Основанием наложения ответственности признается совершение работником виновных действий, однако в отличие от человека искусственный интеллект на современном этапе развития не может испытывать никакие

⁹² Головина С. Ю. Трудовое право : учебник для бакалавров. М., 2014.

⁹³ Лушников А. М., Лушникова М. В. Курс трудового права : учебник : в 2 т. Т. 1. Сущность трудового права и история его развития. Трудовые права в системе прав человека. Общая часть. М., 2009.

чувства, в том числе вину, и поэтому он не может самостоятельно нести ответственность, следовательно, деликтоспособность не характерна для искусственных интеллектуальных систем.

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: пока нет оснований признавать искусственный разум равным человеческому и признавать его субъектом права. Искусственный интеллект сегодня – это только быстродействующая вычислительная система, используемая для решения конкретных задач.

Признавая искусственный интеллект лишь субъектом права, необходимо отметить: использование его в труде имеет массу преимуществ, однако, это также ставит перед современным трудовым правом новые вопросы, связанные с защитой прав работников.

Наибольшие опасения вызывает обострение проблемы занятости при переходе к использованию искусственных интеллектуальных систем. Происходит интеллектуальная автоматизация сферы труда, что неизбежно изменит требования к навыкам, необходимым работникам, и повысит заменимость работников, тем самым, увеличивая проблему обеспечения занятости⁹⁴. Так, например, специализированная модель искусственного интеллекта, обладающая профессиональными знаниями, может выполнить 85 % работ графических дизайнеров на 50 и более процентов быстрее и эффективнее работника⁹⁵. Такая статистика не может не пугать: ведь все больше профессий, в том числе юридических, может быть автоматизировано.

Например, в некоторых американских судах судьи уже используют системы искусственного интеллекта (Public Safety Assessment), чтобы устанавливать вид и размер наказания. Компьютеры обрабатывают данные по тысячам судебных дел, чтобы предсказать, совершит ли обвиняемый новое преступление или нет.

Все большее количество работников может быть заменено искусственными интеллектуальными системами, в том числе и работники кадровых служб организаций. Конечно, абсолютно полагаться

⁹⁴ Филипова И. А. Указ. соч.

⁹⁵ Туна Eloundou, Sam Manning, Pamela Mishkin, Daniel Rock. Указ. соч.

на выбор системы опасно ввиду возможности ошибки, которая может привести к дискриминации при приеме на работу.

Так, одним из самых известных случаев такой ошибки стали решения искусственного интеллекта при оценке кандидатов на технические вакансии в компании Amazon⁹⁶. Поскольку в базу данных были заложены устаревшие резюме, искусственный интеллект решил, что соискатели-мужчины более предпочтительны. В итоге резюме, содержащие указание на «женский», автоматически отклонялись. Таким образом, вероятность принятия искусственным интеллектном дискриминационного или иного неверного решения вовсе нельзя исключать.

Еще один аспект, который нельзя исключать при работе с искусственным интеллектом, это риски, связанные с разглашением или утечкой конфиденциальной информации – персональных данных работников, а также коммерческой тайны. Угроза конфиденциальности прежде всего связана с низкой защищенностью больших баз данных. Таким образом, при введении в эксплуатацию искусственных интеллектуальных систем на рабочем месте работодателю необходимо задуматься о соответствующей защите и усилению режима конфиденциальности внутренних баз данных компании.

Еще одной сферой, где распространилось использование искусственного интеллекта является отслеживание продуктивности работников и дистанционных работников. Введение такого режима чревато злоупотреблением со стороны работодателя: стиранием границ между рабочим временем и временем отдыха, а также вероятностью отслеживания действий работника во время отдыха, что является нарушением права работников на отдых и неприкосновенность частной жизни.

На данных примерах можно убедиться в том, что новые технологии нуждаются в детальном правовом регулировании как на данном этапе их развития, так и с перспективой на будущее.

⁹⁶ Dastin J. Amazon scraps secret AI recruiting tool that showed bias against women. URL: <https://www.reuters.com> (дата обращения: 13.04.2023).

Наше общество стоит на пороге очередной промышленной революции, связанной с повсеместным внедрением искусственного интеллекта в рабочий процесс. К тому же велика вероятность того, что в ближайшее время появятся языковые модели, максимально приближенные к концепции «сильного» искусственного интеллекта, обладающие самосознанием⁹⁷.

Эти новости всколыхнули научную общественность: 22 марта 2023 года на сайте Института будущего жизни (Future of Life Institute), общественной организации которая работает над снижением глобальных катастрофических и экзистенциальных рисков, связанных с искусственным интеллектом, появилась петиция о немедленном приостановлении обучения всех «сильных» искусственных интеллектуальных систем как минимум на 6 месяцев⁹⁸. Эта мера главным образом направлена на то, чтобы дать государствам мира время для разработки национального законодательства. Для этого ученые Института будущего жизни разработали ряд правовых рекомендаций, которые помогли бы минимизировать риски повсеместного внедрения искусственного интеллекта⁹⁹:

1. Ввести надежные независимые аудит и сертификацию – данная мера гарантирует работу в безопасных условиях труда, поскольку проверки работы ИИ и государственная сертификация, будут подтверждать безопасность конкретных моделей, с которыми работники будут взаимодействовать.

2. Урегулировать вычислительны мощности ИИ – данная мера направлена на сдерживание темпов автоматизации труда, что поможет снизить уровень безработицы.

3. Создать компетентные агентства ИИ на национальном уровне – данные агентства будут уполномочены осуществлять проверки рабочих мест, оснащенных ИИ, а также работодателей, внедряющих ИИ.

⁹⁷ VC.ru. 23 марта 2023 г. URL: <https://vc.ru>

⁹⁸ Future of Life Institute. 22 марта 2023 г. URL: <https://futureoflife.org>

⁹⁹ Future of Life Institute. Policymaking in the Pause. 12 апреля 2023 г. URL: <https://futureoflife.org>

4. Установить ответственность за вред, причиненный ИИ – ответственность возлагается не только на работодателя или работника, а также на разработчиков ИИ, с целью предотвратить их недобросовестное поведение.

5. Внедрить меры по предотвращению и отслеживанию утечек моделей ИИ – утечки персональных данных работников, а также коммерческой тайны будут предотвращены или должным образом зафиксированы, что защитит как работников, так и работодателей.

6. Расширить финансирование технических исследований безопасности ИИ – своевременное научное подкрепление ведет к своевременному изменению законодательства, что поможет предотвратить нарушение прав работников и работодателей.

7. Разработать стандарты и рекомендации – предлагается ввести обязанность ИИ быть «на стороне» своего пользователя, что предотвратит злоупотребления со стороны заинтересованных лиц, в том числе работодателя.

На данный момент юридическое положение искусственного интеллекта не урегулировано законом. Несмотря на его преимущества и способности, признание его правосубъектности на данном этапе его развития не представляется возможным ввиду отсутствия у него правоспособности и дееспособности. Технологии искусственного интеллекта стремительно развиваются, в связи с этим выявляется необходимость повышения защищенности прав работников, поэтому на данном этапе работодатели обязаны разумно относиться к современным технологиям и не допускать умаления прав работников. Несомненно, внедрение искусственных интеллектуальных систем представляет большие риски и требует особого внимания со стороны законодателя, а также должного правового регулирования в будущем.

Библиографический список

1. Филипова И. А. Влияние цифровых технологий на труд: ориентиры для трудового права : монография. – Нижний Новгород : Нижегородский госуниверситет им. Н. И. Лобачевского, 2021. – 106 с.

2. A definition of AI: main capabilities and scientific disciplines. High-level expert group on artificial intelligence. European Commission, 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://ec.europa.eu/>

3. Tyna Eloundou, Sam Manning, Pamela Mishkin, Daniel Rock. GPTs are GPTs: An Early Look at the Labor Market Impact Potential of Large Language Models, 2023 [Электронный ресурс] – URL: <https://arxiv.org/>

4. Головина С. Ю. Трудовое право : учебник для бакалавров / С. Ю. Головина, Ю. А. Кучина ; под общ. ред. С. Ю. Головиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во «Юрайт», 2014. – 398 с. – Серия : Бакалавр. Базовый курс.

5. Лушников А. М., Лушникова М. В. Курс трудового права : учебник : в 2 т. Т. 1. Сущность трудового права и история его развития. Трудовые права в системе прав человека. Общая часть. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2009. – 879 с.

6. Dastin J. Amazon scraps secret AI recruiting tool that showed bias against women [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.reuters.com>

7. Future of Life Institute. Policymaking in the Pause. 12 апреля 2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://futureoflife.org/>

Н. Ю. Волкова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: О. Н. Рябченко, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА ТАМОЖЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Таможня в Российской Федерации является уникальным государственным органом, обладающим совокупностью объединенных разнородных начал, которые более не присущи ни одной российской организации. Таможенные органы (далее – ТО) одновременно

вбирают в себя функции и административного, и финансового, и правоохранительного органа. Такая многополярность деятельности таможи позволяет ей перечислять в доходную часть федерального бюджета значительные суммы: в 2022 году доля таможенных платежей составила практически 25 %, т. е. ¼ от доходов всего бюджета Российской Федерации.

Стоит указать, что высокий уровень криминогенности в сфере таможенного дела не только отрицательно влияет на обеспечение экономической безопасности Российской Федерации, но и влечет снижение поступления денежных средств в федеральный бюджет. А значит борьба с таможенными преступлениями является одним из приоритетных направлений в деятельности государства.

Одним из факторов повышения эффективности выявления, предупреждения и пресечения преступлений в таможенной сфере является знание и умение определять особенности данного института.

Одной из главных особенностей исследуемой категории преступлений является частота совершения конкретных составов уголовных преступлений в сфере таможенных отношений. Исходя из анализа и обобщения статистики за предыдущие три года, следует, что приоритетные позиции среди совершаемых преступлений в сфере таможенных правоотношений занимают следующие составы: ст. 226¹, 194, 173², 193¹ УК РФ¹⁰⁰.

Следующая особенность – обычно по конструкции объективной стороны составы таможенных преступлений являются формальными, то есть конструктивным признаком объективной стороны выступает деяние, а последствия находятся за пределами состава и их наступление необязательно для привлечения к уголовной ответственности. Преступление с формальным составом считается оконченным с момента совершения общественно опасных действий (бездействия), описанных в статье Особенной части УК.

Субъектом рассматриваемой категории преступлений могут быть вменяемые физические лица, достигшие 16-летнего возраста.

¹⁰⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 30.04.2023).

В некоторых таможенных преступлениях (ст. 194, 200², 226¹ УК РФ и др.) имеются признаки специального субъекта – должностного лица.

Субъективная сторона преступлений в сфере таможенного дела характеризуется только умышленной формой вины.

Таможенные преступления предполагают разную ответственность: например, основной состав ст. 198 УК РФ предусматривает в санкции наказание в виде «лишения свободы на срок до одного года», особо квалифицированный состав контрабанды наркотиков (ст. 229¹ УК РФ) – «пожизненное лишение свободы».

В научной работе Т. А. Коноваловой и Е. В. Крицкой в качестве характерных признаков преступлений в сфере таможенного дела выделены следующие:

- латентность;
- транснациональность;
- коррумпированность;
- высокий уровень общественной опасности;
- большое количество преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией);
- использование граждан и организаций, имеющих привилегии и льготы при таможенном оформлении;
- возрастание информированности преступных групп о специфике таможенного дела (в частности, посредством получения доступа к информации ограниченного распространения при внедрении членов организованных преступных групп на службу в ТО и проникновения в базы данных на компьютере для внесения в них необходимых в преступных целях изменений);
- создание схем незаконного ухода от таможенных платежей (практика деятельности ТО среди наиболее распространенных выделяет занижение стоимости товара; сокрытие перемещаемого груза; предоставление недостоверных сведений; представление поддельных документов, позволяющих получить тарифные льготы и т. п.)¹⁰¹.

¹⁰¹ Коновалова Т. А., Крицкая Е. В. Таможенные преступления в Российской Федерации: современное состояние и актуальные проблемы // Новый юридический вестник. 2019. № 2. С. 34-35.

Среди вышеуказанных признаков преступлений в сфере таможенного дела хочется выделить организованную преступность. Данная черта таможенных преступлений свидетельствует об их крайне высокой общественной опасности, ввиду совершения большого количества хорошо спланированных и организованных, а соответственно, и труднораскрываемых преступлений. Зачастую в состав организованных групп могут входить непосредственно сотрудники ТО.

Также интересным с точки зрения правоприменительной деятельности является такой признак как использование при совершении преступления в сфере таможенного дела граждан и организаций, имеющих привилегии и льготы при таможенном оформлении. Распространенным преступлением в исследуемой сфере является уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ). Так, например, преступник может посредством подкупа склонить должностное лицо организации, занимающейся внешнеэкономической деятельностью (ВЭД) и обладающей в связи с этим льготами при таможенном оформлении, к совершению действия, направленного на неуплату или занижение таможенных платежей в отношении товаров, которые незаконно перемещаются через таможенную границу.

«Значимой для практики является такая специфическая черта таможенных преступлений, как криминологический аспект личности преступника. Задача исследования заключается в том, чтобы выявить социально-значимые качества субъекта для определения детерминант совершения конкретного таможенного преступления. А выявленные детерминанты, в свою очередь, могут использоваться в ходе расследования и рассмотрения уголовного дела и при индивидуальной профилактике»¹⁰².

Посредством анализа и обобщения материалов судебной практики, а также социологических данных научных работ последних

¹⁰² *Александрова Н. С.* Личность преступника как элемент механизма совершения таможенного преступления // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2018. № 1 (65). С. 71.

лет по данной проблеме предпримем попытку составить портрет личности лиц, совершающих преступления в сфере таможенного дела.

Таможенные преступления по масштабу классифицируются на крупные и мелкие, в связи с этим контингент субъектов данного вида преступных деяний является разнородным. В крупных, организованных таможенных преступлениях, таких как уклонение от уплаты таможенных платежей, «серая» (экономическая) контрабанда, контрабанда предметов, представляющих особую ценность, участвуют лица, исполняющие различные преступные роли. Так, организаторы – это люди с высшим образованием и высоким социальным статусом, в частности, предприниматели, руководители в коммерческих организациях и государственно-управленческих органах. Е. А. Иванова в своем исследовании относит их «к новому типу интеллектуальных «беловоротничковых» преступников, обладающих предприимчивостью, организаторскими способностями, решительностью, оперативностью, коммуникабельностью, прагматичностью и высокой компетентностью¹⁰³». Полагаю, что данный феномен связан с тем, что для организации и руководства крупными таможенными преступлениями необходимо наличие высокого уровня образования и интеллекта, организаторских и предпринимательских способностей, а также первоначального капитала.

Пособники в таможенных преступлениях – это, чаще всего, должностные лица органов таможенной и пограничной службы. В исследовании Б. А. Султановой «в качестве данного вида соучастников могут оказаться руководитель таможенного ведомства или иное должностное лицо, в компетенцию которого входят полномочия по проведению контрольных (надзорных) и учетных мероприятий в области регулирования таможенных отношений, работник муниципальных органов, инспекций и служб, ранее к уголовной ответственности не привлекавшийся либо привлекавшийся в некоторых

¹⁰³ Иванова Е. А. Характеристика личности, совершающей экономические преступления // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2015. № 2. С. 60.

случаях (25 %) к административной ответственности за экономические и должностные правонарушения»¹⁰⁴.

Исполнители в значительной степени обладают более низким образованием и социальным статусом. В половозрастном аспекте данный вид соучастников неоднороден.

Преступников, которые решаются на мелкие таможенные преступления в одиночку или в составе группы лиц по предварительному сговору, то, например, В. А. Жбанов полагает, что их можно разделить на несколько групп: «сотрудники дипломатических ведомств; выезжающие в зарубежные государства с целью служебной командировки; выезжающие на гастроли, соревнования и прочие мероприятия в заграничные страны; лица, чья рабочая деятельность предполагает пересечение государственных границ; лица, осуществляющие приобретение иностранных промышленных и продовольственных товаров; туристы и другие»¹⁰⁵. Исполнители данного вида таможенных преступлений представляют собой лиц зрелого возраста, обладающих определенным жизненным опытом, знаниями способов сокрытия предметов контрабанды от таможенного контроля, при этом располагающих определенными материальными средствами.

«Преступления в сфере таможенной деятельности преимущественно совершают лица, являющиеся резидентами страны, где совершено преступление. Исходя из анализа криминологических исследований России и некоторых близлежащих стран, мы можем сделать вывод о том, что среди таможенных преступников преобладают лица мужского пола. Их доля составляет 80-90 %»¹⁰⁶. Думаю, что это обусловлено тем, что мужчины являются более социально

¹⁰⁴ Султанова Б. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в таможенной сфере : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 ; Дагестан. гос. ун-т. Махачкала, 2006. С. 150.

¹⁰⁵ Жбанов В. А. Криминалистическая характеристика таможенных преступлений : монография // Российская таможенная академия. М., 2013. С. 150.

¹⁰⁶ Худякова Н. И. О личности субъекта преступлений в сфере таможенных отношений // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 2 (25). С. 73.

и криминально активными в сравнении с женщинами. Кроме того, именно они, как правило, осуществляют предпринимательскую и внешнеэкономическую деятельность. Объясним и тот факт, что коррумпированные лица, контрольно-надзорных, правоохранительных и ТО, которые являются непосредственно соучастниками таможенных преступлений, – это также мужчины, так как именно они преимущественно занимают указанные должности на государственной службе.

«Возрастные показатели преступника в исследуемой сфере правоотношений, по данным из научной работы Б. А. Султановой, находятся в диапазоне от 35 до 55 лет»¹⁰⁷. Н. И. Худякова отмечает, что «повышенной криминальной активностью отличаются лица в возрастных группах 25-29 лет (в среднем фигурируют в 15-20 % таможенных преступлений) и 30-49 лет (в среднем 60-65 %)»¹⁰⁸.

В криминологии важен и такой признак как семейное положение. Качество указанной особенности может выступать как криминогенным, так и антикриминогенным фактором. «Существуют доказательства, что среди лиц, совершающих преступления в сфере таможенных отношений, доля тех, кто имеет семью, весьма высока. По сведениям исследования Б. А. Султановой, эта доля составляет 85-90%»¹⁰⁹. Е. А. Иванова указывает на следующие показатели: «70 % субъектов таможенных преступлений состояли в браке, среди этого числа 80 % – имели детей»¹¹⁰. Таким образом, результаты приведенных исследований свидетельствуют о том, что фактическое наличие семьи не является антикриминогенным фактором для преступника в исследуемой категории уголовных преступлений.

Итак, изучение качественных и количественных особенностей института таможенных преступлений имеет существенное практическое значение в их выявлении, предупреждении и пресечении.

¹⁰⁷ Султанова Б. А. Указ. соч. С. 150.

¹⁰⁸ Худякова Н. И. Указ. соч. С. 73.

¹⁰⁹ Султанова Б. А. Указ. соч. С. 150.

¹¹⁰ Иванова Е. А. Указ. соч. С. 58.

Кроме того, специфические признаки преступлений, совершаемых в сфере таможенных отношений, способствуют исследованию их причин. Своевременная и эффективная борьба с таможенными преступлениями несомненно повысит общественную и экономическую безопасность страны.

Библиографический список

1. Коновалова Т. А., Крицкая Е. В. Таможенные преступления в Российской Федерации: современное состояние и актуальные проблемы // Новый юридический вестник. – 2019. – № 2. – С. 31-36.

2. Александрова Н. С. Личность преступника как элемент механизма совершения таможенного преступления // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 1 (65). – С. 70-73.

3. Иванова Е. А. Характеристика личности, совершающей экономические преступления // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2015. – № 2. – С. 57-60.

4. Султанова Б. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в таможенной сфере : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 ; Дагестан. гос. ун-т. – Махачкала, 2006. – 200 с.

5. Жбанов В. А. Криминалистическая характеристика таможенных преступлений : монография // Российская таможенная академия. – Москва : Изд-во Российской таможенной академии. – 2013. – 185 с.

6. Худякова Н. И. О личности субъекта преступлений в сфере таможенных отношений // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – № 2 (25). – С. 71-74.

И. Р. Гарибянов,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: К. В. Шишкина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУДИО- И (ИЛИ) ВИДЕОЗАПИСИ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

В современном мире технологии очень прочно вошли в нашу жизнь. Средства качественной аудио и видеозаписи находятся у каждого человека буквально в руках. В связи с этим неуклонно растет значение аудио- и видеозаписей как средств доказывания. Но может ли аудио или видеозапись помочь при рассмотрении трудового спора? Ведь зачастую по некоторым категориям трудовых дел только они могут помочь работнику отстоять свои права. Но как показывает судебная практика, представление данного вида доказательств сопряжено со множеством трудностей. Так, некоторые суды признают данное доказательство как относимое и допустимое, другие же суды нет. В связи с этим в настоящей статье автором будет рассмотрена практика применения аудио- и видеозаписи как средства доказывания при рассмотрении индивидуальных трудовых споров.

Прежде чем рассмотреть роль аудио- и видеозаписи как средства доказывания при рассмотрении индивидуальных трудовых споров, следует сказать пару слов о правовой природе данного доказательства.

В прежнее время в литературе шли активные дискуссии касемо правовой природы аудио- и видеозаписи. Основная дискуссия разворачивалась вокруг того, относить ли аудио- и видеозаписи к самостоятельным средствам доказывания. Так, одни авторы предлагали отнести аудио- и видеозапись к вещественным доказательствам¹¹¹, другие авторы же предлагали относить аудио- и видеозаписи

¹¹¹ *Тихиня В. Г.* Применение криминалистической тактики в гражданском процессе. Минск, 1976. С. 10–11.

к письменным доказательствам¹¹². Несмотря на это, при составлении ГПК РФ возобладала позиция тех авторов, которые предлагали отнести аудио- и видеозаписи к самостоятельным средствам доказывания¹¹³. На наш взгляд, именно эта позиция кажется наиболее удачной и удобной для практики. Но уже сейчас, спустя более чем 20 лет с момента принятия ГПК РФ, на фоне цифровизации и компьютеризации разгораются новые дискуссии о выделении самостоятельного средства доказывания – электронных доказательств и об отнесении к ним в том числе аудио- и видеозаписей¹¹⁴.

Таким образом, в настоящее время законодатель выделяет аудио- и видеозаписи как самостоятельное средство доказывания в ч. 1 ст. 55 ГПК. Но несмотря на это, в действующем ГПК не содержится дефиниции данного понятия. Так в ст. 77 ГПК, которая называется «Аудио- и видеозаписи» ни слова не сказано о том, что же следует понимать под аудио- и видеозаписью. В доктрине также существует множество мнений на этот счет. Не перечисляя их всех скажем лишь то, что на наш взгляд, наиболее удачную дефиницию данному средству доказывания дал С. А. Короткий. Так, под аудио-записью он понимал зафиксированную на материально-техническом носителе информацию в виде непрерывного во времени сочетания звуков (динамической звуковой информации), отражающую имеющие значение для дела обстоятельства и полученную в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством. А под видеозаписью зафиксированную на материально-техническом носителе непрерывную во времени наглядно-образную (визуальную) и, как правило, звуковую информацию, отражающую имеющие значение для дела обстоятельства и полученную в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством¹¹⁵.

¹¹² *Зайцев П.* Электронный документ как источник доказательств // Российская юстиция. 2001.

¹¹³ См. напр: *Треушников М. К.* Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982. С. 11–12.

¹¹⁴ *Орехова Д. В.* Тенденции развития электронных доказательств в гражданском процессе // Арбитражные споры. 2022. № 4. С. 203–213.

¹¹⁵ *Короткий А. С.* Аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

Теперь стоит непосредственно перейти к роли аудио- и видеозаписи как средства доказывания при рассмотрении индивидуальных трудовых споров.

Рассматривая вопрос о представлении аудио- и видеозаписи со стороны работника, то очень часто данное средство доказывания применяется при доказывании факта склонения работника к увольнению. К примеру, в одном из таких дел суд указал, что истец вправе сослаться на видеозапись беседы с заместителем директора по продажам в обоснование вынужденного характера подачи заявления об увольнении по собственному желанию¹¹⁶.

Более того, в спорах по склонению работника к увольнению по собственному желанию, у работника, чаще всего, из доказательств имеется только лишь аудио или видеозапись. В связи с этим возникает вопрос, будет ли допустимым доказательством аудиозапись, сделанная без уведомления другой стороны. В данном случае интересна позиция Верховного суда РФ, где суд решил, что запись телефонного разговора, сделанную истцом без предупреждения собеседника, следует признать допустимым доказательством ввиду того, что запись телефонного разговора была произведена одним из лиц, участвовавших в этом разговоре, и напрямую касалась обстоятельств, связанных с договорными отношениями между сторонами. Таким образом, в настоящее время устоялась практика, что запись разговора между сторонами может считаться допустимым доказательством при таком условии, что данная запись сделана одним из лиц, участвующих в диалоге, а обстоятельства, зафиксированные в записи, напрямую касаются правоотношений сторон. Сходные правила применяются и для видеозаписи. Так, в одном из дел суд указал, что законодательство не содержит требований, касающихся порядка получения видеозаписи, в целях ее использования в качестве доказательства в гражданском процессе. Отсутствие разрешения

¹¹⁶ Апелляционное определение СК по гражданским делам Волгоградского областного суда от 31 марта 2017 г. по делу № 33-4867/2017 // СПС «Гарант».

истицы на осуществление записи не препятствует для признания ее надлежащим доказательством по делу¹¹⁷.

Также, чтобы представленная аудио- или видеозапись были признаны судом допустимым доказательством, они должны быть представлены в соответствии со ст. 77 ГПК, а именно, должно быть указано, когда, кем и в каких условиях осуществлялись запись. В противном случае, суд признает данное доказательство недопустимым¹¹⁸.

Очевидно, что помимо требований ст. 77 ГПК РФ аудио- и видеозапись должны быть записаны таким образом, чтобы из аудио или видеозаписи были четко понятны суть и содержание разговора. Так, в одном из дел, из-за некачественной видеозаписи (как указано в протоколе, на записи ничего не видно и не слышно) работник не смог доказать факт психологического давления и последующего склонения его к увольнению по собственному желанию¹¹⁹. В другом деле, работник не смог доказать факт дискриминации из-за «некачественной записи, не позволяющей установить содержание диалогов»¹²⁰. Кроме этого, содержание аудио или видеозаписи должно достоверно идентифицировать круг лиц, голоса которых имеются в аудиозаписи, особенно в тех случаях, когда ответчик оспаривает факт участия в разговоре¹²¹. Также, исходя из судебной практики, суды часто признают недопустимыми доказательствами аудиозаписи, представленные на оптическом диске. Так, ВС УР признал недопустимым доказательством аудиозапись, представленную на диске, мотивировав это тем, что аудиозапись получена не путем записи информации непосредственно от первоисточника звука,

¹¹⁷ Решение Ленинского районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 09 декабря 2019 г. по делу № 2-2541/2019. URL: <https://sudact.ru/>

¹¹⁸ Решение Индустриального районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 23 марта 2022 г. по делу № 2-1508/2022. URL: <https://sudact.ru/>

¹¹⁹ Апелляционное определение СК по гражданским делам Свердловского областного суда от 08 декабря 2017 г. по делу № 33-21340/2017.

¹²⁰ Решение Советского районного суда г. Краснодара Краснодарского края от 19 мая 2015 г. по делу № 2-3189/2015. URL: <https://sudact.ru/>

¹²¹ Решение Курчатковского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 01 июля 2015 г. по делу № 2-3501/2015. URL: <https://sudact.ru/>

в связи с чем установить достоверность содержания записи, а также ее целостность и неизменность контекста не представляется возможным¹²². Интересным фактом является то, что ст. 77 ГПК РФ не содержит требования о необходимости предъявить совместно с аудио или видеозаписью ее расшифровку. Тем не менее анализ судебной практики, в том числе и по трудовым спорам, позволяет сделать вывод, что суды гораздо более «благосклонно» относятся к аудио или видеозаписи, если они предъявлены совместно с расшифровкой. С одной стороны, суд можно понять, при сильной нагрузке у суда физически не может хватить времени чтобы полностью вникнуть в смысл аудио или видеозаписи, а расшифровка, в свою очередь, сильно может помочь суду. С другой стороны, это может создавать дополнительные препятствия для работника, который и так является слабой стороной в трудовых правоотношениях.

В некоторых случаях суды критически относятся к представленной аудио или видеозаписи. Так, в одном из дел, суд указал, что представленную истцом на компакт-диске видеозапись, датированную 06.08.2019, о нахождении ее на рабочем месте следует оценивать критически, т.к. суду не представлено заключение специалиста (эксперта) об отсутствии монтажа диска и о непрерывности видеозаписи, ходатайства о назначении экспертизы сторонами суду не заявлены¹²³. Полагаем, что в этой ситуации суд неправильно распределил бремя доказывания и, соответственно, неправильно подошел к оценке доказательств. Статья 77 ГПК РФ среди прочего не указывает на необходимость предъявления аудио- и видеозаписи совместно с заключением эксперта или специалиста. Напротив, в данном случае ответчик должен был заявить подобное ходатайство, что в полной мере бы отражало принцип состязательности сторон. Правильный подход к данному вопросу можно рассмотреть в другом судебном деле, где суд указал, что ответчиком, вопреки ч. 1 ст. 56

¹²² Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Удмуртской Республики от 25 апреля 2018 г. по делу № 33-1758/2018.

¹²³ Решение Ахтынского районного суда Республики Дагестан от 03 октября 2019 г. по делу № 2-292/2019. URL: <https://sudact.ru/>

ГПК не представлено доказательств монтажа видеозаписи, не заявлено ходатайство о проведении соответствующей судебной экспертизы, а следовательно, доказательство не может считаться недопустимым¹²⁴.

Кроме споров о склонении работника к увольнению по собственному желанию, аудио- и видеозапись активно используется при установлении факта трудовых отношений. К примеру, это может быть видеозапись того, как работник, одетый в форменную одежду работодателя, выполняет свою трудовую функцию непосредственно на рабочем месте¹²⁵. Либо же аудиозапись разговоров с работодателем, из которых следует, что работник был допущен к осуществлению трудовой деятельности¹²⁶.

Но не только работники используют данное средство доказывания для восстановления своих прав, делают это и работодатели. Чаще всего, работодатель представляет видеозаписи, сделанные на камеру видеонаблюдения. Так, в одном из дел видеозапись, представленная работодателем, опровергла доводы работника о том, что в день увольнения ему не была вручена трудовая книжка¹²⁷. В другом деле суд также признал допустимым и относимым доказательством представленную работодателем видеозапись, так как запись произведена непосредственно с места работы истицы, о видеофиксации работы кассы все сотрудники Банка уведомлены, в ходе просмотра видеозаписи в судебном заседании истица не отрицала свои действия¹²⁸. Важно заметить, что для того, чтобы данное доказательство было признано надлежащим, представляется необходимым, чтобы работодатель принял соответствующий локальный акт,

¹²⁴ Апелляционное определение СК по гражданским делам Новосибирского областного суда от 14 августа 2018 г. по делу № 33-7904/2018 // СПС «Гарант».

¹²⁵ Решение Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 01 апреля 2021 г. по делу № 2-563/2021. URL: <https://sudact.ru/>

¹²⁶ Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24.02.2022 по делу № 88-6184/2022 // СПС «Гарант».

¹²⁷ Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 26 октября 2020 г. по делу № 2-1208/2020. URL: <https://sudact.ru/>

¹²⁸ Определение СК по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 ноября 2022 г. по делу № 8Г-9316/2022 [88-9969/2022].

регулирующий порядок осуществления видеонаблюдения и ознакомить с ним работников. Но в некоторых случаях судам достаточно лишь согласия работника на обработку персональных данных. Как пример, в одном из дел суд признал допустимым представленную работодателем видеозапись с камеры наблюдения в отсутствие специального локального акта, регламентирующего порядок осуществления видеозаписи мотивировав это тем, что согласие истца на обработку персональных данных было получено ответчиком при приеме истца на работу, что подтверждено материалами дела. Таким образом, использование работодателем данных видеосъемки с камер наблюдения для фиксации времени присутствия (отсутствия) истца на рабочем месте не противоречит положениям ч. 1 ст. 11 и ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», равно как и п. 8 ст. 86 ТК РФ¹²⁹.

Таким образом, исходя из анализа судебной практики, можно однозначно сказать, что аудио- и видеозаписи как средства доказывания активно используются при рассмотрении трудовых споров. Представляют их как работники, так и работодатели. В целом, при соответствии аудио- и видеозаписи требованиям ст. 77 ГПК РФ, суды чаще всего принимают данное доказательство. Представляется также, что при рассмотрении трудовых споров, при оценке представленных работником аудио- и видеозаписей суды не должны формально толковать положения ст. 77 ГПК РФ, так как работник, в отличие от работодателя, не имея значительного административного ресурса достаточно ограничен в способах собирания информации и может просто не иметь иных доказательств. Исходя из этого, аудио- и видеозаписи, представленные работником, должны приниматься судом в обязательном порядке.

Библиографический список

1. Тихиня В. Г. Применение криминалистической тактики в гражданском процессе. – Минск, 1976. – С. 10–11.

¹²⁹ Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга Оренбургской области от 03 октября 2017 г. по делу № 2-6384/2017. URL: <https://sudact.ru/>

2. Зайцев П. Электронный документ как источник доказательств // Российская юстиция. – 2001.

3. См. напр: Треушников М. К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. – М., 1982. – С. 11–12.

4. Орехова Д. В. Тенденции развития электронных доказательств в гражданском процессе // Арбитражные споры. – 2022. – № 4. – С. 203–213.

5. Короткий А. С. Аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15. – Москва, 2010. – 156 с.

И. Х. Гильмуллин,
аспирант ИПСУБ.

Научный руководитель: А. Г. Невоструев, к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ЧЛЕНОВ СЕМЕЙ, ВЛАДЕЮЩИХ ИМУЩЕСТВОМ ЛИЦА, ЗАДЕЙСТВОВАННОГО В ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ

В настоящей статье рассматриваются проблемы защиты наследственных прав членов семей, владеющих имуществом лица, задезованного в военных действиях, судьба которого не известна. Проводится анализ действующего законодательства, законодательных инициатив и судебной практики.

Согласно ч. 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации право наследования гарантируется. Это право включает в себя как право наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти, так и право наследников на его получение.

В настоящее время Российская Федерация проводит Специальную военную операцию.

Ни для кого не секрет, что любые военные действия приводят не только к различным жертвам, но и к появлению пропавших без вести лиц, судьба которых неизвестна порой длительный период времени.

В условиях привлечения военнослужащих для участия в боевых действиях приобретает актуальное значение установления юридически значимого факта признания лица безвестно отсутствующим либо объявления его умершим, когда нет достоверных сведений о его гибели или пленении, либо невозможно определить его место пребывания¹³⁰.

Длительное отсутствие лица и неизвестность его места пребывания затрагивают интересы членов семей, которые продолжают владеть имуществом безвестно отсутствующего гражданина. Однако владение имуществом не значит распоряжение им.

Учитывая, что государством предусмотрен механизм признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим, с целью защиты прав родственников лиц, задействованных в военных действиях и судьба которых неизвестна, необходимо его совершенствование.

В настоящее время законодательством Российской Федерации закреплен порядок признания гражданина безвестно отсутствующим либо объявления умершим. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина (ст. 1113 ГК РФ).

Таким образом, переход права собственности на имущество лица, задействованного в военных действиях, судьба которого не известна, возможен только лишь после объявления его умершим и открытия наследства по итогам установления данного факта.

Получается, что защита прав заинтересованных лиц (наследников) начинается не с нотариуса, как это бывает в большинстве случаев при оформлении наследства, а с собирания доказательств

¹³⁰ *Машин И. П.* Порядок и особенности признания военнослужащих безвестно отсутствующими и умершими. Правовые последствия // *Право в Вооруженных Силах.* 2000. № 10.

и проведения комплекса мероприятий процессуального характера для признания гражданина умершим в судебном порядке.

Установление данных фактов производится в суде общей юрисдикции в порядке особого производства. Порядок признания лица безвестно отсутствующим или объявления его умершим определен ст. 276–280 ГПК РФ. Суд рассматривает данную категорию дел с обязательным участием прокурора.

Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий (ч. 2 ст. 45 ГК РФ).

Как отмечают ряд авторов (Гришаев С. П., Богачева Т. В., Свит Ю. П.), столь длительный срок для указанной категории граждан объясняется необходимостью принятия более длительных мер к возвращению военнослужащих или других граждан к постоянному месту жительства или установления факта их гибели. День прекращения военных действий должен быть определен соответствующим нормативным правовым актом¹³¹.

Вместе с тем лица, потерявшие связь с близким родственником и считающие при наличии соответствующих доказательств, что он мог погибнуть в определенных обстоятельствах (официальные заявления Управления пресс-службы и информации Министерства обороны РФ, публикаций в СМИ и иных источниках) не могут начать оформление наследственных прав на имущество только лишь вследствие того, что боевые действия юридически не окончены.

Учитывая положения действующего законодательства, им следует ждать факта официального закрепления окончания боевых действий и только после этого, по истечении двухлетнего периода обращаться в суд с заявлением о признании гражданина умершим. В последующем, с учетом сбора доказательств, судебного разбирательства, отпуска судьи пройдет еще какое-то количество времени.

¹³¹ Гришаев С. П., Богачева Т. В., Свит Ю. П. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

После вступления в законную силу судебного акта откроется наследство и по истечении шестимесячного срока (в случае отсутствия разногласий между наследниками и должным образом оформленного имущества наследодателя) заинтересованные лица станут полноценными собственниками.

В указанном случае срок оформления наследства на имущество длителен, причем на законодательном уровне имеются препятствия в самом начале данного пути.

Названная проблема нашла отражение в проекте федерального закона № 263321-8 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Л. Э. Слуцким, С. Д. Леоновым и др.

Данным законопроектом предлагается внести изменения в статьи 42 и 45 части первой Гражданского кодекса, которые позволят в судебном порядке в более короткие сроки признавать военнослужащих без вести отсутствующими, а в дальнейшем, если человек найден не будет, то и признавать через суд умершим спустя два года с даты признания без вести отсутствующим.

Таким образом, сроки признания лиц, задействованных в военных действиях, умершими предлагается установить вне зависимости от окончания военных действий, что, несомненно, приведет к скорейшей защите прав заинтересованных лиц.

На наш взгляд, срок, предлагаемый в законопроекте для признания гражданина в судебном порядке умершим с даты признания его безвестно отсутствующим, необходимо сократить с двух лет до одного года. Это вызвано тем, что судебное разбирательство по признанию умершим может начаться исключительно только после судебного процесса по признанию гражданина безвестно отсутствующим. Исходя из этого, в связи с неоднократным рассмотрением дела в суде защита прав будущих наследников необоснованно затянется.

В указанном законопроекте, по нашему мнению, также есть неопределенность, которая может породить проблемы в правоприменении.

Так, во вносимых изменениях в статью 42 ГК РФ говорится о гражданах, проходящих военную службу в Вооруженных Силах

РФ, либо в войсках Национальной гвардии РФ. Изменения в статью 45 ГК РФ затрагивают интересы военнослужащих и иных лиц, пропавших без вести в связи с военными действиями.

В настоящее время при проведении Специальной военной операции задействованы не только военнослужащие Вооруженных Сил РФ и Национальной гвардии РФ. Следовательно, возможна ситуация, когда гражданин, исполняющий воинские обязанности при защите интересов Российской Федерации, не будет числиться ни в Вооруженных Силах РФ, ни в войсках Национальной гвардии РФ.

С целью защиты прав большего круга наследников необходимо расширить предлагаемый перечень лиц в ст. 42 ГК РФ, задействованных в военных действиях, в отношении которых может применяться упрощенный порядок признания безвестно отсутствующими, либо объявления умершими. Кроме того, полагаем, необходимым сократить срок для признания указанных лиц в судебном порядке умершими до одного года начиная с даты признания их безвестно отсутствующими.

Библиографический список

1. Гришаев С. П., Богачева Т. В., Свит Ю. П. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая // СПС «КонсультантПлюс». – 2019.
2. Машин И. П. Порядок и особенности признания военнослужащих безвестно отсутствующими и умершими. Правовые последствия // Право в Вооруженных Силах. – 2000. – № 10.

А. А. Гимаев,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: О. В. Дубовикова, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕТИ ДАРКНЕТ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Даркнет – это часть интернета, сеть внутри сети, работающая по своим протоколам и алгоритмам. Даркнет имеет собственные поисковые системы, интернет-магазины, новостные сайты и социальные сети. Но большинство этих сайтов занимается нелегальной деятельностью.

В даркнете чаще всего расплачиваются криптовалютой¹³².

Криптовалюты поддерживает анонимность пользователей. В первую очередь, это обусловлено желанием оставаться анонимными и неподвластными государственному регулированию.

Подключение к даркнету может быть использовано для обеспечения:

- неприкосновенности частной жизни;
- защиты от тоталитарных систем правления;
- распространения файлов, защищенных авторскими правами;
- технологических и финансовых преступлений¹³³.

Особенно даркнет привлёк наркоторговцев, которые, в свою очередь, организовали интернет-магазины по реализации наркотических веществ, такие, как даркнет-рынок «Hydra» (гидра). На данных сайтах размещается информация о продаже наркотического вещества по аналогии с интернет-магазинами, при этом клиента вычислить практически невозможно, так как доступ к сайту возможен

¹³² Джейми Бартлетт. Подпольный интернет. Темная сторона мировой паутины // Эксмо. 2017. С. 15.

¹³³ Darknet: альтернативная сеть или криминальный контент? Правовые аспекты. URL: <https://school-science.ru/7/8/39826> (дата обращения: 01.05.2023).

только при переходе в даркнет, т. е. через мессенджер с включённым шифрованием. Оплата производится, как правило, на электронный счёт с различных сервисов электронных кошельков. После этого клиент получает информацию о местоположении «закладки». Вся информация о приобретении наркотических средств размещается на данных сайтах. В настоящее время даркнет не индексируется поисковиками и содержит зашифрованные Тор-сайты, легальные и нелегальные услуги, нелегальную информацию, незаконный оборот наркотиков, экстремизм, сайты с материалами сексуальной эксплуатации детей, услуги по взлому, продаже оружия, заказы убийств, стриминговые сервисы по трансляции совершения различных преступлений в режиме онлайн, в том числе есть «красная комната», где организуется трансляция пыток, насилия и убийств¹³⁴.

В 2011 году рынок наркотиков изменился навсегда. В даркнете появился сайт *silk road*, где оплата принималась в биткоинах. Благодаря этому сайту криптовалюта получила широкое распространение, потому что, во-первых, она не облагается налогом; во-вторых, она не контролируется государством, но и, в-третьих, она относительно безопасна. В 2013 году ФБР задержали 29-летнего Росс Ульбрихта, основателя и владельца *silk road*. В этом же году появился *silk road 2*, закрыли деятельность этого сайта уже в 2014, а владельца благополучно задержали, им тоже был молодой парень, который, можно сказать, принял эстафету Ульбрихта¹³⁵.

В феврале 2021 года неизвестный хакер заявил, что знает, кто стоит за «Нудга» (гидра) и, если верить его словам, то произошло это из-за продолжительного DDoS гидры, который он сам и устроил, он якобы смог установить личность администратора и попросил денег за молчание, но ему не заплатили, и поэтому он сообщил, что это некто под псевдонимом «Askold Monarkhov», а затем сообщил

¹³⁴ Даркнет как площадка для совершения преступлений. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 01.05.2023).

¹³⁵ Миф о русской «Гидре». Чем закончилась история крупнейшей площадки по продаже наркотиков (и кончилась ли). URL: <https://secretmag.ru> (дата обращения: 01.05.2023).

и настоящее имя. Только это никуда не привело, и тот пользователь оказался не при чём.

1. Hydra была основана в 2015 году и быстро стала одной из самых популярных платформ для продажи запрещенных товаров в России и за ее пределами.

2. Название Hydra происходит от мифологического существа – гидры, которое имело несколько голов и было невозможно убить, пока не были отрублены все ее головы. Это символизирует устойчивость и надежность платформы, которая была сложна для закрытия.

3. Платформа Hydra использовала технологию TOR, чтобы обеспечить анонимность и безопасность своих пользователей. Она также принимала только криптовалюту Bitcoin для оплаты, что делало ее транзакции невозможными для отслеживания.

4. Hydra предоставляла своим клиентам широкий выбор запрещенных товаров и услуг, включая наркотики, оружие, поддельные документы, фальшивые деньги, краденые личные данные и многое другое.

5. Hydra имела строгую систему безопасности и рейтинговую систему для продавцов и покупателей, чтобы обеспечить доверие и защиту от мошенничества.

6. Помимо Hydra, существует множество других онлайн-рынков, которые специализируются на продаже запрещенных товаров и услуг, таких как Dream Market, Wall Street Market и AlphaBay.

7. Закрытие Hydra было одним из самых крупных успехов правоохранительных органов в борьбе с онлайн-преступностью. Однако, эксперты считают, что это не остановит торговлю запрещенными товарами в интернете, и что новые платформы появятся в ближайшее время.

Hydra – это крупнейший российский онлайн-рынок, специализирующийся на продаже запрещенных товаров и услуг, включая наркотики, оружие, поддельные документы и многое другое. В июне 2020 года правоохранительные органы России, США и Европы объявили об общей операции по закрытию Hydra и задержанию ее основателей и администраторов. В результате операции было арестовано более 200 человек, а сама платформа была закрыта.

За вышеперечисленные преступления, совершаемые в даркнете, в законодательстве РФ существуют статьи:

- *Статья 228 УК РФ* «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

- *Статья 222 УК РФ* «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов».

- *Статья 327 УК РФ* «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков».

- *Статья 227 УК РФ* «Пиратство».

- *Статья 132 УК РФ* «Насильственные действия сексуального характера».

- *Статья 159 УК РФ* «Мошенничество»¹³⁶.

Опираясь на всё вышесказанное, можно подвести итог, что даркнет – это криминальная сеть. Законы, регулирующие эту сеть, есть, но они не действуют.

Библиографический список.

1. Джейми Бартлетт. Подпольный интернет. Темная сторона мировой паутины // Эксмо. – 2017. – 352 с.

¹³⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2023).

М. Г. Григорьева,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: М. А. Мокшина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС КОНСТИТУЦИОННЫХ (УСТАВНЫХ) СОВЕТОВ ПРИ ПАРЛАМЕНТАХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Масштабная конституционная реформа, проведенная в России в 2020 г., затронула вопросы государственного строительства, экономики, социальной сферы. Преобразования коснулись и судебной власти¹³⁷.

Судьба «уготовила» грустный правовой финал для конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: в конце 2020 года федеральный законодатель принял решение – до 1 января 2023 года конституционные (уставные) суды субъектов должны быть упразднены¹³⁸. Однако он сохранил абстрактную возможность восстановления регионального конституционного контроля в иной форме. В ФКЗ № 7 от 08.12.2020 «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» закреплено право субъектов РФ на создание конституционных (уставных) советов при представительных (законодательных) органах власти субъекта РФ. Но правовой статус этих органов не раскрывается.

В этой связи мной предпринята попытка проанализировать уже имеющийся опыт и смоделировать общие вопросы статуса, компетенции и порядка деятельности конституционного совета как

¹³⁷ *Смирнов А. В., Ячникова Ю. С.* Конституционные (уставные) советы при законодательных органах государственной власти субъектов Российской Федерации: некоторые размышления // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 6. С. 9-12.

¹³⁸ *Миронов Д. Н.* Конституционный совет при парламенте субъекта РФ (к вопросу об интеллектуальной модели) // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 9. С. 71-75.

органа, призванного осуществлять конституционный (уставный) контроль за региональным законодательством.

1. Правовое регулирование конституционных (уставных) советов

Положение о возможности создания конституционного (уставного) совета получило регламентацию, как было упомянуто выше, в ФКЗ № 7, устанавливающим порядок упразднения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Пунктом 7 ст. 5 ФКЗ субъектам Российской Федерации предоставлено право «принять решение о создании конституционных (уставных) советов, действующих при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации»¹³⁹. Исходя из данной статьи, напрашивается вывод о некой преемственности конституционных (уставных) судов и конституционных (уставных) советов.

К сожалению, на данный момент правовое регулирование федерального уровня на этом заканчивается.

Однако некоторые субъекты, несмотря на неясность, которая предстала перед ними, все же решили и уже закрепили на региональном уровне новый орган конституционного контроля. В качестве примеров можно привести следующие нормативно-правовые акты: Закон Республики Саха-Якутия от 26 мая 2021 года № 2356-3 № 623-VI «О Конституционном совете Республики Саха-Якутия», Закон Республики Башкортостан от 21 ноября 2022 года № 625-з «О Конституционном совете Республики Башкортостан», Закон Республики Адыгея от 28.04.2022 № 66 «О Конституционном совете Республики Адыгея». Стоит упомянуть, что еще часть субъектов (Татарстан, Марий Эл, Свердловская область) планируют в ближайшей перспективе создать конституционный (уставный) совет в своем регионе.

2. Понятие и принципы конституционных (уставных) советов

Поскольку на данный момент федеральный законодатель не закрепил ни понятие, ни принципы конституционного совета при

¹³⁹ О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы: Федеральный конституционный закон от 08.12.2020 № 7-ФКЗ. URL: pravo.gov.ru. (дата обращения: 10.12.2022).

парламентах субъектов, будем исходить в первую очередь из региональных законов о конституционном совете, а также затронем научную точку зрения относительного данного вопроса.

Закон Республики Саха-Якутия от 26 мая 2021 года № 2356-3 № 623-VI определяет конституционный совет как «государственный орган», и дает следующее понятие: «Конституционный совет Республики Саха (Якутия) является постоянно действующим государственным органом Республики Саха (Якутия), осуществляющим деятельность в целях соблюдения верховенства Конституции Республики в системе законодательства Республики Саха (Якутия), прямого действия Конституции, укрепления конституционной законности, сохранения и развития конституционных ценностей правового демократического государства в Республике как субъекте Российской Федерации»¹⁴⁰.

Обращаясь к Закону Республики Башкортостан от 21 ноября 2022 года № 625-з, мы не найдем столь же четкой формулировки, как в вышеназванном законе. Региональный акт в статье 1 определяет, что «Конституционный совет Республики Башкортостан действует при Государственном Собрании-Курултае Республики Башкортостан и осуществляет деятельность в целях обеспечения высшей юридической силы Конституции Республики Башкортостан»¹⁴¹. Связь конституционного совета с парламентом обозначается предлогом «при», что означает его отнесенность к правотворчеству, т. е. предлог подчеркивает причастность совета к законодательному (нормотворческому) процессу.

Закон Республики Адыгея от 28.04.2022 № 66 и вовсе ограничился весьма скромной формулировкой: «Создать при Государственном Совете-Хасэ Республики Адыгея Конституционный совет Республики Адыгея в целях выработки заключений по внесенным

¹⁴⁰ О Конституционном совете Республики Саха (Якутия) : Конституционный Закон Республики Саха (Якутия) от 26 мая 2021 года № 2356-3 № 623-VI. URL: <https://docs.cntd.ru/document/574747374> (дата обращения: 17.12.2022).

¹⁴¹ О Конституционном совете Республики Башкортостан : Закон Республики Башкортостан от 21.11.2022 № 625-з. URL: pravo.gov.ru. (дата обращения: 17.12.2022).

в Государственный Совет-Хасэ Республики Адыгея проектам конституционных законов Республики Адыгея»¹⁴².

По мнению А. В. Смирнова – Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл и Ю. С. Яичниковой – ведущего советника правового управления аппарата Государственного Собрания Республики Марий Эл, конституционный (уставный) совет представляет собой коллегиальный экспертно-консультативный орган, в состав которого должны входить высококвалифицированные юристы, обладающие специфическим конституционно-правовым мышлением, имеющие опыт правотворчества, законодательной практики.

Обобщив все вышесказанное, можно дать следующее определение понятия «конституционный (уставный) совет»: это орган конституционного контроля, созданный при парламенте субъекта Российской Федерации с целью обеспечения высшей юридической силы и прямого действия конституции (устава) субъекта, укрепления конституционной законности в регионе.

Анализируя принципы конституционного (уставного) совета, можно сделать вывод о том, что региональный законодатель базирует деятельность нового органа конституционного контроля на одних и тех же основных началах, среди которых: принцип законности, организационной самостоятельности и функциональной независимости, коллегиальности, гласности. Также в Регламенте Конституционного совета Республики Саха (Якутия) от 28 октября 2021 года РКС № 2-І упоминается довольно редко встречающийся, но тем не менее очень важный принцип – «принцип разумных сроков».

3. Порядок формирования конституционных (уставных) советов

Немаловажным является вопрос, связанный с формированием конституционных (уставных) советов. Это крайне серьезный процесс, поскольку качество работы органа в целом будет полностью зависеть от его «составных частей».

¹⁴² О Конституционном совете Республики Адыгея: Закон Республики Адыгея от 28.04.2022 № 66. URL: pravo.gov.ru. (дата обращения: 17.12.2022).

Изучив порядок формирования конституционных советов и требования, предъявляемые к членам органа в трех субъектах Российской Федерации, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в Республике Саха (Якутия) и Республике Башкортостан порядок формирования нового органа практически идентичен: члены конституционного совета избираются депутатами представительного органа по представлению Главы Республики. В Адыгее немного иной подход – в назначении участвует не только законодательная, но и исполнительная власть в соотношении 50 на 50.

Во-вторых, количество членов во всех трех субъектах абсолютно разное и варьируется от 3 до 14 человек.

В-третьих, в каждом из названных субъектов предъявляются обоснованно высокие требования для членов Конституционного совета.

4. Компетенция конституционных (уставных) советов

Поскольку круг полномочий нового органа в том числе остался неопределённым на федеральном уровне, я также проанализировала Законы субъектов РФ и пришла к следующему выводу: на данном этапе региональный законодатель не стал сильно отходить от компетенции конституционных (уставных) судов. Основным полномочием, которое фигурирует во всех Законах, является дача заключений о соответствии нормативно-правовых актов (проектов нормативно-правовых актов) Конституции Республики. На втором месте – толкование Конституции Республики. Среди других полномочий, которые также встречаются в региональных актах, можно назвать: ежегодное представление на пленарном заседании доклада о состоянии и развитии конституционного законодательства Республики, осуществление научно-методического обеспечения, осуществление пропаганды конституционных ценностей среди населения. Основной формой работы конституционного совета во всех субъектах являются заседания.

5. Проблемы и перспективы становления и развития нового органа конституционного контроля

Существует множество препятствий, связанных со становлением и развитием конституционных (уставных) советов при парламентах субъектов Российской Федерации.

Пожалуй, самой главной проблемой для становления данного органа является отсутствие надлежащего правового регулирования на федеральном уровне.

2) Учреждение собственных конституционных или уставных судов связано с серьезными организационными и финансовыми издержками.

3) Органы законодательной и исполнительной власти субъектов не заинтересованы в контроле за принимаемыми ими актами. Можно смело утверждать, что любой контрольный орган неудобен для контролируемого субъекта¹⁴³.

4) Кадровый вопрос – высокие требования и нехватка лиц, им советующих.

5) Последняя по счету, но не по значимости причина – в большей степени негативный опыт по созданию конституционных (уставных) судов, который прошли субъекты РФ.

Чтобы конституционные (уставные) советы активнее создавались и функционировали, необходимо предусмотреть пути преодоления данных проблем, среди которых можно выделить:

- принятие отдельного закона, посвященного правовому статусу конституционных (уставных) советов;

- предоставление субъектам определенной помощи в финансировании контрольного органа;

- учреждая конституционный или уставный совет, каждый субъект РФ должен разработать и принять отдельный региональный закон об этом органе, расписать его правовой статус, состав совета, порядок рассмотрения обращений, определить юридическую силу решений совета, последствия их невыполнения и т. д.;

- обеспечение определенной независимости конституционного (уставного) совета от законодательной власти.

¹⁴³ Цалиев А. М. Конституционно-правовые основы осуществления государственной власти в субъектах Российской Федерации (к 20-летию Конституции РФ) // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 11. С. 9-12.

Несмотря на некоторые сложности, конституционный (уставный) совет имеет шансы на развитие.

Во-первых, конституционные (уставные) советы выступают определенным гарантом защиты Конституции (Устава) субъектов Российской Федерации.

Во-вторых, субъектам РФ необходим орган, который будет вести работу по развитию конституционного права, повышению уровня и качества принимаемых нормативных актов, а поскольку с 1 января 2023 года конституционные (уставные) суды упразднены, на кого, как не на конституционный (уставный) совет могут быть возложены данные полномочия?

Подводя итог, хочется сказать, что в ходе исследования подтвердилась актуальность темы, которая заключается в неопределённости правового статуса конституционных (уставных) советов при законодательных (представительных) органах субъектов РФ.

Библиографический список

1. Смирнов А. В., Яичникова Ю. С. Конституционные (уставные) советы при законодательных органах государственной власти субъектов Российской Федерации: некоторые размышления // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 6. – С. 9–12.

2. Миронов Д. Н. Конституционный совет при парламенте субъекта РФ (к вопросу об интеллектуальной модели) // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 9. – С. 71–75.

3. Цалиев А. М. Конституционно-правовые основы осуществления государственной власти в субъектах Российской Федерации (к 20-летию Конституции РФ) // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 11. – С. 9–12.

Е. О. Еремеева,
аспирант 1 курса ИПСУБ ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Председателем Следственного комитета Российской Федерации Александром Ивановичем Бастрыкиным уделяется особое внимание профилактике преступлений, в первую очередь совершенных несовершеннолетними¹⁴⁴.

По официальным данным, в 2022 году на территории Российской Федерации расследовано 9295 преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии (в 2021 году – 9055), из них 2256 – особо тяжких (в 2021 году – 1841), 7039 – тяжких (в 2021 году – 7214)¹⁴⁵.

Таким образом, в 2022 году в Российской Федерации при значительном росте преступлений совершенных несовершеннолетними на 2,7 %, наметилась тенденция роста числа особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними на 22,5 %, что свидетельствует о низком уровне принимаемых государственными органами мер профилактики в отношении несовершеннолетних, а также необходимости совершенствования форм, методов профилактической работы, а также повышении эффективности межведомственного взаимодействия.

По данным Следственного комитета Российской Федерации, свыше 3 000 несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной

¹⁴⁴ В СК описали масштаб подростковой преступности в России. URL: <https://www.pnp.ru> (дата обращения: 18.04.2023).

¹⁴⁵ Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 02.04.2023).

ответственности, совершили общественно опасные деяния, подследственные ведомству¹⁴⁶.

Следователи Следственного комитета Российской Федерации ориентированы не только на качественное расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, но и на всестороннее исследование и установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, а также на принятие мер профилактического характера. Однако в случае совершения несовершеннолетним общественно опасного деяния, за которое он освобождается от уголовной ответственности, например, в связи с недостижением возраста ее наступления, имеющих рекомендации по организации следователем криминалистической профилактики¹⁴⁷ в настоящее время недостаточно.

В последнем случае следователи должны осуществлять взаимодействие с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в рамках ст. 5 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» для организации индивидуальной профилактической работы.

Так, в декабре 2022 года в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) введены новые нормы, регламентирующие порядок производства по административным делам, связанным с пребыванием несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа и центрах временного содержания¹⁴⁸. В соответствии с данными

¹⁴⁶ Председатель Следственного комитета России провел оперативное совещание в режиме видео-конференц-связи. URL: <https://sledcom.ru/>

¹⁴⁷ См., напр.: *Шепелев С. В., Антонов О. Ю.* Криминалистическая профилактика преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи // *Всероссийский криминологический журнал*. 2021. Т. 15, № 5. С. 637-648.

¹⁴⁸ О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: Фе-

нововведениями административные иски о помещении несовершеннолетнего в учебное учреждение закрытого типа, либо в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел подается органом внутренних дел или прокурором в суд в течение одного месяца со дня вынесения постановления о прекращении уголовного дела в отношении указанного несовершеннолетнего или об отказе в его возбуждении, если иное не установлено федеральным законом.

При этом к административному иску в соответствии со ст. 285.7 КАС РФ должен прилагаться достаточно обширный перечень документов, среди которых в первую очередь нужно выделить доказательства, подтверждающие указанные в административном исковом заявлении обстоятельства (в частности, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, постановление о прекращении уголовного дела, документы, удостоверяющие личность несовершеннолетнего, сведения об обсуждении несовершеннолетнего на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, характеристики).

Ограниченный срок обращения в суд с иском призван аккумулировать все силы правоохранительных органов и не допустить совершения подростком преступления или антиобщественного деяния повторно, а также обеспечить разумные сроки для принятия правоохранительными органами, органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, профилактических мер по отношению к несовершеннолетнему, а следовательно, требуется организовать эффективное взаимодействие между следователем и органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В этой связи необходимо выработать механизмы обмена информацией между следователем и органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с целью своевременного помещения несовершеннолетнего в ЦВСНП и принятия в отношении него мер профилактического воздействия.

деральный закон от 21.11.2022 № 445-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.04.2023).

Так, следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Удмуртской Республике (далее – СУ СК России по Удмуртской Республике, следственное управление) разработан совместный приказ следственного управления и МВД по Удмуртской Республике № 7/68 от 12.02.2020 «Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Удмуртской Республике и Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних», в соответствии с которым налажен оперативный обмен информацией о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, для профилактического воздействия на них.

В соответствии с приказом, следователь не позднее 5 суток с момента принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних, не подлежащих привлечению к уголовной ответственности в связи с не достижением возраста, с которого она наступает, а также в отношении несовершеннолетних, достигших возраста, предусмотренного частями 1 и 2 статьи 20 УК РФ, но не подлежащих привлечению к уголовной ответственности в связи с тем, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, направляет копию данного постановления в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации муниципального образования по месту фактического проживания несовершеннолетнего для организации индивидуальной профилактической работы и применения к указанным несовершеннолетним мер воспитательного воздействия в порядке, установленном законодательством.

Вместе с тем, взаимодействие с территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, в настоящее время носит неопределенный характер, что влечет за собой неэффективность принимаемых мер органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Так, согласно сведениям, предоставленным МВД по Удмуртской Республике, на территории Удмуртской Республики в 2022 году общественно опасные деяния совершили 342 несовершеннолетних (в 2021 году – 409). Вместе с тем, в 2022 году лишь 16,6 % из указанных лиц охвачены профилактической работой (в 2021 году – 18,8 %).

Одной из причин неэффективности указанной работы является несвоевременное направление административных исковых заявлений. Указанная проблема требует выработки тактики межведомственного взаимодействия между следователем и органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Так, 23.12.2022 Воткинским межрайонным следственным отделом следственного управления СУ СК России по Удмуртской Республике принято решение о прекращении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с недостижением возраста уголовной ответственности, в отношении несовершеннолетнего К., 2008 г. р., совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Указанное решение в отдел полиции «Воткинский» поступило лишь 13.01.2023, что не позволило принять меры по изоляции несовершеннолетнего и организации в отношении него профилактической работы в ЦВСНП.

Аналогично 15.09.2022 СО по Первомайскому району г. Ижевска СУ СК России по Удмуртской Республике принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Ш., 2009 г. р., совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Вместе с тем, решение в отдел полиции № 3 УМВД России по г. Ижевску поступило 14.10.2022, что также не позволило своевременно организовать работы по помещению несовершеннолетнего в ЦВСНП.

В целях контроля за сроками направления указанных решений в органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних еженедельно в первый контрольно-следственный отдел следственного управления предоставляется информация о принятых решениях в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством. Указанная информация доводится до отделения организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних МВД по Удмуртской Республике для контроля за сроками обращения в суд.

Аналогичная практика взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации и органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних налажена в Тюменской и Псковской областях, республиках Чувашия и Башкортостан.

Вторая причина низкого удельного веса охвата профилактической работой несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, является неурегулированность порядка взаимодействия следователя и органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в части сбора необходимых материалов.

Так, на практике для подачи административного иска уполномоченные лица самостоятельно собирают сведения об обсуждении несовершеннолетнего на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, характеристики и иные документы, делая запросы в комиссию по делам несовершеннолетних, образовательное учреждение. Вместе с тем, указанные обстоятельства устанавливаются следователем в рамках процессуальной проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ, а следовательно, для оптимизации процесса подачи административного иска следователю следует одновременно с копией решения об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного дела направлять соответствующие копии имеющихся материала.

Таким образом, имеющаяся в данном вопросе неурегулированность, отсутствие организационных форм взаимодействия, влечет за собой несвоевременное получение органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних максимально полной доказательственной базы для обращения в суд с административным иском в установленный достаточно сжатый срок.

Кроме того, совместным приказом СУ СК России по Удмуртской Республике и МВД по Удмуртской Республике от 25.04.2017 № 269/26 «О вводе в эксплуатацию автоматизированной информационно-поисковой системы «Общественно опасное деяние» (далее – АИПС) указанная информация передается в информационный центр МВД по Удмуртской Республике, который формирует базу данных о совершенных общественно опасных деяниях, а также принятых мерах в отношении несовершеннолетнего (например, помещение в ЦВСНП). При этом следователь заполняет два раздела карточки: сведения о несовершеннолетнем и сведения об общественно опасном деянии. Сотрудник подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел заполняет третий раздел, в котором указывает принятые в отношении несовершеннолетнего меры профилактического характера.

Данный учет в первую очередь имеет информационный характер и может быть использован следователем либо сотрудником подразделения по делам несовершеннолетних для выявления данных о повторности совершенного подростком общественно опасного деяния и оперативного получения копии первоначального решения для принятия новых мер профилактического характера. В тоже время он может носить и криминалистический характер по аналогии с криминалистическим учетом или по способу совершения преступления, в который заносится криминалистически значимая информация только о преступлениях, а сведения об общественно опасных деяниях, совершенных несовершеннолетними, освобожденными от уголовной ответственности, не вносятся. В этих целях в карточку вышеуказанной АИПС можно добавить отдельные реквизиты

по аналогии с информационно-поисковой картой ИПК-ПР, ИПК-ЛЦ криминалистического учета. Включение отдельных реквизитов, таких, как способ, мотив, предмет посягательства, орудия общественно опасного деяния в указанную информационно-поисковую систему может способствовать раскрытию аналогичных деяний, совершенных несовершеннолетними, поставленными на данный учет.

Таким образом, профилактическая деятельность следователя в случае совершения несовершеннолетним общественно опасного деяния не ограничивается установлением причин и условий, способствовавших совершению преступления, в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ. Во-первых, следователь должен обеспечить условия для применения в отношении несовершеннолетнего мер профилактического воздействия, в том числе в условиях ЦВСНП. Во-вторых, необходимо организовать межведомственное взаимодействие не только с подразделениями по делам несовершеннолетних, но и с муниципальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. В-третьих, необходимо проработать вопрос о криминалистической регистрации общественно опасных деяний, которая могла бы способствовать раскрытию и расследованию преступлений, совершенных лицами, которые ранее совершали общественно опасные деяния.

Следователь Следственного комитета Российской Федерации, являясь субъектом криминалистической профилактики, выступает важным звеном борьбы с подростковой преступностью, поэтому тактика его взаимодействия с органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также уголовная регистрация общественно-опасных деяний, совершенных несовершеннолетними, должны получить дальнейшее научное осмысление и практическую эффективную реализацию.

Библиографический список

1. Шепелев С. В., Антонов О. Ю. Криминалистическая профилактика преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи // Всероссийский криминологический журнал. – 2021. – Т. 15, № 5. – С. 637-648.

В. В. Журавлёв,

помощник судьи Арбитражного суда

Удмуртской Республики

К ВОПРОСУ О ПЕРЕСМОТРЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В последние годы Конституционный Суд Российской Федерации активизировал выработку правовых позиций, оказывающих влияние на регулирование экономических отношений. Соответственно, арбитражные суды будут всё чаще сталкиваться с применением норм о пересмотре своих актов в связи с принятием *постановлений* Конституционного Суда¹⁴⁹.

Вместе с тем детальные разъяснения действия решений Конституционного Суда во времени и по кругу лиц отсутствуют. Также ситуация осложнена внесением изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации федеральным законом от 30.12.2021 № 473-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и конституционной реформой 2020 года¹⁵⁰. В этой связи важно сформировать понимание о пределах усмотрения Конституционного Суда в части установления необходимости пересмотра судебных актов при вынесении решений. Сделать это не представляется возможным без анализа обратной силы и сферы действия по кругу лиц постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, а также рассмотрения некоторых процессуальных особенностей пересмотра вступивших в законную силу судебных актов.

¹⁴⁹ Пункт 3 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵⁰ О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : Закон РФ о поправке к Конституции от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Нормативное регулирование пересмотра судебных актов в связи с вынесением постановлений Конституционного Суда

В рамках конституционного судопроизводства на предмет соответствия положения закона Основному закону оценивается не только буквальный смысл самой нормы, но и практика её применения¹⁵¹.

Конституционный Суд по итогам рассмотрения жалоб и обращений выносит несколько видов *постановлений*:

- о признании нормы неконституционной и выявлении её конституционно-правового смысла, который надлежит закрепить законодательно;
- о признании нормы неконституционной, но сохранения её действия вплоть до внесения изменений в законодательство;
- о признании нормы соответствующей Конституции, но выявлении обязательного к применению конституционно-правового смысла.

Только в случае вынесения данных решений может быть произведён пересмотр судебных актов, вынесенных по делу в отношении заявителя. Вместе с тем такой пересмотр возможен лишь в силу *прямого указания* на это Конституционным Судом и нескольких ситуаций, связанных с применением норм публичного права¹⁵². Представляется, что исключение из общего правила последних обусловлено установлением Конституционным Судом ограничений субъективных публичных прав должностных лиц, объектом воздействия которых являются частные отношения¹⁵³.

1. Подобное регулирование обусловлено тем, что Конституционный Суд связан фактическими обстоятельствами рассмотренных дел. Обстоятельства могут указывать на то, что при пересмотре

¹⁵¹ Часть 2 статьи 74 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵² Пункты 4 и 6 части 3 статьи 79 № 1-ФКЗ.

¹⁵³ *Винницкий А. В.* Учение о субъективных публичных правах vs «государственно-управленческого подхода» в науке // *Право и политика.* 2018. № 12. С. 27-40.

судебного акта права заявителя не могут быть восстановлены. Например, в споре был предъявлен виндикационный иск, но после рассмотрения дела стало известно о гибели вещи. Соответственно, в резолютивной части *постановления* может быть, либо обозначена возможность применения компенсаторных механизмов¹⁵⁴, либо сделана оговорка о допустимости пересмотра «если для этого нет *иных препятствий*».

При этом важно понимать, что применение «*компенсаторного механизма*» при пересмотре означает возможность использования иного способа защиты нарушенного права. Например, при невозможности взыскать убытки с исключённого из реестра юридического лица, заявитель может привлечь контролировавших его лиц к субсидиарной ответственности вне рамок дела о банкротстве. Отсутствие «*иных препятствий*», также связано с фактическими обстоятельствами конкретных дел, например, истцом был избран неверный способ защиты права и после отказа в иске по данному основанию исковая давность истекла.

2. Однако существует иная ситуация, при которой Конституционный Суд связан исключительно поставленными перед ним вопросами уполномоченных на обращение государственных органов и выйти за пределы запроса он не вправе¹⁵⁵. Соответственно, и сфера действия таких *постановлений* будет иной, поскольку на период рассмотрения запросов арбитражные суды обязаны приостановить рассмотрение дел со схожим предметом требований на основании пункта 1 части 1 статьи 143 АПК РФ.

3. Таким образом, Конституционный Суд должен выбрать форму пересмотра и закрепить это в *постановлении*, чтобы обязать суды пересмотреть дела, в которых была применена оспоренная

¹⁵⁴ Часть 4 статьи 100 № 1-ФКЗ, пример использования компенсаторных механизмов в практике см.: *Никитина А. В.* Возмещение вреда, причиненного нормативным актом, признанным неконституционным: зарубежный опыт и перспективы для Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2019. № 3. С. 29-32.

¹⁵⁵ Часть 3 статьи 74 № 1-ФКЗ.

норма. Но как быть с судебными актами, вынесенными в отношении иных лиц до принятия соответствующего решения Конституционным Судом?

Обратная сила и сфера действия по кругу лиц постановлений Конституционного Суда

1. Вопрос об обратной силе судебных актов органа конституционного нормоконтроля имеет несколько вариантов ответа.

При первой попытке обосновать наличие обратной силы своих постановлений, Конституционный Суд констатировал, что иные лица, помимо заявителя, вправе требовать пересмотра судебных актов, если они «были разрешены на основании актов, признанных неконституционными»¹⁵⁶. Данная позиция являлась логическим продолжением пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», в соответствии с которым закон на соответствие Конституции при вынесении решений обязаны проверять все суды¹⁵⁷.

Однако затем, спустя почти 10 лет, постановлением Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 № 13-П, а после и разъясняющим его определением Конституционного Суда РФ от 08.12.2015 № 2737-О-Р, было указано, что соответствующие решения действуют лишь на будущее время. Изъятие сделано лишь для неисполненных судебных актов, которые должны были быть пересмотрены. Поэтому иные суды, за исключением Конституционного, не могут оценивать законы на предмет соответствия Конституции, они лишь вправе отказать в применении нормативного акта, противоречащего акту имеющему большую юридическую силу¹⁵⁸.

¹⁵⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2004 № 78-О.

¹⁵⁷ В доктрине данная позиция также поддерживается, например, см.: Ильин А. В. Пересмотр судебных актов на основании постановлений Конституционного Суда России // Закон. 2020. № 12. С. 40-60.

¹⁵⁸ Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / А. В. Асосков, В. В. Байбак, Р. С. Бевзенко [и др.] ; отв. ред. А. Г. Карапетов. М., 2020. С. 1097-1098.

Данные разрозненные позиции были уточнены Федеральным конституционным законом от 09.11.2020 № 5-ФКЗ в сжатую формулировку о возможности пересмотра судебных актов с приданием обратной силы закона *постановлению*, если в нём «*прямо указано на такой пересмотр* в отношении иных лиц помимо заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба»¹⁵⁹. Однако за период действия поправки, Конституционный Суд не воспользовался предоставленным механизмом и в пересмотре судебных актов отказывают из-за отсутствия обратной силы *постановлений* в отношении иных лиц¹⁶⁰.

2. Вместе с тем законодатель сохранил «окно возможностей» для расширения сферы действия *постановлений* Конституционного Суда. По жалобам заявителей с идентичным предметом проверки, по которым Конституционный Суд уже вынес *постановление*, предусмотрен обязательный пересмотр судебных актов в связи с принятием *определений*¹⁶¹. Это обстоятельство обнаруживает недосказанность п. 3 ч. 3 ст. 311 АПК РФ, так как основанием для пересмотра в соответствии с положениями Кодекса может быть лишь *постановление* Конституционного Суда. Представляется, что такими *определениями* уточняется круг лиц, в отношении которых действует принятое *постановление*. Поэтому и пересмотр будет производиться в связи с ним, а не иными решениями Конституционного Суда.

3. Но существует судебная практика, которая толкует сферу действия *постановлений* Конституционного Суда для целей пересмотра судебных актов расширительно.

Например, привлечённые к субсидиарной ответственности лица в рамках дела о банкротстве с 2021 года наделены правом обжалования правоприменительных решений по вопросу признания обоснованными требований кредиторов¹⁶². Вопрос об обратной силе

¹⁵⁹ Пункт 7 части 3 статьи 79 № 1-ФКЗ.

¹⁶⁰ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.09.2022 № С01-1251/2019 по делу № А09-12693/2018.

¹⁶¹ Часть 5 статьи 100 № 1-ФКЗ.

¹⁶² Постановление Конституционного Суда РФ от 16.11.2021 № 49-П.

этой позиции решён в резолютивной части *постановления* исключительно в отношении заявителя жалобы, но не остальных лиц.

Какую позицию выработали некоторые правоприменители¹⁶³? Лицо, привлечённое к субсидиарной ответственности, вправе обжаловать судебный акт в связи с *появлением* новых процессуальных прав. Мотивировалась такая позиция тем, что на момент разрешения вопроса об установлении требования кредитора в банкротстве должника подобных правовых средств для защиты лица, привлечённого к субсидиарной ответственности, не существовало, но лицом предпринимались попытки в их реализации. Таким образом, ради справедливого разрешения конкретного дела избрано толкование закона, а именно ч. 4 ст. 3 АПК РФ, способом *contra legem*¹⁶⁴. Но в основном суды, конечно, отказывают в пересмотре¹⁶⁵.

4. При разрешении вопроса об обратной силе решений Конституционного Суда важным также является разграничение института обжалования судебного акта и пересмотра на основании *постановления* Конституционного Суда. Например, законодатель предусмотрел в п. 3 ч. 2 ст. 270 АПК РФ возможность отмены судебного акта суда первой инстанции в виду неправильного применения норм закона. Соответственно, в ситуации, когда решение или определение суда первой инстанции были вынесены *до* принятия Конституционным Судом *постановления*, но вступить в законную силу судебный акт ещё не успел, может быть подана апелляционная жалоба с указанием на неправильное истолкование закона. Примечательно, что если апелляция рассматривает дело, либо уже рассмотрела, решение вступило в законную силу и на него подана кассационная жалоба, *постановление* квалифицируется как новое

¹⁶³ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.09.2022 № Ф09-6732/19 по делу № А47-7584/2016.

¹⁶⁴ *Ершов В. В.* Судебное правотворчество: pro et contra // Правосудие. 2020. Т. 2, № 1. С. 7-35.

¹⁶⁵ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.02.2022 по делу № А40-207109/2019, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.09.2022 по делу № А65-27274/2017.

обстоятельство и стороны имеют право заявить ходатайство о пересмотре на основании п. 3 ч. 3 ст. 311 АПК РФ¹⁶⁶.

5. «*Запрещено, если прямо не разрешено*», – генеральная формулировка правила об обратной силе *постановлений* Конституционного Суда, охраняющая принцип правовой определённости. Её дополняет допустимость пересмотра в силу нового обстоятельства судебных актов по делам, в отношении которых ещё не исчерпаны средства правовой защиты в отечественном правопорядке и обжалование решений по ним продолжается.

Подсудность заявления о пересмотре и последствия истечения срока его подачи

1. Ограничение, защищающее от произвольного пересмотра актов арбитражных судов в неограниченный срок после вынесения *постановления* Конституционного Суда, установлено в ст. 312 АПК РФ.

Законодатель допустил обращение с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам лишь в течение трёх месяцев со дня появления соответствующих обстоятельств. Такой срок всё же не является пресекательным и может быть восстановлен, но в срок не позже шести месяцев со дня вынесения постановления Конституционным Судом.

2. Показательным кейсом служит дело «Студии анимационного кино «Мельница», которая добилась признания ч. 1 ст. 110 АПК РФ неконституционной, но пропустила срок на пересмотр дела по новым обстоятельствам¹⁶⁷. В судебном акте о возвращении заявления о пересмотре суд разобрал два важных момента.

Во-первых, с какой даты начинает течь срок на пересмотр судебных актов в случае вынесения Конституционным Судом *постановления*? Суд указывает, что начало течения срока обусловлено не датой вынесения судебного акта, а его официальной публикацией. При этом для целей восстановления пропущенного срока на подачу заявления о пересмотре не имеют значения факты проведения очного

¹⁶⁶ Пункты 2 и 3 части 3 статьи 79 № 1-ФКЗ.

¹⁶⁷ Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2022 по делу № А64-9693/2017.

слушания дела в Конституционном Суде и несвоевременного получения копии *постановления* заявителем жалобы.

Во-вторых, какой именно судебный акт подлежит пересмотру? Конституционный Суд в резолютивной части *постановления* указал следующее: «...правоприменительные решения по делу ООО «Студия анимационного кино «Мельница», принятые на основании части 1 статьи 110 АПК РФ, в истолковании, расходящемся с ее конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке». Но суд апелляционной инстанции, в который обратился заявитель, не применял признанную неконституционной норму, соответственно, является ненадлежащей инстанцией для подачи заявления о пересмотре.

Выводы

1. Пересмотр судебных актов в связи с новым обстоятельством, обозначенным в п. 3 ч. 3 ст. 311 АПК РФ возможен лишь в силу прямого указания на это Конституционным Судом и некоторых случаев для споров, разрешаемых по нормам публичного права.

2. По умолчанию, *постановления* Конституционного Суда действуют с обратной силой в отношении его заявителя и лиц, дела которых находятся на рассмотрении в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Сфера их действия по кругу лиц может быть расширена *определениями* в отношении иных заявителей жалоб в Конституционный Суд.

3. При проверке обоснованности заявления о пересмотре необходимо учитывать процессуальный срок обращения заявителя с соответствующим требованием и правильное определение судебного акта, подлежащего пересмотру.

Библиографический список

1. Винницкий А. В. Учение о субъективных публичных правах vs «государственно-управленческого подхода» в науке // Право и политика. – 2018. – № 12. – С. 27-40.

2. Никитина А. В. Возмещение вреда, причиненного нормативным актом, признанным неконституционным: зарубежный опыт

и перспективы для Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. – 2019. – № 3. – С. 29-32.

3. Ильин А. В. Пересмотр судебных актов на основании постановлений Конституционного Суда России // Закон. – 2020. – №. 12. – С. 40-60.

4. Основные положения гражданского права : постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / коллектив авторов: А. В. Асосков, В. В. Байбак, Р. С. Бевзенко [и др.]; отв. ред. А. Г. Карапетов. – М. : М-Логос, 2020. – С. 1097-1098.

5. Ершов В. В. Судебное правотворчество: pro et contra // Правосудие. – 2020. – Т. 2, № 1. – С. 7-35.

С. А. Зайнуллина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: М. В. Новгородцев, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Согласно п. 2 ст. 1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. В то же время в судебной практике встречаются решения, которые обязывают выплачивать компенсацию, даже если это прямо не предусмотрено законом.

Законодатель не исключает, что гражданину могут быть причинены нравственные и физические страдания, связанные с нарушением его имущественных прав. Но обязательным условием для возникновения возможности компенсации морального вреда является специальное указание на это в законе.

Ряд законов содержит в себе отдельные случаи, когда возможна компенсация морального вреда при нарушении имущественных прав граждан.

1. Так, в ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей»¹⁶⁸ прямо указывается на возможность потребителя потребовать компенсации морального вреда, причиненного контрагентом, при наличии вины причинителя вреда.

Особой сферой применения компенсации морального вреда для защиты нарушенных жилищных прав, носящих потребительский характер, выступает сфера оказания жилищно-коммунальных услуг.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22¹⁶⁹ если потребителю коммунальные услуги предоставляются ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, то он вправе потребовать от виновного лица компенсации морального вреда.

Относительно правовой природы данных отношений важные разъяснения содержатся в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2016 г. № 16-КГ16-38. Граждане, являясь собственниками жилых помещений в многоквартирном доме, являются потребителями услуг, которые оказывает управляющая организация по возмездному договору управления многоквартирным домом, именно поэтому на данные отношения распространяется Закон РФ «О защите прав потребителей».

В мировом суде города Абазы было рассмотрено исковое заявление, в котором помимо прочего было заявлено требование

¹⁶⁸ О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

¹⁶⁹ О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 // СПС «КонсультантПлюс».

о компенсации морального вреда. Из материалов дела № 2-1/2017 стало известно, что управляющая компания отключила многоквартирный дом от системы теплоснабжения. Истец считает, что этими действиями ему был причинен моральный вред. Суд иск в части компенсации морального вреда удовлетворил.

2. В соответствии со статьей 6 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»¹⁷⁰ возможно возмещение морального вреда туристу, если такой вред возникнет при подготовке к путешествию либо во время путешествия, включая транзит, в случае неисполнения условий заключенного договора о реализации туристского продукта туроператором или турагентом.

Решение Кировского районного суда г. Хабаровск: туроператор не вернул денежные средства туристу после аннулирования тура, так как поездка не могла состояться по независящим от сторон причинам. Истица при предъявлении требований указала и на факт причинения морального вреда (поездку ожидали несовершеннолетние дети, семья делала длительный ремонт, в связи с чем им необходимо было восстановить силы и здоровье, для оплаты расходов, связанных с поездкой, был взят кредит – всё это вызывает нравственные переживания). Требования истицы о взыскании морального вреда были удовлетворены, однако сумма компенсации была уменьшена со 100 тыс. руб. до 10 тыс. руб.¹⁷¹.

В судебной практике встречаются случаи компенсации морального вреда при нарушении имущественных прав граждан, прямо не закрепленные законом.

1. Нарушение жилищных прав.

По данному вопросу существует устоявшаяся позиция Верховного Суда РФ: при нарушении жилищных прав моральный вред

¹⁷⁰ Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 28.05.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

¹⁷¹ Решение № 2-475/2020 2-475/2020~М-361/2020 М-361/2020 Кировского районного суда г. Хабаровск от 6 мая 2020 г. по делу № 2-475/2020.

подлежит компенсации только в том случае, если нарушены права, носящие имущественный характер¹⁷².

Однако последствием нарушения имущественных прав в жилищной сфере может быть утрата как физического, так и психического здоровья, следовательно, можно проследить опосредованное влияние на неимущественные права гражданина. В данной ситуации прослеживается причинно-следственная связь между нарушением имущественного права и болезненным состоянием лица, однако даже она не позволяет последнему обратиться в суд с иском о компенсации морального вреда¹⁷³.

Судебная практика идет по пути соблюдения позиции Верховного Суда, указанной выше.

Например, в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25 ноября 2014 г. № 57-КГ14-8 истице было отказано в удовлетворении требования о компенсации морального вреда, который был причинен в связи с реконструкцией ответчиком его части дома, который находится в их собственности в равных долях. После этих действий ответчика часть дома, которой пользуется истица была приведена в аварийное состояние, а реконструкция была признана незаконной. Также была создана угроза жизни истицы, она испытывала страх, волнение и чувство безысходности относительно своего будущего.

Однако судебная коллегия обосновала свое решение тем, что был причинен только имущественный вред; действий, непосредственно направленных на нарушение неимущественных прав, нет, соответственно, возможность компенсации морального вреда действующим гражданским и жилищным законодательством не предусматривается.

¹⁷² Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года, 14.06.2006: обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 07.06.2006 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷³ *Бобровская О. Н.* Компенсация морального вреда как способ защиты прав собственников и титульных владельцев жилого помещения. 2012. С. 108–112.

2. Причинение вреда/смерти животному, имеющему хозяина.

Ярким примером судебной практики по данному основанию компенсации морального вреда является Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.06.2022 № 15-КГ22-1-К1. В определении обосновывается целесообразность компенсации морального вреда с опорой на позицию Конституционного Суда РФ, Постановление Пленума ВС РФ от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу», а также на УК РФ.

На животных распространяются общие правила об имуществе, положения статьи 137 Гражданского кодекса Российской Федерации тем не менее отличают их от прочего имущества, устанавливая, в частности, запрет на жестокое отношение, противоречащее принципам гуманности. В УК РФ данное положение получило закрепление в ст. 245. Из этого следует, что запрет на жестокое обращение с животными, содержащийся как в уголовном, так и в гражданском законодательстве, направлен не на охрану имущества как такового, а на охрану отношений нравственности.

Применение законодателем по отношению к животным таких категорий, как жестокость, нравственность, гуманизм свидетельствует о том, что при определённых обстоятельствах гибель животных может причинить их владельцу не только имущественный вред, но и нравственные страдания, в частности, в силу эмоциональной привязанности, психологической зависимости, потребности в общении по отношению к конкретному животному, что не исключает возложение на причинителя вреда обязанности компенсировать не только имущественный ущерб, но и моральный вред.

При этом Судебная коллегия подчеркивает, что наличие или отсутствие таких оснований устанавливается в каждом деле с учётом всех обстоятельств.

Например, в решении Центрального районного суда г. Прокопьевска (Кемеровская область) требование о компенсации морального вреда в связи с гибелью животного (коровы) от удара током не было удовлетворено.

Вынесение такого решения было мотивировано тем, что требования истца по компенсации морального вреда основываются только на доводах о причинении ответчиком имущественного ущерба и нарушением имущественных интересов. А с учетом действующего законодательства компенсация морального вреда допустима только при нарушении неимущественных прав и нематериальных благ¹⁷⁴.

Также можно сказать, что в данной ситуации мы не можем применить к отношениям между животным и истицей такие категории, как эмоциональная привязанность, психологическая зависимость и т. п.

Таким образом, в категории дел, связанных с гибелью животных, на которых распространяются общие правила об имуществе, вынесение решения о присуждении компенсации морального вреда будет зависеть от сложившихся между животным и истцом эмоциональных отношений, а также в каком качестве истец рассматривает животное: как имущество, из которого он получает материальную выгоду (пример с коровой), или «не как к имуществу», то есть истец испытывает нравственные страдания, связанные исключительно с потерей питомца.

3. Моральный вред, вытекающий из преступлений против собственности.

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда от 15.11.2022 № 33 гражданин, потерпевший от преступления против собственности вправе предъявить требование о компенсации морального вреда, если ему причинены физические или нравственные страдания вследствие нарушения личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага, данное положение находит свое отражение и в ст. 44 УПК РФ¹⁷⁵.

¹⁷⁴ Решение № 2-591/2018 2-591/2018~М-448/2018 М-448/2018 от 18 октября 2018 г. по делу № 2-591/2018 Центрального районного суда г. Прокопьевска (Кемеровская область).

¹⁷⁵ О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 // СПС «КонсультантПлюс».

Однако на практике суды не рассматривают иски о компенсации морального вреда, если он причинен такими преступлениями, как кража, мошенничество, присвоение, растрата, хотя уголовно-процессуальным законодательством не установлен перечень преступных посягательств, по которым потерпевший имеет право на такую компенсацию. Опираясь на разъяснение Верховного Суда Российской Федерации, суды отказывают в компенсации морального вреда исходя из того, что преступление было совершено против собственности, а нематериальные блага, личные неимущественные права не были затронуты в виду отсутствия насилия в отношении потерпевшего, иных действий, затрагивающих жизнь, здоровье, достоинство личности¹⁷⁶.

Решением Советского районного суда г. Нижнего Новгорода было установлено следующее: ответчиком совершено преступление – хищение денежных средств в размере 300 000 руб. у истицы и хищение транспортного средства, путем обмана и злоупотребления доверием. В обоснование своего требования истица указала, что действиями был причинен вред неимущественным правам, в результате чего она испытала физические и нравственные страдания. Однако суд, руководствуясь положениями ст. 151 и ст. 1099 ГК РФ, а также указанным выше Постановлением Пленума № 33, отказал в удовлетворении иска о компенсации морального вреда, т. к. преступление не было соединено с насилием и не был причинен вред душевному или физическому здоровью истицы¹⁷⁷.

Такого рода решения не соответствуют позиции Конституционного Суда РФ: отказ в компенсации морального вреда потерпевшему только лишь по тому основанию, что преступление носит имущественный характер не основано на положениях действующего законодательства¹⁷⁸.

¹⁷⁶ Семенцов В. А. Моральный вред и его компенсация в отечественном уголовном судопроизводстве. 2021. С. 80–86.

¹⁷⁷ Решение Советского районного суда г. Нижнего Новгорода № 2-4882/2017 2-4882/2017-М-3559/2017 М-3559/2017 от 27 октября 2017 г. по делу № 2-4882/2017.

¹⁷⁸ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Трубиловой Майи Георгиевны на нарушение ее конституционных прав положениями

Преступление против собственности, нарушая гарантированные ч. 2 ст. 35 Конституции права гражданина иметь в собственности имущество и единолично им распоряжаться и пользоваться, неизбежно затрагивает и нематериальные блага, такие как личную неприкосновенность, деловую репутацию, честь и доброе имя, достоинство личности, а также неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личную и семейную тайну (ч. 1 ст. 150 ГК РФ). Поэтому последствием данного преступления является не только имущественный вред, но и нарушение неимущественных прав человека.

Таким образом, мы рассмотрели ситуации, в которых при нарушении имущественных прав возможность компенсации морального вреда предусмотрена законами, и ситуации, в которых такая возможность законом не предусматривается. Возникает вопрос: как законодатель определяет при каком нарушении имущественных прав человек должен испытывать нравственные и физические страдания? Ведь получается так, что человек может испытывать такого рода страдания только в тех случаях, которые указаны в законе. Справедливо назвать такой подход чрезмерно формальным.

Среди задач гражданского процесса выделяют защиту нарушенных прав, способствование укреплению законности и правопорядка, а также формированию уважительного отношения к закону. Для того, чтобы претворить последнее в жизнь, суды должны воплощать собой оплот справедливости.

Справедливость зависит и от самих судей, которые при вынесении решения по делу руководствуются законом, внутренним убеждением и совестью. Внутреннее убеждение и совесть могут вступить в конфликт с законом, и это обоснованно тогда, когда закон несправедливо равнодушен к личности.

частей первой и четвертой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, части четвертой статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 151 и пункта 2 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 2016 г. № 1171-О // СПС «КонсультантПлюс».

В связи со всем вышесказанным, считаю необходимым предоставить суду возможность в исключительных случаях самостоятельно определять факт причинения морального вреда, связанного с нарушением имущественных прав граждан, а также предоставить право на принятие решение о его компенсации в случае, когда законом данная возможность не установлена, а гражданин испытывает физические и нравственные страдания.

Библиографический список

1. Аляжкин С. Н. Особенности компенсации морального вреда в связи с нарушением имущественных прав // Мир науки и образования. – 2016. – № 3 (7). – С. 1–11.
2. Бобровская О. Н. Компенсация морального вреда как способ защиты прав собственников и титульных владельцев жилого помещения // Современное право. – 2012. – № 1. – С. 108–112.
3. Ворсина Е. А. Основания ответственности за причинение морального вреда и способы его возмещения // Вестник магистратуры. – 2019. – № 3-1 (90). – С. 92–94.
4. Дюбко Е. Г. Защита нематериальных благ и неимущественных прав граждан и юридических лиц в гражданском праве России. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 166 с.
5. Карягина В. С. Компенсация морального вреда как способ защиты жилищных прав // Правосудие/Justice. – 2021. – Т. 3, № 3. – С. 99–123.
6. Семенцов В. А. Моральный вред и его компенсация в отечественном уголовном судопроизводстве // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2021. – №1. – С. 80–86.
7. Ситников Е. С. Способы защиты прав потребителей в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг // Юридические науки. – 2017. – № 10. – С. 236–239.

Т. И. Закиров,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: М. А. Мокшина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИИ

В современном мире цифровизация общественной жизни не нова и длится уже не одно десятилетие, касаясь и отношений общества и государства. Один из важнейших этапов развития электронного государства в России – система дистанционного электронного голосования (далее – ДЭГ). С 2019 года создавалась и менялась нормативно-правовая база такого способа голосования, но практическое применение ДЭГ выявило некоторые проблемы системы и поставило вопрос о легитимности онлайн-выборов.

Первоначальное понятие ДЭГ было дано в Федеральном законе от 29 июня 2019 № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» (далее – Федеральный закон № 103-ФЗ), где под ДЭГ понимали голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения регионального портала государственных и муниципальных услуг города Москвы. Федеральный закон от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) с поправками 2020 года определяет ДЭГ аналогично, но уже не указывая, какое именно специальное программное обеспечение используется. Ключевое отличие ДЭГ от обычных форм голосования – возможность голосовать везде и без охраны процедуры членами избиркомов и наблюдателями, и в этом видятся как преимущества, так и угрозы.

Впервые ДЭГ использовалось на выборах в Московскую городскую Думу (далее – Мосгордума). Основанием этого стали закон города Москвы от 22 июня 2019 № 18 «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» и Федеральный закон № 103-ФЗ.

Опыт был признан успешным, и ДЭГ в 2020 году применили уже дважды: на Общероссийском голосовании по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ и на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания России (далее – Госдума).

В 2021 году случилось, пожалуй, самое масштабное применение ДЭГ – на выборах в Госдуму восьмого созыва. Системой воспользовались более 587 тыс. граждан из 635 тыс. зарегистрировавшихся избирателей в семи субъектах¹⁷⁹.

Однако эти выборы и Общероссийское голосование проводились на основе «одноразовых» правил, привязанных к конкретному применению ДЭГ. На выборах 2019 года это были акты Московской городской избирательной комиссии (далее – МГИК) – Положение «О порядке дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» (утверждено Решением МГИК от 18 июля 2019 г. № 102/3) и другие. Аналогично порядок использования системы в последующие годы определяли акты Центральной избирательной комиссии России (далее – ЦИК)¹⁸⁰.

¹⁷⁹ См.: Минцифры подвело итоги работы цифровых сервисов на выборах-2021 // Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/41276/> (дата обращения: 05.03.23).

¹⁸⁰ См.: О Порядке дистанционного электронного голосования при проведении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации : Постановление ЦИК от 04 июня 2020 № 251/1850-7; О проведении дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одно-

Наконец в 2022 году в Федеральный закон № 67-ФЗ была введена статья 64.1, которая уполномочивала избирательные комиссии соответственно уровню выборов или референдума своим решением проводить ДЭГ по согласованию с ЦИК. После этого ЦИК издал несколько актов, закрепляющих уже общие правила проведения ДЭГ¹⁸¹. И в последний раз ДЭГ использовали на выборах в 2022 году. Но за такой сравнительно небольшой период практики ДЭГ вызвало бурные обсуждения.

Одним из наиболее волнующих вопросов является способ учёта голосов. Как пишет Е. В. Зворыкина, используемая в системе ДЭГ технология блокчейна разбивает данные на части, проводя их через разные блоки, что позволяет хранить данные распределёнными на множестве носителей¹⁸². При этом, как указывает Решение МГИК № 96/1 от 17 июня 2019 г. «О требованиях к специальному программному обеспечению регионального портала государственных и муниципальных услуг города Москвы»: применяемые в системе технологии должны, среди прочего, обеспечивать «невозможность сопоставления персоналии избирателя и его волеизъявле-

мандатным избирательным округам 13 сентября 2020 года : Постановление ЦИК от 27 июля 2020 № 261/1924-7 (вместе с «Порядком дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам 13 сентября 2020 года»); О Порядке дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года : Постановление ЦИК от 20 июля 2021 № 26/225-8 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸¹ См.: Постановление ЦИК от 08 июня 2022 № 86/715-8 «О Требованиях к проведению дистанционного электронного голосования» с приложенными Требованиями; от 8 июня 2022 г. № 86/716-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» с приложенным Порядком; от 8 июня 2022 г. № 86/717-8 «О Требованиях к составлению, уточнению и использованию списков избирателей, участников референдума в электронном виде» с приложенными Требованиями // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸² Зворыкина Е. В. Перспективы применения технологии блокчейн на выборах в России // Гражданин. Выборы. Власть. 2018. № 4. С. 181.

ния»¹⁸³. Вместе с тем почти все разы применения ДЭГ с 2019 года позволялось «повторное волеизъявление», то есть избиратель мог изменить свой выбор в течение дня (дней) голосования, что должно противоречить утверждению об анонимности голоса гражданина. Достаточно спорный институт повторного волеизъявления в итоге был исключён ЦИК в общих правилах о ДЭГ в 2022 году¹⁸⁴.

Однако это не устранило другие варианты злоупотребления ДЭГ, в частности, проблему голосования сразу и на избирательном участке, и онлайн. Такой вопрос возник ещё до первого применения ДЭГ. Е. Н. Босова и член МГИК Д. А. Реут накануне выборов в Мосгордуму 2019 года писали, что исключению «двойного» голосования уделено особое внимание. С этой целью подавший заявление на участие в ДЭГ гражданин включался в списки «электронных» избирателей, а из списка избирателей его избирательного участка исключали¹⁸⁵. Тем не менее очень показателен пример россиянки с двойным гражданством Ю. Ильинской. На Общероссийском голосовании по вопросу одобрения поправок к Конституции РФ Ю. Ильинская, находясь за пределами России, смогла проголосовать трижды – два раза очно и один раз онлайн. Факт зафиксировали, однако и через год на выборах в Госдуму Ю. Ильинская вновь смогла проголосовать несколько раз – на избирательном участке и через систему ДЭГ¹⁸⁶. Член ЦИК П. Андреев в ответ на это заявил, что подобные случаи единичны, и «на результат голосования за рубежом такие провокации не повлияют». Но выборы и в России,

¹⁸³ См.: О требованиях к специальному программному обеспечению регионального портала государственных и муниципальных услуг города Москвы : Решение МГИК от 17 июня 2019 года № 96/1 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸⁴ См.: п. 4.2 «Требований к проведению дистанционного электронного голосования» (утв. Постановлением ЦИК от 8 июня 2022 года № 86/715-8 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸⁵ Босова Е. Н., Реут Д. А. Дистанционное электронное голосование: поиск законодательного оформления // Правоприменение. 2019. Т. 3, № 3. С. 57.

¹⁸⁶ См.: Россиянка сообщила, что вновь смогла дважды проголосовать в Израиле // Сетевое издание «РБК». URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 05.03.23).

и за её пределами должны проводиться на основе базовых принципов избирательного права – в том числе принципа равенства голосов. Нельзя допускать ущемления избирательных прав граждан в любом, даже самом незначительном объёме.

Другая проблема, связанная с волеизъявлением, о которой пишет судья Конституционного Суда России в отставке Н. С. Бондарь, – это «цифровой портрет» гражданина. Н. С. Бондарь отмечает, что граждане в информационной среде осуществляют свои права не непосредственно, а через «информационно-цифровой портрет (статус) личности»¹⁸⁷. Соответственно, злоумышленник может попытаться размножить цифровой портрет, получив тем самым возможность отдать сразу несколько голосов, или «украсть» «цифровой портрет» другого гражданина, поэтому нужна дополнительная информационная защита.

Также стоит указать, что даже после принятия ЦИК в июне 2022 года ряда актов о правилах проведения ДЭГ легитимность такого формата голосования ставится под вопрос. Так, в приложении к Решению МГИК от 21 июля 2022 года № 15/2 «О дистанционном электронном голосовании на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в городе Москве, назначенных на 11 сентября 2022 года» Особом мнении член МГИК с правом решающего голоса Н. Б. Геращенко разъясняет, что: во-первых, «ДЭГ не позволяет гарантировать соблюдения основополагающих принципов избирательного законодательства», поскольку система ДЭГ – непрозрачная, обеспечить реальный контроль голосования нельзя, а принципы невмешательства в выборы и тайного голосования поставлены под сомнение; а во-вторых, «система ДЭГ несовершенна и не способна гарантировать отсутствие технических ошибок и сбоев», так как предыдущий опыт проведения ДЭГ показал проблемы с регистрацией избирателей и технические неполадки, результаты ДЭГ в 2021 году оказались «диаметрально противо-

¹⁸⁷ Бондарь Н. С. Информационно-цифровое пространство в конституционном измерении: из практики Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 32-34.

положными по отношению к данным, полученным на традиционных избирательных участках», а также нельзя исключать риск вмешательства в «электронные» выборы иностранными государствами¹⁸⁸.

Кроме того, на проходящих выборах с использованием ДЭГ наблюдались неоднократные технические сбои системы¹⁸⁹. Такие неполадки могут существенно ограничить избирательные права граждан. Например, если избиратель уже зарегистрировался на ДЭГ и может проголосовать только в определённый промежуток времени, то сбои системы ДЭГ фактически лишают активного гражданина возможности проголосовать. Соответственно, необходимо исключить шанс подобных сбоев системы ДЭГ.

Важное место занимают проблемы правового регулирования ДЭГ. В основном они связаны с не подробностью норм о ДЭГ, которые лишь закрепляют основные принципы и императивную процедуру обеспечения голосования, переложённые по большей части с обычного голосования. Но ни Федеральный закон № 67-ФЗ, ни постановления ЦИК не регулируют явления в цифровой среде. Например, это касается действий с «цифровым портретом». Каковы юридические последствия его «размножения» или «кражи»? Если гражданин заявит, что его электронный голос «украли», то как следует поступать? Как узнать, пытается ли он обойти запрет повторного голосования, или действительно голосовал не этот избиратель либо в момент голосования он не мог отдать голос тайно?

Трудно предположить, необходимость урегулирования каких ещё «цифровых» явлений может возникнуть. Например, какие

¹⁸⁸ О дистанционном электронном голосовании на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в городе Москве, назначенных на 11 сентября 2022 года : Решение Мосгордумы от 21 июля 2022 года № 15/2 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸⁹ См.: В ЦИК объяснили сбой в работе сайта для электронного голосования // Сетевое издание «РБК». URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 05.03.23); Какие проблемы возникли при онлайн-голосовании в Москве. Что важно знать // Сетевое издание «РБК». URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 05.03.23); На выборах в Москве произошел сбой в работе электронного списка // Сетевое издание «РБК». URL <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 05.03.23).

правовые последствия наступят в результате отключения серверов и утраты результатов голосования? А если их удастся восстановить, то можно ли по-прежнему считать их легальными? Отсутствие рисков воздействия на систему ДЭГ невозможно гарантировать. Это может быть и автор, и оператор системы – на это указывает И. Г. Ларин¹⁹⁰, и другие лица внутри страны и за её пределами. Соответственно, необходимо установить юридическую ответственность за подобные деяния.

Если факт воздействия на выборы удастся установить (а его ещё нужно обнаружить), то результаты выборов согласно статье 77 Федерального закона № 67-ФЗ придётся признать недействительными: такие нарушения «не позволяют выявить действительную волю избирателей», при этом должна быть выявлена воля каждого голосовавшего гражданина. Это создаёт дополнительные возможности для саботажа всего избирательного процесса и необходимости проводить его заново, при использовании ДЭГ снова подвергаясь риску такого же воздействия.

Всё вышеперечисленное сказывается на доверии граждан к ДЭГ, в котором на разном уровне сомневаются эксперты¹⁹¹, политические силы¹⁹² и учёные¹⁹³.

Нельзя говорить о проблемах ДЭГ, не упоминая и его преимущества. Самое основное преимущество ДЭГ, как отмечают С. В. Петрова, А. В. Сидорова, – это повышение явки на голосова-

¹⁹⁰ Ларин И. Г. Проблема действительности выборов при проведении дистанционного электронного голосования // Юридический вестник Самарского университета. 2022. Т. 8, № 1. С. 108.

¹⁹¹ См.: Кынев А. Полезная бумага: почему в России рано вводить интернет-голосование // Сетевое издание «РБК». URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 05.03.2023).

¹⁹² Например, проект Избирательного кодекса России от КППРФ отменяет ДЭГ. См.: КППРФ внесла в Госдуму проект Избирательного кодекса // Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/17119043> (дата обращения: 05.03.2023).

¹⁹³ Баранов Н. А. От недоверия – к легитимации: трудный путь цифровых электоральных технологий на примере России // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Политология». 2022. Т. 24. № 3. С. 433.

ние¹⁹⁴. Как правило, около 90 % зарегистрированных на ДЭГ избирателей голосуют через ДЭГ¹⁹⁵.

Электронная форма голосования позволяет гражданам голосовать в любой стране, в труднодоступных местах, а также в любом месте России при голосовании на региональных и местных выборах. ДЭГ может пригодиться и в случае введения эпидемиологических ограничений, как было в 2020 году. В перспективе ДЭГ можно внедрить и в другие формы прямой демократии.

Мало кто из учёных отрицает перечисленные выше преимущества. Однако скептики в первую очередь указывают на правовое и организационно-техническое обеспечение легитимности таких выборов, с чем трудно не согласиться.

ДЭГ – действительно очень спорное нововведение в современном избирательном процессе. С одной стороны, у него есть неоспоримые преимущества – расширение электоральной базы и возможностей реализации избирательных прав и в России, и за рубежом, большой потенциал развития, а с другой – сомнительность переведённых в «цифру» процедур, недостаточное их правовое регулирование и проблемы с техническим и правовым обеспечением безопасности и легитимности выборов.

Мало кто из критиков ДЭГ отрицает его плюсы. Однако скептически настроенные граждане, эксперты и учёные ставят на первое место легитимность, и я считаю правильным согласиться с ними. ДЭГ может занять своё место как альтернатива обычного голосования, но прежде всего необходимо обеспечить безопасность, правовую оформленность ДЭГ и доверие к нему.

В перспективе ДЭГ – мощный инструмент электронной демократии, который может сделать процесс даже более прозрачный,

¹⁹⁴ Петрова С. В., Сидорова А. В. Система дистанционного электронного голосования в Российской Федерации и пути совершенствования электронной демократии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 1. С. 194.

¹⁹⁵ См.: Дистанционное электронное голосование в России. История и особенности // Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/13533535> (дата обращения: 05.03.2023).

чем обычное голосование. Для этого, как я считаю, необходимо создать такой программно-технический и правовой фундамент, который: обеспечит безопасность и устойчивость системы; позволит гражданам убедиться, что их голос учтён правильно, вовремя и честно; не оставит сомнений, что в системе ДЭГ используется именно заявленное программное обеспечение, и позволит самому гражданскому обществу прямо участвовать в разработке системы ДЭГ и способов наблюдения за цифровыми выборами. А пока нужно продолжать ограниченное тестирование ДЭГ в течение десятка лет в разных субъектах РФ, получая ценный опыт, выявляя и разрешая новые проблемы онлайн-голосования.

Библиографический список

1. Зворыкина Е. В. Перспективы применения технологии блокчейн на выборах в России // Гражданин. Выборы. Власть. – 2018. – № 4. – С. 179–183.

2. Босова Е. Н., Реут Д.А. Дистанционное электронное голосование: поиск законодательного оформления // Правоприменение. – 2019. – Т. 3, № 3. – С. 53–62.

3. Бондарь Н. С. Информационно-цифровое пространство в конституционном измерении: из практики Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2019. – № 11. – С. 25–42.

4. Ларин И. Г. Проблема действительности выборов при проведении дистанционного электронного голосования // Юридический вестник Самарского университета. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 104–109.

5. Фатуллаева Э. А. Российские выборы 2021 года: новый этап применения электронных технологий в избирательном процессе // Вестник Сургутского государственного университета. – 2022. – № 1 (35). – С. 69–78.

6. Петрова С. В., Сидорова А. В. Система дистанционного электронного голосования в Российской Федерации и пути совершенствования электронной демократии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2022. – № 1. – С. 192–196.

В. А. Зуева,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: И. В. Матвеева, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ОКАЗАНИИ УСЛУГИ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ ЛЕГКОВЫМ ТАКСИ

С каждым годом сфера предоставления услуг такси набирает обороты. Почти каждый из нас сталкивался с оказанием услуг такси, но не все знают об обязательных требованиях законодательства, предъявляемых к исполнителям указанной услуги и соответственно о своих правах, как потребителя. На деле потребитель ежедневно сталкивается с незащищенностью перед перевозчиком и нарушением его прав.

Рассмотрим, что же из себя представляет «такси», какой субъектный состав участвует в данных правоотношениях, особенности оказания услуг такси, а также какие права потребителей нарушаются и как их защитить.

В Постановлении Правительства РФ от 01.10.2020 № 1586 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», дано определение понятия «легковое такси» – транспортное средство категории «М1», используемое для перевозок пассажиров и багажа в соответствии с публичным договором фрахтования. Из понятийного аппарата, образовывается соответствующий субъектный состав: пассажир (Потребитель, Фрахтователь), перевозчик (Исполнитель, Фрахтовщик). Существует также третья сторона правоотношений – агрегатор. В соответствии с Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» владельцем агрегатора информации о товарах (услугах) является организация независимо от организационно-правовой формы либо индивидуальный предприниматель, которые являются владельцами программы

для электронных вычислительных машин и (или) владельцами сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, которые предоставляют потребителю в отношении услуги возможность одновременно ознакомиться с предложением исполнителя о заключении договора возмездного оказания услуг, заключить с исполнителем указанный договор, а также произвести предварительную оплату указанной услуги путем наличных расчетов либо перевода денежных средств владельцу агрегатора в рамках применяемых форм безналичных расчетов¹⁹⁶.

Необходимо отметить, что в силу ч. 1 ст. 789 ГК РФ и Федерального закона № 259 «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» легковое такси не является общественным транспортом либо транспортом общего пользования, так как не осуществляет регулярные перевозки пассажиров и багажа.

Для того, чтобы осуществлять деятельность по оказанию услуг такси Закон предписывает получение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензии на осуществление такой деятельности, а также предусмотрено обязательное прохождение медосмотра для водителей легковых такси.

Водитель легкового такси должен иметь общий водительский стаж не менее трех лет. Непосредственно транспортное средство оборудуется фрахтовщиком опознавательным фонарем оранжевого цвета, который устанавливается на крыше транспортного средства. На кузов легкового такси фрахтовщиком наносится цветографическая схема, представляющая собой композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке.

Далее рассмотрим самые актуальные нарушения прав, с которыми ежедневно сталкивается потребитель при оказании услуг такси.

1. Право потребителя на безопасность оказываемой услуги. В силу ст. 7 Закона «О защите прав потребителей» Потребитель

¹⁹⁶ О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

имеет право на то, чтобы услуга была безопасна для жизни, здоровья потребителя.

Распространенными проблемами при перевозке пассажиров легковым такси является отвлечение водителя во время поездки на телефон превышение скорости (относительно допустимой) или отсутствие ремней безопасности в автомобиле.

В силу п. 2.7 ПДД водителям запрещается пользоваться во время движения телефоном. Согласно п. 10.1 ПДД Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения. Также водитель отвечает за то, чтобы все пассажиры в машине были пристёгнуты (п. 2.1.2 ПДД)¹⁹⁷.

Автомобиль без ремней безопасности, вождение с отвлечением на мобильный телефон или превышение скорости – все перечисленное может привести к неотвратимым последствиям в виде дорожно-транспортного происшествия.

Стоит обратить внимание, что при причинении вреда жизни и здоровью гражданина в результате ДТП, ответственность несет не только водитель такси, но и агрегатор. Так, согласно разъяснений, содержащихся в п. 18 ПП ВС РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» лицо, к которому обращается клиент для заключения договора перевозки пассажиров и багажа, отвечает перед пассажиром за причиненный в процессе перевозки вред, если оно заключило договор перевозки от своего имени либо из обстоятельств заключения договора (например, рекламные вывески, информация на сайте в сети «Интернет», переписка сторон при заключении договора и т. п.) у добросовестного гражданина-потребителя могло сложиться мнение, что договор перевозки заключается непосредственно с этим лицом, а фактический перевозчик является его работником либо третьим лицом, привлеченным к исполнению обя-

¹⁹⁷ О правилах дорожного движения : Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 24.10.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

зательств по перевозке (пункт 3 статьи 307, статья 403 ГК РФ, статьи 8, 9 Закона о защите прав потребителей)¹⁹⁸.

2. Право на информацию об оказываемой услуге. В силу ч. 1 ст. 8 Закона «О защите прав потребителей» Потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об исполнителе, режиме его работы и реализуемых им услугах. На сегодняшний день в большинстве случаев заказ такси осуществляется посредством мобильного телефона¹⁹⁹. Возникает несколько проблем:

1) Водитель указывает, что приехал на указанный адрес, но фактически находится еще в пути.

2) Фактическое ожидание автомобиля не соответствует заявленному времени в приложении на мобильном телефоне.

В обоих случаях нарушено право потребителей на информацию об оказываемой услуге и непосредственно нарушены сроки оказания услуги, при этом нарушение присутствует как со стороны агрегатора, предоставляющего ненадлежащую информацию, так и со стороны водителя, не прибывшего в назначенный срок в указанный фрахтовщиком адрес. Такие нарушения порождают ответственность по ст. 18 и 29 Закона «О защите прав потребителей».

Вместе с тем, легковое такси должно быть оснащено необходимой информацией для пассажиров, в частности, на передней панели легкового такси справа от водителя фрахтовщиком размещается следующая информация:

– полное или сокращенное наименование, адрес и номера контактных телефонов фрахтовщика, номер выданного фрахтовщику разрешения на осуществление деятельности по перевозке легковым такси, срок действия разрешения, наименование органа, выдавшего указанное разрешение, а также тарифы за пользование легковым такси.

¹⁹⁸ О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹⁹ *Воскресенская Е. В.* Проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания услуг такси и каршеринга // *Colloquium-journal*. 2019. № 19 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/>

Роспотребнадзор указывает, что отсутствие информации о перевозке, нарушает права потребителей на информацию об услуге. Несоблюдение указанных требований влечет наложение административной ответственности.

3. Еще одной распространенной проблемой является – выбор водителем более длительного маршрута для перевозки пассажира. Маршрут перевозки пассажиров и багажа легковым такси определяется фрахтователем (потребителем). Это следует из пункта 84 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1586. Если маршрут фрахтователем не определен, водитель легкового такси обязан осуществить перевозку по кратчайшему пути или по пути с наименьшими затратами времени на перевозку.

На практике же, водители такси предпочитают определять маршрут такси самостоятельно, вследствие чего пассажир опаздывает или получает непредвиденные убытки. Так, например, Истцы Мещанская-Шпак И.А., Мещанский-Шпак А.К. обратились в суд с иском к ответчику ООО «Яндекс.Такси» об установлении факта заключения договора, взыскании денежных средств, мотивируя свои требования тем, что 03.04.2019 истцы через мобильное приложение ООО «Яндекс.Такси» с помощью мобильного телефона заказали такси по маршруту от дома до здания Ленинградского железнодорожного вокзала. Через мобильное приложение была получена информация, что в 08 ч 40 мин приедет автомобиль. Поездка истцов на автомобиле началась 03.04.2019 в 08 ч 45 мин, согласно мобильному приложению ООО «Яндекс.Такси» следование в пути составило 15-20 мин, указанным сервисом был проложен маршрут. Однако, исполнитель заказа, последовал по своему маршруту, в результате чего время поездки увеличилось в два раза и составило 42 мин согласно мобильному приложению. В результате действий исполнителя истцы опоздали на поезд, отправляющийся 03.04.2019 в 09 ч 30 мин с Ленинградского вокзала, в результате чего истцы не смогли прибыть вовремя в г. Санкт-Петербург, вследствие чего,

произошел срыв контракта на сумму 150 000 руб. Также истцам пришлось брать новые билеты на поезд на позднее время по большей стоимости.

В результате, суд отказал в удовлетворении исковых требований, мотивируя отказ тем, что ООО «Яндекс такси» является надлежащим ответчиком, так как в данных правоотношениях выступает агрегатором информации. Норм об ответственности владельца агрегатора информации в части возмещения ущерба, причиненного потребителю при оказании услуги, положения Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» не содержат.

4. Отказ водителя такси от выполнения поездки, либо отказ провоза пассажира с собакой, коробкой и иными вещами.

В силу того, что договор фрахтования является публичным договором, отказ от оказания услуги расценивается, как отказ от исполнения публичного договора. В силу ч. 3 ст. 426 ГК отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующую услугу, не допускается²⁰⁰. В случае необоснованного уклонения от заключения публичного договора потребитель вправе обратиться в суд с требованиями к субъекту публичного договора о понуждении заключить договор, а также о возмещении причиненных этим уклонением убытков (п. 4 ст. 445 ГК).

В соответствии с п. 88 Постановления Правительства РФ от 01.10.2020 № 1586 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» Допускается провоз в легковом такси собак в намордниках при наличии поводков и подстилок, а также мелких животных и птиц в клетках с глухим дном (корзинах, коробах,

²⁰⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

контейнерах и др.), если это не мешает водителю управлять легковым такси и пользоваться зеркалами заднего вида.

Соответственно, Потребитель имеет полное право перевозить собак, коробки и иные вещи, если это не мешает водителю управлять легковым такси.

Проанализировав малочисленную судебную практику, мы видим, что вызывают трудности в определении надлежащего Ответчика. У Потребителей отсутствует понимание в том «кто непосредственно оказывает услуги такси».

Представляется возможным, привлекать к ответственности агрегаторов не только при причинении вреда жизни и здоровью гражданина в результате ДТП при оказании услуг такси, а при нарушении любых прав потребителей. Считаем, что Агрегатор должен отвечать за свой бренд, а значит, нести ответственность и за водителей такси, которых привлекает к сотрудничеству²⁰¹.

Обращая внимание на поведение потребителей, не стоит игнорировать нарушения прав. Необходимо их отстаивать путем жалоб, претензий или же в судебном порядке.

Библиографический список

1. Воскресенская Е. В. Проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания услуг такси и каршеринга // *Colloquium-journal*. – 2019. – №19 (46). – URL: <https://cyberleninka.ru>

2. Махарадзе Н. С., Листопадова Е. В. Привлечение к ответственности в случае причинения вреда пострадавшим пассажирам в легковом транспорте (такси) // *Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева*. – 2021. – № 4. – С. 52-60.

²⁰¹ *Махарадзе Н. С., Листопадова Е. В. Привлечение к ответственности в случае причинения вреда пострадавшим пассажирам в легковом транспорте (такси) // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2021. – № 4. – С. 52-60.*

М. А. Игнатьева,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Е. А. Ходырева, д.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ГАРАНТИЙНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ОКАЗАНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ

Вопросы гарантии качества очень часто стали звучать как от пациентов, так и от стоматологов, при оказании стоматологических услуг. Эта проблема очень актуальна на сегодняшний день, а связана эта проблема с ростом потребительского сознания пациентов. Аспект предоставления гарантий связан с рекламированием и продвижением ответственного и доступного в понимании для пациентов подхода исполнителя к услугам, что вносит свой не малый вклад в оценку оправданной стоимости платных услуг. Фактор влияющий на психологическое сознание пациентов, предполагает внимательное отношение стоматолога к интересам и ожиданиям пациента, а также достижение соглашения между пациентом и врачом – относительно обстоятельств и показателей установления гарантий на результат и условий их соблюдения.

Правовой базой гарантийных сроков предоставляемых в стоматологических клиниках являются следующие нормативные документы: Закон РФ «О защите прав потребителей» (в редакции Федерального закона от 05.12.2022 № 478-ФЗ, Федерального закона от 17.12.1999 № 212-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О защите прав потребителей»)), Гражданский кодекс РФ (вторая часть)²⁰², «Правила предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями» (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006), Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ».

²⁰² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.05.2023).

При наступлении гарантийного случая возникают проблемы с определением факторов которые могли повлиять на результат оказания стоматологической помощи пациенту. К данным факторам можно отнести те обстоятельства, которые влияют на гарантии или могут их ограничивать:

1. Состояние соматического здоровья пациента (по данным заполненной анкеты).

Наличие хронических заболеваний полости рта: наличие подвижности зубов; наличие воспалительного или не воспалительного заболевания десен (пародонтит, пародонтоз). Наличие хронических соматических заболеваний: заболевания щитовидной железы, сахарный диабет, заболевания желудочно-кишечного тракта (гастрит, язва двенадцатиперстной кишки), заболевания печени (гепатит, цирроз печени), нарушение гормональной функции желез (гипертиреоз), вирус иммунодефицита человека и др.

2. Особенности клинического случая.

3. На сколько выполнен пациентом рекомендованный план лечения.

4. Совместно с пациентом выбранный вариант лечения.

5. Совокупность клинической ситуации в полости рта – нарушения, которые не могут быть устранены на момент проведения лечения (патологический прикус, бруксизм, ксеростомия, частичная адентия и др.).

6. Наличие вредных условий производственной деятельности пациента, способные негативно повлиять на результаты лечения²⁰³ (гл. 2, ст. 9 Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг», ст. 37 Закона № 323-ФЗ)²⁰⁴.

²⁰³ Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг: Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.05.2023).

²⁰⁴ *Бойко В. В.* Гарантии и норма в стоматологии // *Дентал Юг.* 2010. № 8 (80). С. 10–18. URL: <https://dentalcommunity.ru/press/250/> (дата обращения: 05.04.2023).

Гарантии определяются на каждую определенную выполненную работу с учетом конкретных обстоятельств, которые лечащий врач называет пациенту. (гл. 4 ст. 22 Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ») Все прогнозируемые гарантии, согласованные с пациентом, исходя из определенной клинической ситуации, фиксируются в медицинской карте. При определении гарантий на каждую выполненную работу (гарантийного срока и срока службы) стоматолог должен учитывать и разъяснять пациенту обстоятельства, которые могут ограничивать гарантии: состояние соматического здоровья пациента, на сколько выполнен пациентом рекомендованный план лечения. С учетом этих обстоятельств гарантийные сроки и сроки службы могут быть сокращены или увеличены стоматологом, о чем стоматолог делает запись в медицинской карте.

Могут возникнуть и иные условия, которые могут непосредственно повлиять на результат оказания стоматологических услуг:

– в гарантийный срок у пациента могут возникнуть или проявиться (заболевания, которые ранее находились в состоянии ремиссии) соматические заболевания, а также изменения физиологического состояния организма (прием некоторых лекарственных препаратов, беременность, вредные внешние воздействия, получение травм, которые привели к утрате протезов и реставраций, и способны негативно повлиять на достигнутые результаты стоматологического лечения);

– если пациент будет нарушать указания стоматолога, и не будет проводить гигиену полости рта, а также не будет проводить санацию полости рта (с целью установления очагов инфекции в полости рта);

– если могут сказаться непредвиденные обстоятельства (авария, стихийные бедствия, удар), которые могут негативно повлиять на результат лечения;

– если в период гарантийного срока пациент будет лечить то же самое у стоматолога другой клиники;

– если пациент не будет приходить на профилактические осмотры, не реже 1 раза в 6 месяцев;

– если пациент будет нарушать правила пользования стоматологическим изделием, а также правила ухода за стоматологическим изделием и зубами и нарушать пищевой режим (употреблять в пищу сухари, раскалывать зубами скорлупу орехов, откусывать нить и др.);

– если пациент в период гарантийного срока и срока службы не будет использовать специальные средства по уходу за полостью рта (зубная щетка, зубная паста и др.).

Эти обстоятельства стоматологи должны учитывать при определении сроков и процента вероятности достижения желаемого результата лечения (гл. 3 ст. 36 ЗОЗПП, ч. 2 ст. 779 ГК РФ).

Если даже учитывать все факторы, которые способны повлиять на результат оказания стоматологической помощи, появляется проблема стоматологов в том, как доказать пациентам обоснованность гарантий (в виде процента вероятности достижения желаемых результатов лечения и сроков службы) с учетом приведенных выше обстоятельств. Это означает, что стоматологи не в полной мере следуют принципу индивидуального подхода к лечению²⁰⁵.

Стоматологи не фиксируют в медицинской карте те обстоятельства, которые могут повлиять на результат лечения, и, следовательно, при наступлении гарантийного случая, не оперируют ими при обосновании гарантий. Это нарушения, которые не подлежат устранению на момент лечения, особенность данного клинического случая, наличие вредных условий производственной деятельности пациента, выбранный вариант лечения²⁰⁶.

Например дело областного суда, пациентка обратилась в суд с иском к частной стоматологии с тем, что по истечении нескольких лет ее перестал удовлетворять тот эстетический результат постановки коронок, который удовлетворял ранее, при том что у нее изначально был патологический прикус. Вопрос красоты той или

²⁰⁵ Бойко В. В. Психология и менеджмент в стоматологии. Клиника под ключ. СПб., 2009. Т. 1. 1008 с. – URL: <https://dentalcommunity.ru/> (дата обращения: 05.04.2023); Его же. Гарантии и норма в стоматологии. С. 10–18.

²⁰⁶ Бойко В. В. Психология и менеджмент в стоматологии. Клиника под ключ. Т. 1.; Его же. Гарантии и норма в стоматологии. С. 10–18.

инной конструкции находится в компетенции пациента по договоренности с врачом, осуществляющий протезирование, и данная ситуация не относится к нарушению гарантийных обязательств. Так как протезирование зубов – это восстановление структуры и функции частично или полностью утраченных зубов, эстетический вид не является целью протезирования и соответственно не может быть причиной к повторному протезированию, если ранее установленные протезы выполняют свою функцию (Определение Омского областного суда от 17 июня 2015 г. по делу № 33-3824/15²⁰⁷).

Также не указываются условия, при которых должны соблюдаться данные гарантии. Их не так много, но стоматологи обычно ограничиваются предупреждением пациента о посещении контрольных осмотров раз в шесть месяцев и соблюдении гигиены полости рта. Про остальные условия не говорят, что может стать причиной претензий пациента к качеству проведенного стоматологического лечения²⁰⁸.

Правильнее условия соблюдения гарантий клиникой прописывать в договоре, в «Положении о предоставлении гарантий», и обязательно доводить до сведения пациентов до лечения и после лечения, завершая обоснование установленных гарантий на проведенное лечение.

Для обоснования гарантий в стоматологической клинике необходимо иметь полную анкету о соматическом здоровье пациентов. Наличие в анкете полного перечня заболеваний, которые непосредственно связаны с состоянием полости рта. Таких пунктов в анкете должно быть около сорока–пятидесяти. Но, к сожалению, во многих стоматологических клиниках используются анкеты о соматическом здоровье, в которых не более десяти пунктов, что не позволяет стоматологам отчетливо оценить полное соматическое

²⁰⁷ Об отказе в удовлетворении жалобы нарушения эстетического вида зубов при протезировании : Определение Омского областного суда от 17 июня 2015 г. по делу № 33-3824/15 // СПС «КонсультантПлюс».

²⁰⁸ *Бойко В. В.* Психология и менеджмент в стоматологии. Клиника под ключ. Т. 1.; Его же. Гарантии и норма в стоматологии. С. 10–18.

состояние организма, которое может быть причиной положительных или отрицательных результатов лечения. При обосновании гарантий стоматолог должен полностью видеть то, что может исключить или ограничивать гарантии при данном стоматологическом вмешательстве. Для обоснования гарантий на результат лечения необходимо учитывать объем выполнения пациентом рекомендованного плана лечения, а не только согласованного плана лечения, в плане лечения врач должен зафиксировать все патологические изменения полости рта. Но очень часто встречается то, что в медицинских картах имеются только согласованные планы лечения, рекомендуемые планы во многих клиниках не составляются, а если рекомендуемые планы в медицинской документации имеются, то их не используют при доказательном обосновании гарантий на результат лечения²⁰⁹.

Полная и подробная информация о предоставляемых гарантиях на лечение очень важна для пациентов. Информация о предоставляемых гарантиях свидетельствует о профессиональном уровне специалистов данной клиники при принятии решения лечиться в ней.

Таким образом, должен быть подробный, доступный, и грамотный подход к предоставляемым гарантиям на результат стоматологического лечения, который должен включать в себя:

– Правильно, подробно, и доступно составленные документы – это договор, анкета о соматическом здоровье пациента, рекомендуемый и выполняемый план лечения, а также «Положение о гарантиях для получателей услуг».

– Инструкции и алгоритмы по работе с гарантиями для врачей-стоматологов, администраторов и другого медицинского персонала, который непосредственно контактирует и участвует в общении с пациентом.

²⁰⁹ Шкарин В. В., Ильина М. В., Афанасьева О. Ю. Анализ причин неудовлетворенности качеством стоматологической помощи // Вестник ВолГМУ. 2011. № 1 (37). С. 21.

Библиографический список

1. Бойко В. В. Психология и менеджмент в стоматологии. Клиника под ключ. – СПб., 2009. – Т. 1. – 1008 с. – URL: <https://dentalcommunity.ru/press/223/> (дата обращения: 05.04.2023).

2. Бойко В. В. Гарантии и норма в стоматологии // Дентал Юг. – 2010. № 8 (80). С. 10–18. – URL: <https://dentalcommunity.ru/press/250/> (дата обращения: 05.04.2023).

3. Шкарин В. В., Ильина М. В., Афанасьева О. Ю. Анализ причин неудовлетворенности качеством стоматологической помощи // Вестник ВолГМУ. – 2011. – № 1 (37). С. 20–22.

М. Н. Каргин, А. А. Трофимова,

обучающиеся 4 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: И. В. Овчинников, к.ю.н.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА

В связи со сложившейся международной обстановкой и введенными против России санкциями импорт товаров значительно сократился. Так, согласно статистике на страны, признанные российским Правительством недружественными, в 2021 году приходилось около 45 % товарооборота. В целях смягчения негативного влияния, оказываемого сокращением импорта на экономику страны, Правительство Российской Федерации запустило новый правовой механизм, частично разрешив параллельный импорт.

Принятые нормативно-правовые акты, легализовавшие параллельный импорт, позволили активизировать предпринимательскую активность и найти выгодные пути. На основе опубликованных кодов товаров АКРА оценило, что данный перечень охватывает

порядка 36 % импорта товаров²¹⁰. Однако насколько эффективно принятые меры смогли обеспечить баланс между публичными интересами государства и защитой интеллектуальных прав правообладателя? Именно этот актуальный вопрос стал предметом нашего рассмотрения.

Для начала необходимо разобраться, что представляет собой «параллельный импорт». Легальное определение данного термина в законодательстве отсутствует, поэтому рассмотрим точки зрения ученых.

Так, по мнению А. В. Ярославцева, под «параллельным импортом» подразумевается ввоз на территорию страны продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности — товарного знака, где данная продукция не введена в оборот самим правообладателем товарного знака или иным лицом с согласия правообладателя²¹¹.

Другой подход обозначен в Постановлении Суда по интеллектуальным правам, согласно которому параллельный импорт — введение в гражданский оборот оригинального товара, защищенного товарным знаком, посредством импорта без разрешения правообладателя, для дальнейшей реализации²¹².

Несмотря на различие трактовок, в целом под параллельным импортом следует понимать импорт, который выходит за пределы каналов распределения товаров, о которых достигнута договоренность с изготовителем.

В судебной практике были сформированы следующие признаки товара, ввезенного по параллельному импорту:

- 1) товар оригинальный;

²¹⁰ Николаев М. Николаева О. Оценка параллельного импорта и его влияния // Аналитический комментарий. 2022. С. 1.

²¹¹ Ярославцев А. В. Актуальные проблемы правового регулирования параллельного импорта в России // Новый юридический вестник. 2020. № 2. С. 20-25.

²¹² Постановление Суда по интеллектуальным правам от 4 июля 2017 г. № С01-521/2017 по делу № А56-48300/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

- 2) товар содержит объекты интеллектуальной собственности;
- 3) импорт товара в страну был осуществлен без согласия правообладателя;
- 4) товар был продан с согласия правообладателя за границей.

Для полного понимания такого явления как параллельный импорт необходимо рассмотреть механизм его регулирования, который заключается в нормах права об исчерпании интеллектуальных прав.

В сфере регулирования товарных знаков исчерпание прав понимается как принцип, согласно которому исключительное право на товарный знак подлежит исчерпанию (прекращению), если товар, на котором он размещен, введен в гражданский оборот самим правообладателем либо иным лицом с его согласия²¹³.

В зависимости от территориального характера сложились три существенно различающихся режима исчерпания права: международный, национальный и региональный. Конституционный суд Российской Федерации в своем Постановлении от 13.02.2018 № 8-П разъяснил различие этих принципов следующим образом:

«Национальное исчерпание прав означает, что на территории определенного государства исключительное право на размещенный правообладателем на конкретном товаре товарный знак, подлежащее правовой охране на территории данного государства, исчерпывается с момента первого введения товара в гражданский оборот непосредственно правообладателем или с его согласия на территории данного государства. Региональное исчерпание прав предполагает исчерпание правообладателем исключительного права на товарный знак в рамках таможенной территории нескольких государств. При международном исчерпании прав исключительное право на товарный знак признается исчерпанным по отношению к конкретному товару с момента его первого введения в гражданский

²¹³ *Анишин А. А., Хромов А. В.* Принцип исчерпания права на товарный знак и параллельный импорт в России: настоящее и будущее // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2018. № 19. С. 109-117.

оборот непосредственно правообладателем или с его согласия на территории любого государства».

Из положений статьи 6 Соглашения ТРИПС следует, что решение вопроса о применении принципа исчерпания права отдается на усмотрение национального законодателя и к государствам-членам Соглашения не будут применяться никакие правовые санкции за введение конкретного принципа исчерпания права²¹⁴.

Вопрос о действующем в настоящее время в России принципе исчерпания прав является дискуссионным.

С одной стороны, статья 1487 ГК РФ устанавливает национальный принцип исчерпания прав на товарный знак. Помимо этой статьи, данный вопрос регулируют и положения Договора о Евразийском экономическом союзе, который был подписан в Астане 29 мая 2014 года, а также Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, Договор о котором был подписан в Москве 11 апреля 2017 г. Данные международные договоры закрепляют региональный принцип исчерпания прав. Таким образом, как отмечают некоторые авторы, в Российской Федерации национальный и региональный принцип исчерпания прав действовали в симбиозе²¹⁵.

С другой стороны, существенные изменения в регулирование принципа исчерпания прав были внесены в 2022 году, когда были приняты следующие акты:

1. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.03.2022 № 46-ФЗ.

2. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.06.2022 № 213-ФЗ.

²¹⁴ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) // СПС «Гарант».

²¹⁵ *Сивинцева О. В.* Вариации международного режима исчерпания права на товарный знак в крупнейших экономиках мира // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2018. № 4. С. 112-125.

3. Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы».

4. Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532 (ред. от 02.03.2023) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта б статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.05.2022 № 68421).

Указанный Федеральный закон установил, что использование результатов интеллектуальной деятельности, выраженных в товарах, перечень которых устанавливается по решению Правительства РФ, не является нарушением исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Постановлением Правительства установление такого перечня было делегировано Минпромторгу России. Кроме того, в Постановлении было указано, что положения подпункта б статьи 1359 и статьи 1487 ГК РФ не распространяются на товары из перечня при наличии условия введения указанных товаров в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями, а также с их согласия.

Таким образом, по сути, в Российской Федерации исчерпание прав на некоторые товарные знаки регулируется международным принципом.

В настоящее время у параллельного импорта есть ряд недостатков, в частности, выделяют такие проблемы как, отказ от поддержки официальных сервисных центров, плавающие цены, накрутка стоимости, риск попадания на рынок товаров, приобретенных с нарушением закона и другие. Однако мы не будем рассматривать

данные вопросы, а остановимся лишь на правовых проблемах, которые возникли при законодательном закреплении международного принципа исчерпания прав в отношении некоторых категорий товаров.

Во-первых, в период после принятия Постановления Правительства от 29.03.2022 № 506 и до принятия ФЗ от 28.06.2022 № 213-ФЗ существовали сомнения подлежит ли указное Постановление применению. Дело в том, что ФЗ от 8.03.2022 № 46-ФЗ устанавливает право Правительства РФ принимать решение, предусматривающее перечень товаров, в отношении которых не могут применяться отдельные положения ГК РФ о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах. При этом в законодательстве отсутствовала норма права, которая бы устанавливала, что не будет являться нарушением интеллектуальных прав использование результатов интеллектуальной деятельности, выраженных в товарах, перечень которых устанавливается Постановлением Правительства РФ. Кроме того, существовала позиция, согласно которой Постановление Правительства противоречит Конституции Российской Федерации и правилам делегирования законодательных полномочий. Эта позиция стала объектом рассмотрения Суда по интеллектуальным правам РФ, который в Определении от 22.04.2022 по делу № СИП-371/2022 отказал в принятии заявления, поскольку оно подлежит рассмотрению в порядке конституционного судопроизводства. На наш взгляд, данная проблема была урегулирована принятием ФЗ от 28.06.2022 № 213-ФЗ.

Во-вторых, статья 18 ФЗ от 08.03.2022 года № 46-ФЗ дает полномочия Правительству Российской Федерации по принятию решения, предусматривающего перечень товаров, только в 2022 и 2023 годах. По истечению указанного срока возникнет необходимость внесения поправок в указанный Федеральный закон с целью продления сроков полномочий Правительства.

В-третьих, ФЗ от 08.03.2022 № 46-ФЗ, по сути, нарушает п. 2.1 ст. 3 ГК РФ, который устанавливает, что внесение изменений в ГК РФ, а также приостановление действия или признание

утратившими силу положений ГК РФ осуществляется отдельными законами. Положения, предусматривающие внесение изменений в ГК РФ, приостановление действия или признание утратившими силу положений ГК РФ, не могут быть включены в тексты законов, изменяющих другие законодательные акты РФ или содержащих самостоятельный предмет правового регулирования. Таким образом, ФЗ от 08.03.2022 № 46-ФЗ вносит изменения во множество других законов (к примеру, в Закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации», ФЗ «О государственной социальной помощи» и др.) и при этом регулирует вопросы использования результатов интеллектуальной деятельности. На наш взгляд, данное положение дополняет ГК РФ и поэтому противоречит п. 2.1 ст. 3 ГК РФ.

В-четвертых, существовали непонимания в действии Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 и приказа Минпромторга РФ от 19.04.2022 № 1532 во времени. В связи с тем, что законодательством напрямую данный вопрос не регулируется необходимо обратиться к правоприменительной практике. Так, Арбитражные суды Белгородской²¹⁶ и Курской областей²¹⁷ (дело № А35-893/2023) приходят к следующему выводу: «Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 и приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 19.04.2022 № 1532 не имеют обратной силы и не могут применяться к отношениям, возникшим до их вступления в силу». Исходя из приведенной формулировки, судебные органы в момент вынесения решения руководствуются редакцией актов, действовавших в момент возникновения гражданско-правовых отношений между участниками гражданского оборота. В случае, если момент возникновения таких правоотношений определить невозможно, то применяется акт, редакция которого была актуальна на момент ввоза данного товара в Российскую Федерацию.

²¹⁶ Решение Арбитражного Суда Белгородской области по делу № А08-583/2023 от 05 апреля 2023 г. // СПС «Гарант».

²¹⁷ Решение Арбитражного Суда Курской области по делу № А35-893/2023 от 14 апреля 2023 г. // СПС «Гарант».

Решить данные ошибки позволило бы внесение в гражданское законодательство изменений и признание утратившими силу, в частности, ч. 3 ст. 18 и п. 13 ч. 1 ст. 18 ФЗ от 08.03.2022 № 46-ФЗ. К примеру, можно было бы внести изменения в ст. 1252 ГК РФ, дополнив ее п. 8 следующего содержания:

«8. Не является нарушением исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации использование результатов интеллектуальной деятельности, выраженных в товарах (группах товаров), перечень которых устанавливается в соответствии с решением Правительства Российской Федерации».

Другим более радикальным, но, на наш взгляд, неизбежным решением данных проблем могло бы послужить закрепление международного принципа исчерпания прав на товарные знаки в ГК РФ. Для этого мы предлагаем внести изменения в ст. 1487 ГК РФ и изложить ее следующим видом:

«Не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории любого государства непосредственно правообладателем или с его согласия».

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что национальный принцип исчерпания прав раньше повышал инвестиционную привлекательность Российской Федерации, поскольку по большей части был выгоден правообладателям, однако после недавних событий необходимость в этом отпала. После введенных в отношении России санкций международный принцип исчерпания прав стал выгоднее для России, поскольку позволяет решить проблемы с импортом высокотехнологичной продукции, наличие которой имеет большое значение для развития промышленности и обороноспособности страны. Кроме того, международный принцип исчерпания прав позволяет добиться внутрибрендовой конкуренции, что положительно влияет на ценообразование и ассортимент продукции.

Библиографический список

1. Анишин А. А., Хромов А. В. Принцип исчерпания права на товарный знак и параллельный импорт в России: настоящее и будущее // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2018. – № 19. – С. 109-117.
2. Сивинцева О. В. Вариации международного режима исчерпания права на товарный знак в крупнейших экономиках мира // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2018. – № 4. – С. 112-125.
3. Ярославцев А. В. Актуальные проблемы правового регулирования параллельного импорта в России // Новый юридический вестник. – 2020. – № 2 (16). – С. 20-25.

С. А. Кардапольцева,

обучающаяся 5 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: А. М. Каминский, д.ю.н., профессор
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОБЛЕМ РАССЛЕДОВАНИЯ «КОМПЬЮТЕРНЫХ» ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Широкомасштабная логически построенная цифровизация не оставила в стороне ни одну из сфер жизни общества, в том числе сферу права и экономики. Это, безусловно, вызвало развитие и популяризацию электронных денег, развитие криптовалюты, которая работает на децентрализованной системе «Блокчейн», как инструмент для совершения безопасных транзакций, а затем и для инвестирования. Однако с другой стороны появилось множество новых видов преступлений, совершаемых в сфере экономики с помощью развитых цифровых технологий, в том числе и в отношении цифровых валют и криптовалют.

Российским законодательством напрямую не определено понятие «криптовалюта», однако упоминание о ней можно найти в Федеральном законе «О цифровых финансовых активах, цифровой

валюте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²¹⁸. Так, закон гласит о том, что «цифровой валютой признается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам.

Таким образом, криптовалюта – актив, обращенный в цифровом виде, который используется для инвестирования и накопления. Она не выражена материально, создана с помощью криптографических алгоритмов и функционирует в цифровом виде.

Каждая криптовалюта представляет собой блокчейн. Блокчейн – цепочка блоков, которая содержит информацию – представляет собой децентрализованный глобальный код, который полностью открыт для всех. Данная система имеет особое свойство – однажды записанную в блокчейн информацию невозможно изменить и удалить.

Каждый блок содержит информацию, хэш и хэш предыдущего блока. Информация, хранящаяся в блоке, зависит от типа блокчейна. Так, блокчейн биткоина содержит в себе информацию об отправителе, получателе и количестве монет, которые были отправлены.

²¹⁸ О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу 11.01.2023).

Блок также имеет свой хэш, который можно сравнить с отпечатком пальца. Он идентифицирует блок и все его содержимое, и главное – он всегда уникален. При создании блока сразу вычисляется его хэш.

Последний элемент внутри каждого блока – хэш предыдущего блока, это эффективно создает цепочку блоков, а также делает эту технологию безопасной.

Именно эти положения необходимо учитывать при раскрытии и расследовании преступлений.

В основном для хранения и совершения транзакций с криптовалютой используются кошельки. Кошельки представляют собой с одной стороны хранилище частных ключей, а с другой стороны – это интерфейс между пользователем и блокчейном, то есть некая оболочка, которая отображает данные блокчейна и предоставляет их в более удобном виде. Они могут быть выражены материально (в виде пластиковых карт, флешек и т. д), а также виртуально. Исходя из этого, можно сделать вывод, что криптовалютные кошельки могут являться объектами имущественных преступлений, так как имеют высокую стоимость на рынке, а также объектом преступных посягательств, предусмотренных главой 28 УК РФ.

Однако в первом случае преступник не сможет провести свои дальнейшие действия по присвоению криптовалюты, частных и публичных ключей, так как он не обладает важным «паролем» – seed-фразой или же мнемонической фразой – резервной копией от криптовалютного кошелька, которая состоит из 12, 18 или 24 английских слов, не связанных между собой. Следовательно, кошелек для злоумышленника будет являться «пустышкой».

В отношении виртуальных кошельков нередко следующие мошеннические действия: лица заранее договариваются об обмене валютами в мессенджерах (Telegram, WhatsApp), при этом преступник задает много лишних вопросов, выясняя у потенциальной жертвы уровень знаний блокчейна, а также склоняет лицо к сделке через кастодиальный кошелек (то есть кошелек, которым управляет

третья сторона – криптобиржа). Это важно, так как злоумышленник может заявить, что средства он уже отправил, сделав виноватой третью сторону – биржу. В это время лицо просто отменяет транзакцию, удаляет все Telegram-, WhatsApp-аккаунты, диалоги, пока жертва обращается в техническую поддержку криптобиржи.

Следует отметить, что множество ученых в своих статьях выделяют «бумажные» кошельки и считают их самыми безопасными. Считаю это мнение ошибочным, так как это всего лишь записанные на листе бумаги приватные ключи, seed-фраза, которые к тому же легко украсть, повредить и уничтожить.

Как уже говорилось ранее, важными принципами блокчейна является открытость, анонимность и децентрализованность. Эти факторы позволяют отследить абсолютно любую транзакцию, однако обыденное лицо не сможет деанонимизировать вторую сторону сделки. Таким преимуществом обладают правоохранительные органы и мощная компьютерно-вычислительная техника, которая может обнаружить цифровой след из миллиона транзакций. Так, руководитель отдела разведки и расследований одной из крупнейших криптовалютных бирж Binance Мэтт Прайс заявил, что постоянная общедоступная запись транзакций упрощает работу следователей: в отличие от расследований в традиционной финансовой системе, в изначально прозрачном криптопространстве им гораздо проще находить мошенников. С технологической точки зрения команда Мэтта Прайса взяла на вооружение новейшие инструменты судебной экспертизы, Chainalysis, дополнительные лицензии TRM Labs и постоянно ищет новейшие и лучшие инструменты для расследований²¹⁹.

Необходимо добавить, что по мнению Е. Р. Россинской и И. А. Рядовского, цифровой след представляет собой криминалистически значимую информацию о событиях или действиях, отра-

²¹⁹ Вклад Binance в соблюдение нормативных требований: мнение наших экспертов. URL: <https://www.binance.com/ru/blog/community/7564833709412083797>

женную в материальной среде, в процессе ее возникновения, обработки, хранения и передачи²²⁰.

Считаю данное определение справедливым и полным, отображающим все характеристики, которые присущи информации и цифровому следу.

Также необходимо отметить, что Е. Р. Россинская классифицирует цифровые следы по месту хранения:

- 1) на отдельных носителях;
- 2) на компьютерных системах и сетях²²¹.

Благодаря данной классификации справедливо отметить, что к первой категории следов на отдельных носителях можно отнести криптовалютные кошельки вне зависимости от типа (холодные или горячие, кастодиальные и некастодиальные и т. п), так как именно кошельки, как говорилось ранее, являются интерфейсом между пользователем и блокчейном, которая отображает данные о прошедших сделках и переводах. Таким образом, та информация, представленная в виде хэша и хэша предыдущего блока, будет являться цифровым следом.

Ко второй категории, которую выделяет Е. Р. Россинская, можно отнести данные о сделках, которые были оставлены на сервисах криптовалютных бирж.

Верно отмечает Д. О. Буйнов о том, что в случае, если сервер компании, предоставляющей услуги электронно-платежной системы, расположен на территории Российской Федерации, то информация о транзакциях счетов может быть предоставлена по запросу следствия, после чего направлена на экспертное исследование для

²²⁰ *Россинская Е.Р., Рядовский И.А.* Концепция цифровых следов в криминалистике // Аубакировские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 19 февраля 2019 г. Алматы, 2019. С. 6-8.

²²¹ *Россинская Е. Р., Рядовский И. А., Семикаленова А. И.* Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности : монография / под ред. Е. Р. Россинской. М., 2022.

определения общей суммы финансовых операций по легализации денежных средств, приобретенных преступным путем²²².

Мощнейшая технология блокчейн создавалась с 80-х годов прошлого столетия самыми влиятельными программистами мира и изначально не подразумевала никакого преступного воздействия в свой адрес. Поэтому методы борьбы с противоправными посягательствами точно не выработаны. Единственный фактор преступного воздействия в отношении электронных активов, а также их производных – человеческий. Не изучив сложнейшую технологию, лица вкладывают, инвестируют свои активы, хранят важнейшие ключи и криптовалютные кошельки в открытом для третьих лиц доступе. Именно эти факторы позволяют совершение преступных действий в отношении цифровых активов.

В свою очередь, можно предположить следующий путь решения проблемы. Сотрудничество криптовалютных бирж с правоохранительными органами Российской Федерации, безусловно, решит проблемы деанонимизации личности, т. к. при регистрации в любой бирже необходимо пройти процесс верификации. Так, некоторые российские криптовалютные биржи в процессе верификации запрашивают паспортные данные, а также актуальное фото пользователя с датой регистрации в пространстве и документами, удостоверяющими личность, что не позволяет обмануть систему.

Также проведение компьютерно-технической экспертизы позволит решить вопросы по обеспечению доказательной базы.

В завершении следует сказать, что в связи с цифровизацией необходимо более точно определить правовой статус криптовалюты в Российской Федерации, это приведет к появлению в судебной практике дел о преступлениях в отношении криптовалюты и криптовалютных кошельков, и, соответственно, к появлению методов и инструментов, которые помогут при расследовании таких преступлений.

²²² Буйнов Д. О. Виды цифровых следов преступлений в сфере экономической деятельности и особенности их исследования экспертом // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 11. С. 140-148.

Библиографический список

1. Буйнов Д. О. Виды цифровых следов преступлений в сфере экономической деятельности и особенности их исследования экспертом // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 11. – С. 140-148.
2. Россинская Е. Р., Рядовский И. А. Концепция цифровых следов в криминалистике // Аубакировские чтения : материалы Международ. науч.-практ. конф., 19 февраля 2019 г. – Алматы, 2019. –С. 6-8.
3. Россинская Е. Р., Рядовский И. А., Семикаленова А. И. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности : монография / под ред. Е. Р. Россинской. – М. : Проспект, 2022. – 256 с.

Г. А. Касаткин,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: М.А. Мокишина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ

На текущий момент в мире насчитывается 195 государств, из них 27, включая Российскую Федерацию, имеют федеративное устройство. Под федерализмом понимают форму государственного устройства, которая представляет собой сложное (союзное) государство, состоящее из образований, обладающих юридически определённой политической самостоятельностью. Федерации образуются по территориальному или национальному принципу, либо используются оба этих принципа и образуются так называемые смешанные федерации^{223,224}.

²²³ Малько А. В. Теория государства и права : учебник / отв. ред. А.В. Малько. М., 2011. С. 88.

Россия является самой большой федерацией в мире, насчитывающей 89 субъектов, имеет самое большое видовое разнообразие субъектов федерации, и входит в группу лидеров по числу наций, проживающих на территории одного государства.

В связи с таким разнообразием на данный момент существует ряд проблем в организации федеративного устройства в России, а именно: неравномерное распределение ресурсов между субъектами федерации, экономическое и политическое неравенство регионов, формирование субъектов по национально-территориальному принципу, которое оказывает негативное влияние на устойчивость российской федеративной модели, и т. д.

Одной из актуальных и не решаемых в течение последних трех десятилетий проблем социально-экономического развития Российской Федерации, является дефицитность бюджетов регионов и рост их дотационности, обуславливающих в свою очередь всемерную зависимость от федеральных властей²²⁵. Данная проблема особо обостряется текущей сложной экономической ситуацией и нестабильностью на внешнеполитическом поле. В процессе изучения проблемы, для начала необходимо понимание, что собой представляет бюджетный федерализм.

На текущий момент какого-то конкретного определения бюджетного федерализма в науке не существует. В данном контексте более всего подходит термин, которого придерживается в своих работах В. В. Бехер. Бюджетный федерализм – принцип построения бюджетных отношений, который позволяет в условиях самостоятельности каждого бюджета сочетать интересы Федерации с интересами каждого ее субъекта и органов местного самоуправления²²⁶.

²²⁴ Большой юридический словарь / В. Н. Додонов, В. Д. Ермаков, М. А. Крылова [и др.]. М., 2001. С. 584.

²²⁵ Кулягина А.К. Бюджетный федерализм в региональной экономической системе // Вопросы студенческой науки. 2020. Вып. № 12 (52). С. 58-64.

²²⁶ Бехер В. В. Современное понимание бюджетного федерализма, его роль в развитии экономики государства // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2018. № 2 (47). С. 63-65.

Современная денежно-кредитная политика между субъектами федерации и федеральным центром строилась в сложных условиях эпохи распада государства, переходного периода от одной финансовой системы к другой, кризисах.

Принцип бюджетного федерализма законодательно не определен. На сегодняшний день в Российской Федерации установилась модель конституционного бюджетного федерализма, выражающегося в подчинении Конституции основных принципов бюджетной системы, таких как разграниченность и самостоятельность бюджетов всех уровней. Особым звеном конституционной модели бюджетного федерализма являются совместные бюджетные и налоговые полномочия Федерации и ее субъектов.

С одной стороны, они взаимно ограничивают полномочия центра и регионов, а с другой – устанавливают их взаимосвязь и взаимозависимость, определяя единство бюджетной и налоговой системы²²⁷.

Принцип бюджетного федерализма также отражен в Бюджетном кодексе РФ, в котором определены принципы самостоятельности бюджетов, установлены обязанности субъектов РФ и муниципальных образований иметь собственные бюджеты, необходимые для исполнения расходных обязательств субъектов РФ или муниципального образования (соответственно).

Данный принцип не допускает поглощения федеральным бюджетом иных бюджетов или слияния бюджетов²²⁸. Практически каждый элемент модели российского бюджетного федерализма содержит потенциальные конфликты между центром и регионами с разным статусом в бюджетной системе, что соответственно вызывает множественные проблемы в построении качественной, сбалансированной системы управления бюджета.

²²⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Рос. газ. 25.12.1993. № 237

²²⁸ *Захарченко П. А.* Актуальные проблемы бюджетного федерализма в современной России // Вестник Академии знаний. 2022. № 49 (2). С. 397-404.

Одной из ведущих проблем такой экономической модели государственного устройства является излишняя централизованность финансовых ресурсов в руках федерального центра в части разграничения расходов и доходов между уровнями бюджета, вследствие чего в самих регионах бюджетных средств остаётся значительно меньше, чем необходимо для их нормального функционирования.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, порядок формирования федерального бюджета определяется по принципу «снизу-вверх»²²⁹. Необходимо пояснить, что основным источником пополнения бюджета являются налоги, которые подразделяются на федеральные, региональные и местные. Большинство налогов, формирующих региональные и местные бюджеты, относятся к федеральным. Доля региональных и местных налогов в бюджетах регионов и муниципалитетов незначительна. При этом сами субъекты не могут определять сроки сбора налогов, порядок их уплаты и размер. Принцип равенства бюджетной системы нарушается, поскольку бюджеты регионального и местного уровня нуждаются в дополнительных средствах, зависят от федерального бюджета. Указанное противоречит принципу бюджетного федерализма.

Стоит рассмотреть это на примере конкретного региона – Удмуртской Республики.

Так, согласно проведённому исследованию агентства РИА «Рейтинг», Республика Удмуртия по итогам 2022 года занимает первое место среди регионов России по объёму государственного долга. По данным, приводимым в данной публикации, основанной на выдержке из данных министерства финансов Российской Федерации, соотношение государственного долга к налоговым и неналоговым поступлениям находится на отметке в 104 % и отображается по международной системе в виде рейтинга «ВВВ-» с негативным прогнозом²³⁰.

²²⁹ Бюджетный кодекс Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.12.2022).

²³⁰ РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/> (дата обращения: 18.03.2023).

По мнению аналитика из издания «Фридом Финанс» Валерия Емельянова, высказавшего своё мнение касательно данной ситуации изданию Коммерсант в марте 2021 года, текущее положение дел во многом выстраивается за счёт неправильной пропорции распределения налоговых доходов, которая существует в отношениях между центром и регионами. «Текущий долг республики не отражает каких-то фундаментальных местных экономических проблем, это следствие плохо отрегулированных межбюджетных отношений», – отметил эксперт в данном интервью²³¹.

По словам вице-премьера правительства Удмуртии Константина Синцова, прозвучавших на открытии 15 февраля 2022 на сессии Госсовета Удмуртии, за 2021 год в было собрано порядка 268 млрд руб. доходов, из которых в федеральный бюджет было отчислено порядка 200 млрд руб. или же 75 % от всей доходной базы региона²³².

В данном случае ситуация имеет весьма негативную тенденцию, так как проанализировав статистику можно увидеть следующие показатели: в 2016 году при соотношении собранных налогов ситуация выглядела следующим образом: в консолидированный бюджет Удмуртской Республики из 140,4 млрд руб. было оставлено 54,7 млрд руб., что составляет 39 %. В 2018 при общих доходах в размере 218,42 млрд руб. в федеральную казну поступило 157,45 млрд руб. (72 %), в консолидированный бюджет Удмуртской Республики – 60,9 млрд руб. (28 %) ²³³.

Помимо этого, из-за нехватки бюджетных средств, регионы начинают прибегать к заимствованиям и дотациям уже из федерального бюджета. На сегодняшний день совокупный долг субъектов более 2,7 трлн рублей, что говорит о чрезвычайной закредито-

²³¹ Регион попал в кредитную зависимость // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4752204> (дата обращения: 19.03.2023).

²³² Официальный сайт главы Удмуртской Республики и правительства Удмуртской Республики. URL: <https://www.udmurt.ru> (дата обращения: 19.03.2023).

²³³ Федеральная налоговая служба Российской Федерации. URL: <https://www.nalog.gov.ru> (дата обращения: 21.03.2023).

ванности субъектов²³⁴. Стоит отметить, что дотации регионы могут получать не только из федерального бюджета – заимствования могут даваться и более успешными регионами, имеющими профицитный бюджет и данная практика так же весьма распространена в Российской экономической системе.

Для полноценного восприятия данной негативной ситуации, стоит рассмотреть её в динамике.

За период с 2015 по 2021 г. 71–73 субъекта РФ (из 85) получали дотации из федерального бюджета. Постепенно снижалось количество регионов-доноров (14 в 2016 г., 12 в 2018 г.). С 2019 г. наблюдается небольшой прирост регионов-доноров (13 с 2019 по 2021 гг.), однако их общее количество остаётся на довольно низком уровне в количестве 13 регионов – доноров из 85)²³⁵.

Стоит отметить, что в связи с проведением Специальной Военной операции и присоединением 4 новых регионов, сильно пострадавших в результате боевых действий и спонсирующихся в текущий момент в основном из федерального бюджета, что представляет собой дополнительную финансовую нагрузку, и в ближайшей перспективе ситуация на данном направлении не сможет перейти к положительной динамике.

Согласно вышеуказанному принципу бюджетного федерализма, в регионах федеральному или региональному уровню управления должен быть присвоен такой объем расходных полномочий, который соответствует объему доходных полномочий, однако в практической деятельности такой вариант чаще всего не соблюдается.

На сегодняшний день действующая система бюджетных отношений в России имеет ряд недостатков. Высокий уровень

²³⁴ Министерство Финансов Российской Федерации. URL: <https://minfin.gov.ru/> (дата обращения: 08.12.2022).

²³⁵ *Пелипенко Е. Д., Храмченко А. А., Болотнова Е. А.* Методы сбалансирования государственного бюджета // Актуальные проблемы бюджетного устройства Российской Федерации : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и преподавателей факультета финансов и кредита Кубанского государственного аграрного университета. 2019. С. 99-103.

централизации доходных поступлений связан социально-экономическим неравенством отдельных регионов, низким качеством управленческим кадров в регионах и на муниципальном уровне, а также высокой степенью ответственности федерального центра за состояние страны. Основная проблема заключается в том, что бюджеты большинства субъектов являются дотационными, т. е. не способны в полной мере осуществлять самостоятельное исполнение расходных обязательств. Это подталкивает к необходимости прийти к перестройке современной бюджетной системы Российской Федерации.

Современная государственная политика в области финансирования требует совершенствования принципов бюджетного федерализма, так как в его нынешнем виде сложно обеспечить достижение национальных целей, при этом не вызвав несбалансированность бюджетов нижестоящего уровня.

В связи с этим решения в части разграничения полномочий и межбюджетных отношений включают в себя несколько действий:

1. «Корректировка системы межбюджетных трансфертов с целью увеличения их стимулирующей роли, снижения федерального давления на экономическую политику, проводимую региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления.

2. Проведение фискальной децентрализации за счет передачи в регионы дополнительных стабильных источников доходов бюджета, связанных с налогообложением физических лиц; разумную минимизацию налоговых льгот и исключений из базы налогообложения, установленных федеральным законодательством в отношении налогов, поступающих в региональные и местные бюджеты.

3. Совершенствование разграничения полномочий между уровнями публичной власти, предусматривающее передачу на федеральный уровень несвязанных с непосредственной деятельностью региональных органов государственной власти, восстановление отдельных полномочий за регионами и муниципалитетами.

4. Оптимизация структуры расходов региональных и местных бюджетов через пересмотр приоритетов финансирования

расходных обязательств и формирование новой долговой политики регионов»²³⁶.

На основании перечисленных ранее фактов можно прийти к следующему выводу: в России на текущий момент модель устройства бюджетного федерализма, которая бы отражала всё то, что в него закладывалось, отсутствует, и перспектива её возникновения, при текущем положении дел и не желании менять устоявшуюся парадигму, также отсутствует.

Для реализации принципов, изначально заложенных в понятие бюджетного федерализма, необходимо реформатировать базовые установки современной налоговой политики в отношении субъектов федерации. В своей основе этому будет способствовать увеличение самостоятельности регионов за счёт пересмотра ставки, которую они должны отправлять в федеральный бюджет, тем самым повышая уровень закреплённых налогов за каждым уровнем бюджета. Помимо этого, придание полномочий регионам более самостоятельно распоряжаться своими финансовыми ресурсами приведёт к повышению их благосостояние за счёт вложения средств в собственную экономику, и соответственно, к увеличению заинтересованности регионов в сборе налоговых поступлений и ещё большему увеличению доходной базы субъекта.

Библиографический список

1. Бехер В. В. Современное понимание бюджетного федерализма, его роль в развитии экономики государства // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). – 2018. – № 2 (47). – С. 63-65.
2. Захарченко П. А. Актуальные проблемы бюджетного федерализма в современной России // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 49 (2). – С. 397–404.
3. Кулягина А. К. Бюджетный федерализм в региональной экономической системе // Вопросы студенческой науки. Вып. № 12 (52). 2020. С. 58-64.

²³⁶ Арсланов А. М. Проблемы и перспективы развития бюджетного федерализма в Российской Федерации // Журнал Индустриальная экономика. Вып. № 3. 2022. Т. 3. С. 251–256.

4. Пелипенко Е. Д., Храмченко А. А., Болотнова Е. А. Методы сбалансирования государственного бюджета // Актуальные проблемы бюджетного устройства Российской Федерации : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и преподавателей факультета финансов и кредита Кубанского государственного аграрного университета. 2019. С. 99-103.

5. Сухроб Р. Проблемы федерализма в России // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XXII Междунар. конф. памяти проф. Л. Н. Когана. – Екатеринбург : УрФУ, 2019. – С. 1455-1463.

6. Арсланов А. М. Проблемы и перспективы развития бюджетного федерализма в Российской Федерации // Журнал Индустриальная экономика. Вып. № 3. 2022. Т. 3. С. 251-256.

А. С. Киряков,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Л. П. Лапшина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ (НАДЗОР) ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИЕЙ ТРУДА

Обеспечение защиты трудовых прав работников было и остается одной из важнейших задач государства. Учёными в области юриспруденции, а также практикующими юристами неоднократно поднимался вопрос контроля (надзора) за соблюдением Трудового законодательства РФ, поскольку в трудовом правоотношении стороны не равны.

Среди федеральных органов исполнительной власти, наделенных полномочиями по осуществлению контрольно-надзорных функций центральное место занимает федеральная инспекция

труда, которая представляет собой единую централизованную систему, состоящую из федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальных органов (государственных инспекций труда) (ч. 1 ст. 354 ТК РФ²³⁷).

Для реализации представленных задач федеральная инспекция труда наделяется полномочиями, общий перечень которых закреплен в ст. 353, 355, 356, 357 ТК РФ, однако А. В. Кузьменко высказывает мнение о том, что «перечень полномочий государственных органов по контролю (надзору) за соблюдением норм трудового права, данный в содержании действующего законодательства, не является исчерпывающим»²³⁸. В подтверждение высказанной точки зрения стоит привести Постановление Верховного Суда Республики Коми от 12 декабря 2014 г. по делу № 4А-542/2014²³⁹, где сказано, что полномочия государственной инспекции труда, не должны рассматриваться без их взаимосвязи с иными положениями законодательства.

При осуществлении надзора меры, направленные на пресечение посягательств со стороны работодателя, восстановление нарушенных трудовых прав, компенсацию понесенного вреда носят принудительный характер. Принуждение, связано с императивным указанием работодателю на необходимость определенного поведения, выраженного, как правило, в форме предписания. Отсутствие в законодательстве отдельного примерного перечня предписаний,

²³⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 06.10.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Российская газета. 31.12.2001. № 256 (дата обращения: 12.05.2023).

²³⁸ Трудовое право России : учебник для вузов / А. В. Завгородний, В. В. Коробченко, А. В. Кузьменко [и др.] ; под общ. ред. Е. Б. Хохлова, В. А. Сафонова. М., 2008. URL: <https://docplayer.com/>

²³⁹ Постановление Верховного Суда Республики Коми от 12 декабря 2014 г. по делу № 4А-542/2014. URL: <http://sudact.ru/>

выписываемых надзорными органами, может привести к созданию препятствия по формированию единой, мотивированной правоприменительной практики в указанной сфере деятельности²⁴⁰.

Исходя из этого, следует указать в ст. 357 ТК РФ примерный перечень предписаний, при этом расширив имеющееся на данный момент времени правовое регулирование следующими положениями: о ликвидации последствий нарушения Трудового законодательства РФ, в том числе о восстановлении незаконного уволенного сотрудника на работе и об осуществлении полагающихся ему выплат, которые предусмотрены Трудовым законодательством РФ; об изменении противоречащих российскому законодательству условий трудового договора, а также коллективного договора, либо соглашения; о выполнении технических, санитарных и иных требований охраны труда и техники безопасности на производстве.

Стоит отметить, что федеральная инспекция труда не уполномочена разрешать трудовые споры. В связи с чем, выход за пределы установленной в законе компетенции инспекции приводит к признанию противозаконными действиями указанного органа. Так, в решении Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края о признании незаконным предписания и решения по жалобе № 2-2021/2017 ~ М-1968/2017²⁴¹ указано, что осуществляя функцию по контролю (надзору) за работодателями, федеральная инспекция труда обнаруживает допущенные правонарушения, но не решает трудовые споры, так как не является органом, в компетенцию которого входит рассмотрение индивидуальных трудовых споров и не может его заменить. Так как в предписании речь идёт о конкретном случае неверного, по мнению инспектора труда, начисления и оплаты труда работника М. Ф. Сватова, при том, что в деле представлены

²⁴⁰ Завьялов М. Ф. О некоторых аспектах повышения эффективности государственного надзора за соблюдением трудового законодательства. 2012. № 1. С. 86. URL: <https://www.elibrary.ru/>

²⁴¹ Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края о признании незаконным предписания и решения по жалобе № 2-2021/2017 ~ М-1968/2017. URL: <http://sudact.ru/>

сведения о причинах оплаты труда именно в установленном федеральным инспектором труда размере, то в данном случае требование инспекции в силу ст. 381, 382 ТК РФ касается индивидуального трудового спора, подлежащего рассмотрению комиссией по рассмотрению трудовых споров или судом, а значит, предписание не соответствуют закону.

Исходя из оценки деятельности государственной инспекции труда в Удмуртской республике за 2020 г., можно сделать вывод о том, что наиболее имеющими широкое распространение являются нарушения по вопросам: оплаты и нормирования труда, заключения трудовых договоров, проведения медицинских осмотров работников, обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты и др.²⁴².

При исследовании данного способа защиты, путём обращения в государственную инспекцию труда, основными проблемами являются: неосведомлённость работников об этом способе защиты прав и свобод, а также неведение процедуры обращения – включая то, что есть такая возможность, как указание на анонимность рассмотрения жалобы при обращении в государственную инспекцию труда. В этом случае инспектор труда, при проведении проверки касаясь данной жалобы, не сможет разглашать персональные данные работника (ст. 358 ТК РФ).

Согласно Кассационному определению Омского областного суда от 11 ноября 2009 года²⁴³, судебная коллегия по гражданским делам Омского областного суда рассмотрела дело по жалобе работника на действия инспектора труда, выразившихся, в сообщении работодателю сведений о заявителе: инспектор труда провел проверку по обращению работника, сообщив при этом работодателю сведения, которые содержались в обращении. В последующем после проведения проверки работодатель уволил этого работника.

²⁴² Основные показатели деятельности Государственной инспекции труда в Удмуртской Республике за 2020 год. URL: <https://git18.rostrud.gov.ru>

²⁴³ Кассационное определение Омского областного суда от 11 ноября 2009 года. URL: <http://sudact.ru/>

В обращении работника в государственную инспекцию труда просьбы о соблюдении конфиденциальности не содержалось. Суд, рассматривающий жалобу работника на действия инспектора труда, усмотрел в статье 358 ТК РФ противоречия касаясь того, что с одной стороны, источник жалобы считается абсолютно конфиденциальным, а с другой стороны, сведения о заявителе жалобы не могут быть сообщены работодателю только в том случае, если заявитель возражает против сообщения данных о себе. Суд пришёл к выводу о том, что если в жалобе не указано о конфиденциальности рассмотрения жалобы, то нарушений в действиях государственного инспектора труда не имеется.

Также на практике встречаются случаи, когда работники урегулировали спор с работодателями и в последующем отзывают жалобы, которые были направлены ими в инспекцию труда, не зная при этом, что обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (ч. 1 ст. 9 ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»). И если заявитель отзовет свою жалобу, то проверка всё равно будет проведена. Таким примером служит решение Калининского районного суда г. Уфа Республики Башкортостан № 2а-5069/2019 от 06.08.2019 года²⁴⁴.

Затрагивая вопрос о жалобах, считаю необходимым, обратить внимание на следующие нововведения. Раньше, до введения в действие ФЗ РФ от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 248), работодателю принадлежало право выбора, как обжаловать решения государственной инспекции труда, её должностных лиц: в административном порядке (обращаться в вышестоящий орган) или в судебном порядке.

²⁴⁴ Решение Калининского районного суда г. Уфа Республики Башкортостан № 2а-5069/2019 от 06.08.2019. URL: <http://sudact.ru>

По новым правилам, согласно Информации Роструда с 1 июля 2021 года²⁴⁵ обжаловать решения, а также действия или бездействие должностных лиц Роструда и государственных инспекций труда в судебном порядке возможно только после досудебного обжалования. Такое требование установлено ч. 2 ст. 39 ФЗ № 248. В случае, если жалоба подана другим способом, тогда рассматриваться по существу она не будет. В следствии, на основании ФЗ РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» заявителю будет направлен ответ о требованиях к форме и содержанию поданной жалобы.

Стоит обратить внимание и на то, что ФЗ № 248 предусматривает переход на электронный документооборот с контролирующими органами. Вместе с тем, жалобу на решение по проверке государственной инспекции труда необходимо подавать исключительно в электронном виде (ч. 1 ст. 40 ФЗ № 248).

При подаче жалобы требуется соблюдать такие правила, как:

- контролируемое лицо подает жалобу в уполномоченный на рассмотрение жалобы орган (в Роструд или его территориальный орган);
- обращаться с жалобой следует с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг;
- при подаче жалобы гражданином она должна быть подписана простой электронной подписью, либо усиленной квалифицированной электронной подписью;
- при подаче жалобы организацией она должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью.

Новые требования определяют разные сроки обжалования для предписания трудового инспектора и иных решений, а также действий (бездействий) инспектора государственной инспекции труда, а именно:

²⁴⁵ О досудебном порядке обжалования решений, а также действий (бездействия) должностных лиц Роструда и государственных инспекций труда : информация Роструда // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

– срок для обжалования решений (действий, бездействий) контрольного (надзорного) органа – 30 календарных дней со дня, когда контролируемое лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав (ч. 5 ст. 40 ФЗ № 248);

– срок для обжалования предписания контрольного (надзорного) органа – 10 рабочих дней с момента получения контролируемым лицом предписания (ч. 6 ст. 40 ФЗ № 248).

В случае пропуска по уважительной причине срока подачи жалобы этот срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен уполномоченным органом (ч. 7 ст. 40 ФЗ № 248). Но, если брать во внимание тот факт, что перечень уважительных причин Законом не установлен, напрашивается вывод, что всё же следует ориентироваться на установленные законом сроки.

Что касается срока, в течение которого жалоба должна быть рассмотрена уполномоченным органом, следует сказать, что по ранее действующему законодательству такой срок составлял 30 календарных дней, по новым же правилам, данный срок составляет 20 рабочих дней с даты регистрации (ч. 2 ст. 43 ФЗ № 248).

Нельзя не отметить тот факт, что инспекция труда нередко превышает свои полномочия в ходе осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением Трудового законодательства РФ, что само собой ставит под сомнение реальность осуществления данного контроля (надзора).

Из определения Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 26 декабря 2017 г. № 31-КГ17-5²⁴⁶ следует, что в Верховном Суде РФ рассматривался спор о правомерности предписания инспектора труда, которым на работодателя была возложена обязанность отменить приказ о применении к работнику дисциплинарного взыскания в виде выговора. Свое решение инспекция труда мотивировала тем, что работник был привлечен к ответственности за несовершение действия, которое не входило в его обязанности.

²⁴⁶ Определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 26 декабря 2017 г. № 31-КГ17-5 // СПС «КонсультантПлюс».

К тому же, работодатель пропустил установленный ст. 193 ТК РФ срок применения дисциплинарного взыскания. Суд первой инстанции счел доводы инспекции труда убедительными и вынес решение о законности предписания. А вот суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что инспектор, вынося данное предписание, превысил свои полномочия, поскольку по существу разрешил индивидуальный трудовой спор, тогда как в силу ст. 356 ТК РФ государственная инспекция труда осуществляет федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением Трудового законодательства РФ, то есть выявляет правонарушения, но никак не разрешает споры, обязанность по рассмотрению которых, в силу ст. 381-397 ТК РФ, возложена на комиссии по трудовым спорам или суды.

На основании вышесказанного, изучив теоретические и практические аспекты государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства, как способа защиты трудовых прав работников, был выявлен ряд проблем и разработаны рекомендации для их решения, на основании чего можно утверждать, что данный способ защиты прав и свобод работников допустимо именовать реально эффективным лишь только тогда, когда будут устранены выявленные проблемы.

Библиографический список

1. Трудовое право России : учебник для вузов / А. В. Завгородний, В. В. Коробченко, А. В. Кузьменко [и др.] ; под общ. ред. Е. Б. Хохлова, В. А. Сафонова. – М. : ООО «Юрайт-Издат», 2008. – 102 с.

2. Завьялов М. Ф. О некоторых аспектах повышения эффективности государственного надзора за соблюдением трудового законодательства. – 2012. – № 1. – С. 86. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17642296>

А. Л. Константинова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: Г. А. Решетникова, к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

ИНАЯ ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ КАК МОТИВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Борьба с должностными преступлениями является приоритетной задачей государства. Несмотря на довольно внушительное число работ, посвященных проблемам злоупотребления должностными полномочиями, сказать, что все проблемы нашли свое разрешение, мы не можем. По-прежнему, вопросы возникают, в частности, относительно оценочных признаков, которые использовал законодатель, формулируя названный состав преступления, например, «иная личная заинтересованность».

Согласно п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (далее – Постановление № 19), под иной личной заинтересованностью понимается стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т. п.». Данный перечень является открытым (примерным). Тем не менее Верховный Суд РФ, совершенно обоснованно, поскольку «иная личная заинтересованность» является обязательным признаком рассматриваемого нами состава преступления, нацеливает правоприменителя на установление обстоятельств, свидетельствующих о наличии или отсутствии проявления такой заинтересованности. Однако, как показывает правоприменительная практика, правоохранительные органы при

предъявлении обвинения часто формально относятся к обоснованию наличия иной личной заинтересованности, используя в процессуальных решениях предположения, а суды при вынесении итоговых решений копируют заключения следствия, не находя доказательств, которые бы их подтверждали.

Приведенные разъяснения максимально раскрывают возможные проявления личной заинтересованности вне корыстных мотивов. Однако если исходить исключительно из действующей редакции ст. 285 УК, то можно любые действия при отсутствии корыстной заинтересованности оценить, как совершенные из иной личной заинтересованности, и соответственно квалифицировать по ст. 285 УК РФ.

Не решает этого вопроса и определение личной заинтересованности, данное в Федеральном законе № 273 от 25.12.2008 г. «О противодействии коррупции». В ст. 10 она понимается как возможность получения доходов в виде денежных средств, а также иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) должностным лицом и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми должностное лицо и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными отношениями²⁴⁷. То есть, личная заинтересованность трактуется, как желание виновного получить для себя, во-первых, выгоду имущественного характера; во-вторых, в силу не только семейственности, но и дружеских или иных близких отношений с лицами, являющимися выгодоприобретателями в результате совершенных противоправных действий.

В этой связи, возникает вопрос: образует ли иную личную заинтересованность, в частности, ложно понятые служебные интересы?

²⁴⁷ О противодействии коррупции : Федеральный закон № 273 от 25.12.2008 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.05.2023).

В правоприменительной практике ложно понятые интересы оцениваются как иная личная заинтересованность. Например, согласно приговору Магаданского городского суда Магаданской области от 1 июля 2022 г. по делу № 1-183/2022 Ц. был осужден за злоупотребление должностными полномочиями. В приговоре указывалось, что «...Ц., руководствуясь личными мотивами, связанными с ложным пониманием интересов службы, с целью придания видимости совершения исполнительных действий и улучшения показателей своей работы...»²⁴⁸.

В. Саркисов полагает недопустимым обоснование иной личной заинтересованности ложно понятыми служебными интересами, которые не обещают виновному выгоды неимущественного характера²⁴⁹. Поэтому считает неверной такую формулировку судов и иных правоохранительных органов. Точка зрения автора требует поддержки. Совершенно очевидно, что конкретное восприятие должностным лицом его служебных полномочий и интересов службы исключительным отношением данного лица к ним, не может являться побуждающим мотивом к преступным действиям и рассматриваться как иная личная заинтересованность. Разумеется, если имеются основания, то такое поведение может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности, но не уголовной ответственности²⁵⁰. Именно поэтому, законодатель выделил личную заинтересованность в качестве обязательного признака субъективной стороны рассматриваемого преступления, тем самым сделав указание на то, что лицо было заинтересовано в совершении преступления исключительно *в личных*, а не служебных целях, и в этом контексте не имеет значение, верно ли он воспринимает интересы службы.

Б. С. Волков писал: «личная заинтересованность и ложно понятые интересы учреждения и предприятия – противоположные

²⁴⁸ Приговор Магаданского городского суда Магаданской области от 1 июля 2022 г. по делу № 1-183/2022// <https://magadansky--mag.sudrf.ru/>

²⁴⁹ Саркисов В. Иная личная заинтересованность: проблемы правоприменения. URL: <https://www.advgazeta.ru/> (дата обращения 15.05.2023).

²⁵⁰ Там же.

мотивы, по-разному характеризующие общественную опасность нарушения должностными лицами служебного долга. Мотивы ложно понятой необходимости проистекают не из стремления получить личное удовлетворение, а из других оснований, из так называемого чувства ложного патриотизма»²⁵¹. Суды часто описывают личную заинтересованность с помощью не подтвержденных доказательствами мотивов, которые свойственны практически любому должностному лицу и сотруднику любой организации: стремление оправдать свое назначение на должность, проявить себя умелым руководителем, способным принимать самостоятельные решения и выполнять поставленные задачи, получить положительную оценку работы, заручиться поддержкой руководства для повышения по службе и др. При этом чаще всего принято считать установленным факт совершения преступления конкретно по указанным мотивам, без выяснения и качественного анализа обстоятельств, указывающих на данный вывод.

Такой подход следственных органов и суда нарушает как презумпцию невиновности, так и лишает процесса доказывания обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ²⁵².

Но в правоприменительной практике встречается противоположная позиция. Так, по одному из дел, кассационная инстанция, обосновывая свои выводы, указала, что «Мнение суда о желании А. повысить статистические показатели работы УВД КАО г. Омска не может считаться личной заинтересованностью. Не усматривается из материалов дела и какого-либо продвижения А. по службе в результате единичного сокрытия от учета преступления. Боязнь критики и нежелание оставлять по результатам дежурства нерассмотренное сообщение о краже не является злоупотреблением должностными полномочиями, а свидетельствует о наличии в действиях А. дисциплинарного проступка»²⁵³.

²⁵¹ Волков Б. С. Мотив и квалификация преступлений. Казань, 1968. С. 130.

²⁵² Саркисов В. Указ. соч. URL: <https://www.advgazeta.ru/>

²⁵³ Бюллетень судебной практики Омского областного суда. 2007. № 1 (31). URL: <https://oblsud--oms.sudrf.ru/>

Б. В. Волженкиным отмечается, что «...при предъявлении обвинения должен быть конкретно указан соответствующий мотив личного характера, которым руководствовалось должностное лицо, совершая злоупотребление полномочиями. Весьма распространенная в свое время ссылка на узковедомственные или ложно понимаемые государственные или общественные интересы как на достаточный мотив для обвинения в должностном злоупотреблении – противоречит закону»²⁵⁴.

Еще больше убеждает нас правильность подходов, названных автором, точка зрения П. С. Яни, конкретизирующего такую позицию тем, что вменение мотива «иной личной заинтересованности» допустимо, в случае, если по делу о должностном преступлении установлена обусловленность содеянного виновным ложно понятыми интересами службы, одновременно связанными с его стремлением также извлечь определенную личную выгоду неимущественного характера, которая, как отмечает указанный ученый, «может, например, состоять в желании получать неосновательные поощрения за создание видимости качественной работы органа внутренних дел»²⁵⁵.

Представляется, что обозначенная позиция вполне могла бы найти свое место в Постановлении № 19. В частности, целесообразно внести изменения в действующие разъяснения и обязать суды устанавливать, и при их наличии указывать в приговоре, в чем конкретно выразилась иная личная заинтересованность осужденного, какую выгоду неимущественного характера для себя лично или какую выгоду неимущественного характера для своих родственников и знакомых он хотел получить, в силу каких именно причин получение выгоды неимущественного характера родственниками или знакомыми виновного представляло интерес для него самого (например, в силу семейственности, дружеских отношений и пр.)²⁵⁶.

²⁵⁴ Волженкин Б. В. Служебные преступления. М., 2000. С. 146.

²⁵⁵ Яни П. С. Укрытие преступлений сотрудниками милиции: умысел и мотив // Российская юстиция. 2007. № 12. С. 42.

²⁵⁶ Саркисов В. Указ. соч. URL: <https://www.advgazeta.ru/>

Это исключит вольное толкование рассматриваемого признака, ограничит область судейского усмотрения, унифицирует правоприменительную практику, что приведет к верной оценке преступных деяний и создаст дополнительные гарантии, исключающие возможность необоснованного привлечения к уголовной ответственности по ст. 285 УК РФ.

И. К. Коротков,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Л. П. Лапина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ДОЛЖНИКА ПРИ ВЗЫСКАНИИ СУММ ПО ДОГОВОРУ ЗАЙМА, КРЕДИТНОМУ ДОГОВОРУ

Для многих граждан России микрофинансирование – это простой способ, позволяющий быстро получать небольшие займы на короткие сроки. Получить их проще, чем кредит в банке, но ставки по таким займам, заметно выше. Микрофинансовые институты – небольшой по объемам, но важный элемент финансовой системы. Они часто представлены в небольших городах, где мало банков и поэтому сложнее получить кредит гражданам. Микрофинансовые институты удовлетворяют потребность в коротких и небольших займах, которые нужны гражданам срочно²⁵⁷.

Микрозаймы должны помогать людям в разных жизненных ситуациях, а не ухудшали их финансовое положение. Для обеспечения этой цели действует ряд Федеральных законов: Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности

²⁵⁶ Волков Б. С. Указ. соч. С. 130.

²⁵⁷ Микрофинансирование // Официальный сайт Банка России. URL: <https://www.cbr.ru> (дата обращения 12.05.2023).

и микрофинансовых организациях», Федеральный закон «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 03.07.2016 № 230-ФЗ, Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О потребительском кредите (займе)». Они содержат ограничения и запреты для микрофинансовых организаций: ограничение предельной задолженности заемщика по договору краткосрочного (сроком до 1 года) потребительского кредита (займа) по отношению к сумме потребительского кредита (займа) в размере 1,5-кратной суммы потребительского кредита (займа), ограничение ежедневной процентной ставки – не более 1 % в день, ограничение полной стоимости займа – не более 365 % годовых, запрет на микрозаймы под залог жилья. Банк России ведет государственные реестры участников микрофинансового рынка, обеспечивает надзор за их деятельностью напрямую и через саморегулируемые организации, регулирует микрофинансовый рынок²⁵⁸.

Наличие запретов, ограничений и надзора за данной деятельностью не останавливает взыскателей от злоупотреблений в отношении должника при взыскании просроченной задолженности. Примеры подобных злоупотреблений широко представлены в средствах массовой информации. Один из таких случаев описывается в статье «Российской Газеты»²⁵⁹. Был заключён договор на предоставление микрозайма на 8 тыс. руб. под 365 % годовых. Долг не был возвращён вовремя. Кредиторы обратились к специалистам по возврату просроченных долгов. Сотрудники организации начали телефонную «бомбардировку» клиентки. За день должник получил двадцать пять текстовых сообщений на мобильный. И еще восемна-

²⁵⁸ О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) : Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (ред. от 30.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 12.05.2023).

²⁵⁹ В Кузбассе наказали коллекторов за психологическое давление // Российская газета. 20.01.2021. URL <https://rg.ru>

дцать были адресованы знакомой должника. Письменного согласия на общение коллекторов с третьими лицами должник не давал. Как и разрешения передавать коллегам, родственникам и работодателям какие-либо сведения о своей задолженности.

В Комитете Государственной Думы VIII созыв по финансовому рынку находится в работе ряд законопроектов способных упрочить положение должника в случае возникновения задолженности и снизить нагрузку на судебную систему. Рассмотрим некоторые из них:

Законопроект № 290238-8 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» и о признании утратившим силу Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»» подготовлен в целях защиты прав и законных интересов граждан Российской Федерации, имеющих просроченную задолженность перед кредитными организациями. Из Пояснительной записки к проекту Федерального закона следует, что более половины населения России выплачивают от одного до трех кредитов одновременно, при этом более 30 % граждан платят ежемесячной по займам более 50 % от своего дохода. Число неплательщиков растёт. Авторы законопроекта считают необходимым в нынешних условиях запретить на территории Российской Федерации деятельность организаций, чьим основным видом деятельности является деятельность по возврату просроченной задолженности, а также запретить привлечение кредитором иных лиц для осуществления с должником взаимодействия, направленного на возврат просроченной задолженности, поскольку кредитные организации могут самостоятельно заниматься взысканием просроченной задолженности по кредитному договору, оставаясь в рамках правового поля.

Законопроект № 241968-8 О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» и в статью 1

Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (в части установления запрета уступки кредитором третьим лицам прав (требований) по договору потребительского кредита (займа)»». По мнению парламентариев, принятие законопроекта позволит защитить права пенсионеров, имеющих долги перед кредитными организациями, устранить возможное давление на них со стороны коллекторов. Законопроектом предлагается внести изменения в статью 5 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)», предусматривающие, что индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа), которые согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально, включают в себя, в том числе, запрет уступки кредитором третьим лицам прав (требований) по договору потребительского кредита (займа) в случае его заключения с заемщиком, являющимся получателем пенсии в соответствии с пенсионным законодательством, в договоре потребительского кредита (займа) не должно содержаться условий о возможности уступки кредитором третьим лицам прав (требований) по договору потребительского кредита (займа) в случае его заключения с пенсионером. Установление указанного запрета на осуществление кредитором уступки прав (требований) по договору потребительского кредита (займа), заключаемого с пенсионером, означает, что кредитор не вправе передавать персональные данные заемщика-пенсионера коллекторам.

Законопроект № 196743-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части предоставления заемщику права на получение льготного периода исполнения обязательств по договору потребительского кредита (займа)»». Проект федерального закона направлен на поддержку граждан, заключивших договор потребительского кредита (займа) и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, путем предоставления им права на получение льготного периода исполнения обязательств

по кредитному договору для восстановления платежеспособности. Законопроектом предлагается установить сроки в течение которых запрещается начисление неустойки (штрафов, пени), обращение взыскания на предмет залога, обращение к поручителю заемщика. При этом в течение льготного периода на текущую задолженность заемщика будут начисляться проценты, что позволит исключить риски недополучения доходов кредиторами. Законопроектом предлагается установить порядок внесения заемщиком платежей как в течение льготного периода, так и после его окончания.

Указанные инициативы способны снизить уровень злоупотреблений кредитора по отношению к должнику, а пока они не реализованы, рассмотрим основные способы защиты прав должника, которые доступны сегодня.

Наиболее эффективным методом защиты нарушенных прав должника является обращение в Федеральную службу судебных приставов и активное участие должника в судебных спорах. За нарушение требований законодательства о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности по Статье 14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях²⁶⁰. Решением Ярославского областного суда от 21 октября 2021 г. по делу № 30-1-382/2021²⁶¹. Общества с ограниченной ответственностью «Микро кредитная компания» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Взыскатель в нарушение части 7 статьи 8 Федерального закона № 230-ФЗ после получения заявления должника об отказе от взаимодействия (часть 6 статьи 8 Федерального закона

²⁶⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 12.05.2023).

²⁶¹ Решение № 30-1-382/2021 от 21 октября 2021 г. по делу № 30-1-382/2021 Ярославский областной суд // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/>

№ 230-ФЗ) совершило три телефонных звонка. Постановление Шарыповского городского суда (Красноярский край) от 9 июля 2021 г. по делу № 5-873/2021²⁶² Общества с ограниченной ответственностью – кредитор по договору потребительского займа (микрозайма) от 06.04.2020 с должником, с целью возврата просроченной задолженности в нарушение подп. «а, б, в» п. 1 пп. 2-5 ч. 7, ч. 10 ст. 7, чч. 1 и 2 ст. 9 Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», осуществляло взаимодействие, направленное на возврат просроченной задолженности должника, не на русском языке, отличном от языка, на котором заключен договор займа, посредством направления текстовых сообщений, в отсутствие письменного согласия должника на осуществление направленного на возврат его просроченной задолженности взаимодействия с третьими лицами.

Приведённые в данной работе примеры из судебной практики показывают, что необходимо внести ряд изменений в законодательство, которые позволят должникам защитить свои права от злоупотреблений кредиторов. Большим шагом в данном вопросе может стать принятие одного из законопроектов, рассмотренных ранее в данной статье. Запрет передачи долга физического лица по договору цессии или полный запрет деятельности по взысканию долга для лиц, чей данный вид деятельности является основным.

²⁶² Постановление № 5-873/2021 от 9 июля 2021 г. по делу № 5-873/2021 Шарыповский городской суд (Красноярский край) // Судебные и нормативные акты РФ. URL <https://sudact.ru/>

О. Г. Кузнецова,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: С. Л. Бехтерев, д.и.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ЦЕРКОВНАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ УДМУРТИИ В ПЕРИОД XII – НАЧАЛА XIX В.

Христианство, распространявшееся на Руси с X в., оказало серьезное влияние на становление и развитие государства, его культурных, общественных, политических и правовых институтов. Начальный период церковной колонизации Удмуртской земли относится примерно к концу XII в., а завершённым его можно считать к первой половине XIX в. Процесс христианизации удмуртов-язычников имел свои особенности. Миссионерам пришлось приложить немало усилий, столкнуться с труднопреодолимыми препятствиями при их крещении. Тем не менее к началу XIX в. практически все автохтонное население относилось к числу новокрещен. Православие, несмотря на все сложности распространения, дало положительные результаты и стимулы к развитию Прикамья.

Как известно, значительная территория современной Удмуртии до революции 1917 г. относилась к Вятскому краю. Первые упоминания о православии на этой земле относятся к рубежу XII–XIII в. Связаны они с прибытием в 1184 г. новгородцев²⁶³, основавших на месте городища удмуртов город Никулицын, где был построен первый православный храм Вятской земли. На данном этапе крещеных среди удмуртов практически не было. Церковные колонизаторы оказались безуспешны, потому что распространение православия не являлось их главной целью, они не показывали добрый пример христианского благочестия языческому народу и сами

²⁶³ *Гришкина М. В., Лигенко Н. П., Чураков В. С., Куликов К. И.* История Удмуртии: конец XV – начало XX века / под ред. К. И. Куликова. Ижевск, 2004. С. 22–23.

зачастую вспоминали свои дохристианские верования. В XV в. население и священнослужители Вятской земли даже получили письмо с осуждениями от митрополита Московского Геронтия, в котором говорилось об их несостоятельности как христиан.

Более успешно церковная колонизация стала осуществляться с присоединением в 1489 г. Иваном III Вятской феодальной республики к Руси²⁶⁴. Государь провел «чистку» среди местной верхушки, и подчинил священнослужителей Московской митрополии. На протяжении XV–XVII вв. церковь на Вятской земле крепла и утверждала свой авторитет²⁶⁵. Первый заметный успех в христианизации удмуртов относится к 1557 г., когда 17 семей Сырьянского стана Слободского уезда решили принять крещение, обратившись с просьбой об этом к Ивану IV. Считается, что на их решение повлияла просветительская деятельность святителя Стефана Пермского, осуществлявшаяся в XIV в. Царь поощрил эти семьи, освободив их на три года от всех податей и повинностей. Но даже такая щедрость не стимулировала массовое принятие удмуртами православия²⁶⁶.

В данное время церковная колонизация удмуртов в своих темпах значительно отставала от общих тенденций христианизации Вятской земли. Они дорожили своими языческими верованиями, не желая принимать православие даже при условии государственных поощрений.

В XVII в. после подавления движения под предводительством Степана Разина церковная колонизация удмуртов, поддержавших бунт, приобрела новую цель – усиление влияния центральной власти среди инородцев и иноверцев, как отмечал церковный историк А. Можаровский, не только мечом железным, но и мечом

²⁶⁴ Очерки истории Удмуртской АССР : Т. 1 / редкол.: И. П. Емельянов (гл. ред.) [и др.]. Ижевск, 1958. С. 30–32.

²⁶⁵ *Ивонин Ю. М.* Христианство в Удмуртии: история и современность. Устинов : Удмуртия, 1987. С. 13–14.

²⁶⁶ *Гришкина М. В., Лигенко Н. П., Чураков В. С., Куликов К. И.* Указ. соч. С. 210.

духовным²⁶⁷. Но и в этот период языческие верования удмуртов, которые принято называть аграрными культурами, потому что они приурочивались в основном к сельскохозяйственным и родовым праздникам, одерживали победу над православием. Так, согласно справкам первой половины XVIII в. крещеных удмуртов в Вятской и Казанской епархиях насчитывалось всего 19 человек.

Самый активный этап церковной колонизации приходится на XVIII – начало XIX в. Правительство Петра I в 1720–1722 гг. издало ряд указов, освобождавших лиц, принявших христианство, от податей и рекрутской повинности на три года. Зачастую это сопровождалось и освобождением от различных видов ответственности на этот же период времени. Но заметного результата даже после таких указов не последовало. Ситуацию изменил вышедший 11 сентября 1740 г. Указ о переложении податей и повинностей, от которых освобождались новокрещены, на оставшихся «в языческом суеве-рии»²⁶⁸. Указ также учреждал в Казани новокрещенскую контору, задачей которой была христианизация языческих народов, в том числе, посредством переселения новокрещен из мест, где еще оставались язычники, и поощрения браков бывших язычников с русскими.

Итак, с 1740-х гг. начались активные действия правительства по распространению православной веры среди удмуртов. Священнослужители совершали миссионерские поездки в селения, но зачастую встречались там крайне враждебно. Во время одной из них чуть не погибли архимандрит Сильвестр из Казанской новокрещенской конторы и сопровождавший его священник Феодор Ившин. Так отмечают источники, удмурты чуть не сожгли дом, в котором пребывал Ившин, и ударили его по голове. Позже подобные поездки и проповеди осуществлялись в присутствии солдат. В результате

²⁶⁷ *Можаровский А. Ф.* Изложение хода миссионерского дела по просвещению казанских инородцев, с 1552 по 1867 год. М., 1880. С. 2.

²⁶⁸ *Гришкина М. В., Лигенко Н. П., Чураков В. С., Куликов К. И.* Указ. соч. С. 210.

были крещены около 5000 человек и организованы Дебесский, Понинский, Глазовский, Рекинский, Уканский и Балезинский приходы²⁶⁹.

Представители светской власти действовали и отдельно от церковных проповедников. Известен случай нанесения рассыльщиками побоев домочадцам не желавшего креститься удмурта Федора Золотарева, за этим последовало крещение всего его семейства²⁷⁰. Такие методы подогревали негативные настроения удмуртов, сопротивлявшихся новой вере.

Более либеральными мерами государства можно назвать предусмотренные Указом 1740 г. льготы для крестившихся удмуртов. Для освобождения от рекрутской повинности они массово принимали крещение. Его масштабы были весьма ощутимы. В некоторых селениях не оставалось некрещеных, которых можно было отдать в рекруты, и удмурты даже нанимали посторонних. Освобождение же от податей ставило удмуртов перед выбором: разориться, но сохранить свои верования или принять православие. Решение этого вопроса также провоцировало растущее недовольство царской администрацией²⁷¹.

Жалобы населения относительно насаждения христианства дошли до императрицы Екатерины II. Был принят новый закон, согласно которому Казанская контора иноверческих дел ликвидировалась. Для проповеди среди иноверцев назначались специальные люди, для новокрещеных сохранялись льготы, но подати и поставка рекрутов, от которых они освобождались, уже не перекладывались на тех, кто крещение не принимал. Новый закон затормозил активность христианизации, хотя, согласно ревизским сказкам за 1795 г.,

²⁶⁹ *Вештомов А. И.* История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781-й год чрез 600 лет сочиненная главного народного училища учителем исторических наук титулярным советником Александром Вештомовым в 1807 и 808-м годах. Казань, 1907. С. 160–161.

²⁷⁰ *Луннов П.* Христианство у вотяков со времени первых исторических известий о них до XIX века. СПб., 1899. С. 149.

²⁷¹ *Луннов П.* Указ. соч. С. 135.

все удмурты Слободского и Елабужского уездов числились православными (в Малмыжском уезде – 92 %, а в Глазовском – 99 %) ²⁷².

Несмотря на сопротивление удмуртов жестким мерам проведения христианизации, распространение православия в Удмуртии в рассматриваемый период принесло свои положительные плоды, особенно в культурной сфере. Например, именно с деятельностью Русской Православной Церкви связан первый в Прикамье опыт внедрения грамотности и школьного образования. Серьезный труд по удмуртской грамматике был написан под руководством Казанского архиепископа Вениамина Пуцек-Григоровича. Параллельно с ним над созданием удмуртской грамматики работал священник Михаил Могилин. В конце XVIII в. в миссионерских целях священник Михаил Мышкин создал «Новую отяцкую грамматику». С первой половины XIX в. предпринимались первые попытки по переводу на удмуртских язык главных православных книг.

Кроме того, в XVI–XVII вв. общая грамотность среди удмуртов также распространялась через представителей христианства – монахов или русских крестьян. После Указа от 26 февраля 1735 г об открытии в Казани, Цивильске, Царевококшайске и Елабуге миссионерских новокрещенских школ начался процесс получения удмуртами образования. Правда, число учеников-удмуртов было небольшим: с 1755 по 1774 гг. в таких школах обучалось всего 29 мальчиков-удмуртов. В дальнейшем развитие образования выражалось в создании народных училищ, а после реформы 1804 г. – заводских школ, уездных и приходских училищ, в которых могли обучаться и девочки. Но необходимо отметить, что распространение образования на Удмуртской земле осложнялось отсутствием национальных школ с преподаванием на родном языке. Из-за трудностей в понимании русского и церковно-славянского языков многие ученики покидали образовательные организации ²⁷³.

²⁷² Луппов П. Указ. соч. С. 176.

²⁷³ Гришкина М. В., Лигенко Н. П., Чураков В. С., Куликов К. И. Указ. соч. С. 215–219.

Вместе с тем церковная колонизация во многом в данный период носила чисто внешний характер. Удмурты, приняв крещение, не стремились к изменению нравственной составляющей своей жизни. Для них было и для некоторых по сей день характерно двоеверие, то есть следование языческим традициям при внешнем православии. Это главная трудность, с которой столкнулись просветители в Прикамье. Новокрещены не посещали храмы, не постились, не читали молитвы, вели разгульную жизнь, игнорируя все церковные правила. Некоторые, наиболее радикальные, даже публично снимали с себя кресты, восстанавливали молитвенные «чумы и шалаша».

Часть удмуртов не приняла официальное православие и приняла сторону старообрядцев²⁷⁴. Удмурты активно участвовали и во всевозможных бунтах против феодально-церковной политики в Вятском крае, в частности, в волнениях приписных крестьян Камских заводов в 1758–1762 гг. Во время восстания под предводительством Емельяна Пугачева в 1773–1775 гг. они активно его поддерживали, даже обращались за помощью к «мужицкому царю» и получали ее, в том числе, в виде разрешения молиться своим богам, оставив православие. Разгром бунта привнес упаднические настроения в среду удмуртов, укрепил позиции православных миссионеров и привел к росту религиозности.

К началу XIX в. церковная колонизация во многом выполнила свои задачи. Почти все население было крещено. Однако просветителям еще предстояла большая работа по укоренению православия в умах удмуртов, по изменению их сознания. Церковь приступила к ней со второй четверти XIX в.²⁷⁵.

Библиографический список

1. Вештомов А. И. История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781-й год чрез 600 лет сочиненная главного народного

²⁷⁴ *Ивонин Ю. М.* Указ. соч. С. 28–36.

²⁷⁵ *Ивонин Ю. М.* Указ. соч. С. 28.

училища учителем исторических наук титулярным советником Александром Вештомовым в 1807 и 808-м годах. – Казань : Типо-литогр. Имп. Казанского ун-та, 1907. – 210 с.

2. Ивонин Ю. М. Христианство в Удмуртии: история и современность. – Устинов: Удмуртия, 1987. – 116 с.

3. История Удмуртии: конец XV – начало XX века / М. В. Гришкина [и др.] ; под ред. К. И. Куликова] ; Рос. акад. наук, Урал. отделение, Удмурт. ин-т истории, яз. и лит. – Ижевск : УИИЯЛ УрО РАН, 2004. – 549 с.

4. Луппов П. Христианство у вотяков со времени первых исторических известий о них до XIX века. – СПб. : Типо-литогр. М. П. Фроловой, 1899. – 334 с.

5. Можаровский А. Ф. Изложение хода миссионерского дела по просвещению казанских инородцев, с 1552 по 1867 год. – М. : Общество истории и древностей российских при Московском ун-те, 1880. – 262 с.

6. Очерки истории Удмуртской АССР ; Т. 1 / редкол.: И. П. Емельянов (гл. ред.) [и др.] ; Науч.-исслед. ин-т истории, экономики, лит. и яз. при Совете Министров Удмурт. АССР. – Ижевск : Удмуртское книжное издательство, 1958. – 286 с.

М. А. Курбатова,

обучающаяся 4 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: В. В. Игошин, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ НАУКИ КРИМИНАЛИСТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА

Трудно не согласиться, что деятельность прокурора многогранна и требует знаний во многих сферах общественной жизни, в том числе и в науке.

Стереотипно и одновременно неверно, на мой взгляд, суждение относительно того, что криминалистические знания, инструкции и рекомендации – в большей степени инструменты эффективной деятельности лишь следователя, дознавателя, специалиста, эксперта, но не прокурора. Однако это не так. Попробуем обосновать свою позицию.

Федеральное законодательство наделяет прокурора рядом полномочий по осуществлению дифференцированного рода функций, в первую очередь, надзорных.

Так, в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»²⁷⁶ прокурор в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства осуществляет:

1. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.
2. Надзор за исполнением законов вне уголовно-правовой сферы.
3. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
4. Уголовное преследование и поддержание государственного обвинения в суде.

Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, является одним из ключевых этапов досудебного производства по уголовному делу.

Нельзя не согласиться с Н. А. Даниловой и Т. Г. Николаевой, утверждающими, что изучение прокурором материалов проверки сообщения о преступлении, равно как и материалов уголовного дела, не сводится лишь к установлению того, насколько верна квалификация инкриминируемого деяния и соответствует ли нормам уголовно-процессуального закона деятельность следователя (дознавателя)

²⁷⁶ О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2023).

и принятые им процессуальные решения. Не менее важной составляющей является определение им содержательной стороны проверки сообщения о преступлении либо предварительного расследования на предмет его качества²⁷⁷, которое заключается во всестороннем, полном и объективном установлении всех фактических обстоятельств уголовного дела, а также принятии законных и обоснованных решений уполномоченными лицами.

Так, в рамках надзорных мероприятий по проверке законности процессуальных решений, вынесенных следователем (дознавателем), в соответствии с п. 15 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации²⁷⁸ прокурор наделен полномочием вернуть уголовное дело следователю (дознавателю) со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, если придет к выводу, что данными лицами не были предприняты все необходимые меры для установления и фиксации фактов и обстоятельств прошлого, имеющих значение по уголовному делу.

Так, например, при исследовании материалов уголовного дела, опираясь на знания и рекомендации науки криминалистики, прокурор может прийти к выводу, что в конкретной следственной ситуации:

- следователем (дознавателем) не был допрошен определенный круг лиц, вероятно, располагающих значимой информацией о случившемся преступлении;
- не проведено какое-либо следственное действие, направленное на выяснение обстоятельств совершенного преступления, установление лица, его совершившего (например, не проведен дополнительный осмотр, обыск, выемка, очная ставка при наличии неразрешенных противоречий в показаниях);

²⁷⁷ Данилова Н. А., Николаева Т. Г. Криминалистика в деятельности прокурора: нонсенс или насущная необходимость? // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 9.

²⁷⁸ Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2023).

- не был привлечен специалист или не было назначено проведение необходимой судебной экспертизы – иными словами, не использовались необходимые специальные знания.

Эти же обстоятельства являются основаниями для отмены прокурором постановления о приостановлении или прекращении уголовного дела²⁷⁹.

Чтобы избежать искажения в изучении обстоятельств ретроспективного характера, предупредить возможные упущения следователя (дознателя) в части получения и оценки доказательств и, как следствие, не допустить нарушения законных прав участников уголовного судопроизводства, прокурору необходимо не только иметь теоретические знания разделов науки криминалистики, но и детально уметь разбираться в каждой следственной ситуации и правильно применять необходимые рекомендации и методики на практике.

Осуществление надзора за исполнением законов органами, проводящими дознание, предварительное следствие и оперативно-розыскную деятельность – только часть объема надзорных мероприятий, проводимых прокурором.

Так, при осуществлении другого вида надзора – за исполнением законодательства вне уголовно-правовой сферы (общего надзора) – прокурор также выступает в качестве интеллектуального субъекта, обладающего знаниями в сфере криминалистической техники и тактики, и успешно их применяет.

В связи с этим при проведении прокурорской проверки прокурор, осуществляя познавательную деятельность по изучению поднадзорного объекта, применяя тактические приемы при получении объяснений от какого-либо лица, принимая решения о необходимости применения специальных знаний компетентными субъектами, сопоставляя факты и обстоятельства, о которых ему стало известно в ходе проведения надзорного мероприятия, может прийти

²⁷⁹ Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19 января 2022 № 11 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2023).

к выводу о наличии или отсутствию признаков административного правонарушения или преступления. По результатам такого анализа, в соответствии с ч. 1 ст. 25 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации», а также ст. 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях²⁸⁰, прокурор вправе возбуждать производство об административном правонарушении и, в силу п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, направлять соответствующие материалы в органы предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании.

Кроме того, помимо надзорных полномочий, прокурор также осуществляет функции по поддержанию государственного обвинения в суде. Данная компетенция, разумеется, не может обходиться без интеллектуальной криминалистической подготовки прокурорского работника.

Я полностью согласна с мнением В. Н. Исаенко, утверждающего, что, «используя положения криминалистической методики расследования в качестве отправных точек при изучении материалов уголовного дела, по которому предстоит поддержание государственного обвинения в суде, прокурор выясняет, насколько полно выполнены по нему первоначальные и последующие следственные действия, что стало основанием для начала уголовного преследования обвиняемого, являются ли достаточными и допустимыми доказательства, подтверждающие совершение им преступления, мотивы и цели его преступных действий, другие обстоятельства предмета доказывания»²⁸¹.

Предложить тактически верный порядок исследования доказательств в суде, правильно методически построить цепочку вопросов подсудимому, суметь быстро среагировать на новые доказательства,

²⁸⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2023).

²⁸¹ *Исаенко В. Н.* Криминалистическая подготовка прокурорских работников, участвующих в уголовном судопроизводстве // Законность. 2011. № 6 (920). С. 3–7.

предоставленные стороной защиты – это только малая часть тактических приемов, эффективно используемых подготовленным государственным обвинителем на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Основываясь на изложенном, сложно не согласиться с тем, что объем ответственности, лежащей на плечах прокурорского работника, огромен.

В целях недопущения совершения профессиональных ошибок, на мой взгляд, сами прокурорские работники должны быть заинтересованы в непрерывном, своего рода, образовательном процессе по получению знаний и формированию профессиональных навыков. Прокурорский работник в служебной и во внеслужебной деятельности обязан постоянно повышать профессиональную квалификацию, общеобразовательный и культурный уровень – данные положения также закреплены в Кодексе этики прокурорского работника²⁸².

И помочь прокурору в совершенствовании своих знаний в сфере криминалистической техники, тактики и методики расследования отдельных видов преступлений, на мой взгляд, должно расширение системы профессионального обучения прокурорских работников.

Так, в соответствии с приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 774²⁸³ основными профессиональными образовательными площадками на сегодняшний день выступают Университет прокуратуры Российской Федерации и межрегиональные центры, в которых прокурорские работники повышают уровень

²⁸² Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 114 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2023).

²⁸³ О системе подготовки кадров, дополнительного профессионального образования работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 22 декабря 2021 г. № 774 // СПС «Гарант» (дата обращения: 14.04.2023).

своей профессиональной подготовки, решают задачи практического характера, накапливают полученные знания и применяют их в своей служебной деятельности.

Ярким примером такого образовательного центра является Криминалистическая лаборатория Санкт-Петербургского Юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации²⁸⁴.

Посредством организации и проведения криминалистических исследований достигается основная цель данной лаборатории – поддержание научного и методического криминалистического обеспечения деятельности работников органов прокуратуры.

Представляется, что внедрение подобных криминалистических лабораторий, их популяризация и в других филиалах Университета прокуратуры Российской Федерации, в т. ч. и на межрегиональном уровне, существенным образом сказалось бы на качестве подготовки прокурорских кадров, повышении авторитета и востребованности прокурорского работника, его значимости и незаменимости.

Справедливо отмечает Л. А. Щербич, что расширение криминалистической составляющей в рамках повышения квалификации поможет прокурору не только овладеть большим объемом знаний и умений, но и сформулировать способность сравнивать и анализировать различные варианты решений конкретных ситуаций, поможет отработать навыки профессионального суждения²⁸⁵.

Не имела бы никакого смысла деятельность правоохранительных органов, если бы внимание уделялось лишь формальной стороне – правильно оформленному протоколу, вовремя сданному

²⁸⁴ Официальный сайт Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://procuror.spb.ru> (дата обращения: 16.04.2023).

²⁸⁵ *Щербич Л. А.* К вопросу о расширении криминалистической составляющей в системе повышения квалификации прокуроров // Профессиональная переподготовка и повышение квалификации в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации: история, современность и перспективы развития : сб. ст. 2021. С. 112.

делу и т. д., а содержание и суть самой служебной деятельности по восстановлению справедливости и защите нарушенного права граждан оставалась лишь тенью формы.

В заключение можно добавить, что правильно принятое решение прокурора – это материальный результат его познавательной деятельности, осуществляемой посредством синтеза положений различных отраслей права и науки криминалистики.

Библиографический список

1. Данилова Н. А., Николаева Т. Г. Криминалистика в деятельности прокурора: нонсенс или насущная необходимость? // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 9.

2. Исаенко В. Н. Криминалистическая подготовка прокурорских работников, участвующих в уголовном судопроизводстве // Законность. – 2011. – № 6 (920). – С. 3–7.

3. Щербич Л. А. К вопросу о расширении криминалистической составляющей в системе повышения квалификации прокуроров // Профессиональная переподготовка и повышение квалификации в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации: история, современность и перспективы развития : сб. ст. Университет прокуратуры Российской Федерации, 2021. С. 112.

Д. С. Кутергин,

обучающийся 1 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: О. В. Дубовикова, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОТДЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЯХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ

В настоящее время цифровые технологии развиваются быстрыми темпами. В рамках Национальной программы «Цифровая

экономика Российской Федерации» реализуется Федеральный проект «Цифровое государственное управление», который предполагает внедрение цифровых технологий в сферах оказания государственных услуг и государственного управления. «Построение цифрового государства идёт в направлении цифровизации процессов правоприменительной деятельности с использованием технологий искусственного интеллекта»²⁸⁶.

Сначала разберёмся с понятием искусственного интеллекта. По словам научно-технической энциклопедии, искусственный интеллект – это наука, посвященная разработке компьютера и компьютерной программы, моделирующей работу мозга человека.

В Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» под искусственным интеллектом понимается «система технологических решений, позволяющая имитировать когнитивные функции человека, получать результаты при выполнении конкретных задач, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений»²⁸⁷.

Основные особенности современных систем интеллектуального интеллекта – использование информации формализованного и единичного образа, как правило, оцифрованного и преобразованного, а также возможности функционирования вне пространства, установленного изначально, включая в условиях информационных неопределенностей.

²⁸⁶ Деев С. А. Перспективы и проблемы применения искусственного интеллекта в правотворческой деятельности и в правоприменении. URL: <https://moluch.ru/archive/433/95100/> (дата обращения: 27.04.2023).

²⁸⁷ Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/#1000> (дата обращения: 15.04. 2023).

В настоящее время можно говорить о том, что искусственный интеллект охватывает все больше областей правоохранительной деятельности. Обратимся к некоторым возможностям применения искусственного интеллекта.

Искусственные нейронные сети (как одна из форм искусственного интеллекта) уже продемонстрировали свою эффективность в традиционной правовой сфере. Рассмотрим типы операций, на которые способны искусственные нейронные сети настоящего поколения:

1. Распознавание – определение признаков исходных данных. В нашем случае это идентификация внешнего вида человека, номер автомобиля или группа генов генома путем сравнения предложенного объекта в системе с конкретным признаком, выявленным в процессе учения. Примером может служить высокотехнологичный инструмент, созданный китайской компанией Watrrix, который распознает людей по телосложению и походке. Искусственный интеллект узнает, кто перед ним, даже если у человек надел маску или отвернулся от камеры.

2. Предсказание – определение будущего состояния определенной информационной системы или отдельных ее показателей, например, показателей преступности. В данном случае система анализирует совокупность статистических данных и делает предположение о вариантах развития ситуации. Чтобы такую систему использовать при расследовании преступлений необходимо первоначально провести работу по обработке уголовных дел в соответствии с видами преступлений. Это необходимо для системного анализа и выделения исходной информации об обстановке, обстоятельствах и способах совершения преступления, о личностных особенностях преступника и потерпевшего²⁸⁸.

3. Классификация – распределение имеющихся данных по группам согласно заданным параметрам. Например, признание

²⁸⁸ Булгаева Е. А. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность правоохранительных органов. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 27.04.2023).

должника недобросовестным, либо отнесение оцифрованной подписи человека к подложной и многое другое. Такие классификационные типы операций на сегодняшний день применяются в правоохранительной деятельности в России.

Достаточно широкое применение искусственный интеллект нашел в составлении процессуальных документов. Трансформация документооборота в правоохранительной деятельности с применением технологий искусственного интеллекта связана с растущими требованиями, предъявляемыми к оперативности в принятии решений по расследованию и раскрытию преступлений, а также острой необходимостью в обработке и управлении большим объемом накопленных данных о преступлениях. Интеллектуализация цифровых технологий, используемых в правоохранительной сфере при составлении процессуальных документов с одной стороны, позволяет высвободить временной ресурс для решения вопросов, требующих сложного аналитического подхода в их составлении, с другой, открывает возможности для новых форм сотрудничества, приводит к оптимизации и повышает эффективность деятельности сотрудников в целом²⁸⁹.

Таким образом, можно говорить о том, что искусственный интеллект прочно входит правоохранительную сферу, улучшая качество функционирования ее институтов.

Каковы перспективы применения искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности?

В этом вопросе интересна точка зрения С. В. Власовой²⁹⁰, которая утверждает, что «в перспективе возможна замена следователей интеллектуальными агентами, которые будут осуществлять расследование и раскрытие преступлений, основываясь на данных, накопленных в агрегированных системах данных, телекоммуникационных, информационных каналах связи, в сети интернет».

²⁸⁹ Булгаева Е. А. Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru>

²⁹⁰ Власова С. В. К вопросу о приспособливании уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // Научный журнал «Библиотека криминалиста». 2018. № 1. С. 9–18.

Есть и другая точка зрения, согласно которой даже при условии технологической готовности систем искусственного интеллекта их функционирование возможно только во взаимодействии с должностным лицом. Сторонники данной позиции указывают на то, что «человек должен иметь возможность контроля, составляемого системой искусственного интеллекта документа и возможность проверки решений и выводов, принятых искусственным интеллектом, а также обладать возможностью отказа от такого решения»²⁹¹.

В частности, согласно позиции О. Бяхова, «в правоохранительной деятельности это будет происходить по принципу «robots will take your work, not your jobs», то есть роботы будут брать на себя рутинные операции, но не отнимать рабочие места у людей. Речь идёт о роботизации таких процессов, как управление затратами на приобретение доступа к информации, поиск правильной внешней экспертизы для получения доказательной юридической базы и определение соответствия документов нормативным требованиям. Иными словами, искусственный интеллект возьмет на себя то, что приносит работникам правовой сферы наименьшее профессиональное удовлетворение, позволяя им креативно заняться бесчисленными новыми вызовами, которые возникнут с приходом искусственного интеллекта в юриспруденцию»²⁹².

У искусственного интеллекта имеются и свои противники, которые считают, что его широкомасштабное применение будет, с одной стороны, нарушать базовые права человека, а с другой – создавать угрозу применения искусственного интеллекта в противоправной деятельности²⁹³.

²⁹¹ Буглаева Е. А. Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru>

²⁹² Бяхов О. Юриспруденция и искусственный интеллект: наступает эпоха беспрецедентных вызовов // Юриспруденция: что ждёт право в эпоху роботов и искусственного интеллекта? : материалы закрытой экспертной дискуссии клуба «Валдай» и АО «ПБК». URL: <http://ru.valdaiclub.com> (дата обращения: 15.04. 2023).

²⁹³ Деев С. А. Указ. соч. URL: <https://moluch.ru/archive/433/95100/>

Подводя итог, следует отметить, что с развитием и доступностью технологий искусственный интеллект будет внедряться в практику правоохранительной деятельности. Он станет атрибутом эффективной и современной правоохранительной системы. Однако, чтобы минимизировать риски и угрозы, при использовании искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности, целесообразно разрабатывать соответствующую нормативно-правовую, основываясь международные правовые и этические рекомендации.

Библиографический список

1. Буглаева Е. А. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность правоохранительных органов [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 27.04.2023).

2. Бяхов О. Юриспруденция и искусственный интеллект: наступает эпоха беспрецедентных вызовов // Юриспруденция: что ждёт право в эпоху роботов и искусственного интеллекта? : материалы закрытой экспертной дискуссии клуба «Валдай» и АО «РБК» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ru.valdaiclub.com> (дата обращения: 15.04. 2023).

3. Власова С. В. К вопросу о приспособливании уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // Научный журнал «Библиотека криминалиста». – 2018. – № 1. – С. 9–18.

4. Воронова Ю. В. К вопросу о применении искусственного интеллекта в следственной деятельности (психологический аспект) // Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской Империи : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

5. Деев С. А. Перспективы и проблемы применения искусственного интеллекта в правотворческой деятельности и в правоприменении [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/433/95100/> (дата обращения: 27.04.2023).

М. В. Лагунов,

обучающийся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Е. Ф. Тензина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОТКАЗА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ

Согласно положениям ч. 3 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ, прокурор в ходе судебного производства по уголовному делу поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. В силу положений ч. 4 ст. 37 УПК РФ, в противовес предыдущему положению, прокурор имеет право отказаться от осуществления уголовного преследования при этом, обязательно указывает мотивы принятого им решения.

Пункт 6 части 1 ст. 5 УПК РФ, дает понятие государственного обвинителя – поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» в пункте 1.3 указывает, что отказ от уголовного преследования невиновных и их реабилитация в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и поддержание обоснованного обвинения.

В научной литературе исследователи отмечают²⁹⁴, что в тех случаях, когда государственный обвинитель, участвует в исследовании доказательств, при этом делает это профессионально, всесторонне, активно и объективно, кроме того, принимает возможные меры для восполнения недостатков допущенных должностными

²⁹⁴ Решетова Н. Ю. Соотношение конституционного принципа независимости судей и отказа прокурора от обвинения // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2019. № 4 (72). С. 47.

лицами органов предварительного расследования, то его отказ от поддержания государственного обвинения лишь подтвердит его объективность в выбранной позиции, отсутствие предвзятости и что немаловажно, отсутствие в его действиях обвинительного уклона. Кроме того, такой подход к данной деятельности, послужит подтверждением того, что отказ от поддержания обвинения является одним из инструментов контроля за деятельностью органов предварительного расследования.

Вместе с тем стоит обратить внимание на существенное различие в статистических данных отказов прокуроров от обвинения и о количестве постановленных судами оправдательных приговоров: в 2021 году в отношении 84 подсудимых был осуществлен отказ от обвинения в полном объеме, в отношении 2100 лиц, вопреки позиции прокуроров признали необоснованным обвинение и постановили оправдательные приговоры.

Статистические данные свидетельствуют о том, что прокурорские работники реализуют данное право на отказ от поддержания обвинения в неполном, ограниченном объеме. Представляется, что данная проблема исходит из отсутствия процессуальной самостоятельности государственного обвинителя, которая должна быть выражена в том, что позиция прокурора по уголовному делу не может быть связана только с выводами, изложенными обвинительном документе. Позиция прокурора должна быть беспристрастной и объективной, а также основываться на результатах анализа всех исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств.

В своем исследовании М. В. Кроз²⁹⁵ говорит о том, что причины данной проблемы кроются в психологическом аспекте, а именно в том, что прокурору будет сложно отказаться от обвинения, в том числе, если до этого он сам утверждал обвинительный

²⁹⁵ Кроз М. В. Психологические аспекты поддержания прокурором государственного обвинения в суде // Актуальное состояние и перспективы развития судебной психологии в Российской Федерации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием, 26–29 мая 2010 г. Калуга. С. 207.

документ, а также если его утверждал вышестоящий прокурор, в виду того, что в таком случае прокурорский работник пойдет против решения своего руководства.

Если исходить из формулировки, отраженной в ч. 7 ст. 246 УПК РФ, то стоит подробнее поговорить о такой категории, как «убеждение».

Если размышлять логически, то внутреннее убеждение может быть сформировано только в случае отсутствия сомнений в правильности полученного умозаключения, на основе данной мысли можно сделать вывод, что наличие сомнений будет приводить как результат к отсутствию внутреннего убеждения.

Согласно положениям ч. 1 ст. 88 УПК РФ, прокурор оценивает совокупность представленных доказательств с точки зрения достаточности. В судебных процессах доказательства оценивает и суд. В связи с длительностью рассмотрения уголовных дел в судах, на момент исследования одного из доказательств, оно воспринимается прокурором как допустимое и достоверное. На практике, нередко случаи, когда участники судебного заседания меняют свои показания, в последствии они вступают в противоречие с показаниями, лежащими в основе обвинительного документа, в результате чего, прокурор может перестать воспринимать доказательственную базу как достаточную и допустимую. Такая ситуация может приводить к формированию не убеждения, а сомнения в состоятельности обвинения и как следствие к возможному отказу от обвинения.

Так, согласно принципу презумпции невиновности все сомнения в виновности обвиняемого, которые нельзя устранить, толкуются в пользу обвиняемого²⁹⁶.

Исходя из данного утверждения, перед государственным обвинителем встает вопрос, о том, какое решение ему принять²⁹⁷.

²⁹⁶ Часть 3 ст. 14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 15.05.2023).

²⁹⁷ *Рябчиков В. В., Бабаев Э. З.* Отдельные вопросы, связанные с отказом государственного обвинителя от обвинения, на стадии разбирательства по

Логично предположить, что положения ч. 7 ст. 246 УПК РФ не ограничивают государственного обвинителя в возможности отказаться от обвинения (как полностью, так и частично) только в случае формирования убеждения, но и при формировании сомнения в доказанности предъявленного подсудимому обвинения. К подобному выводу пришел В. М. Савицкий, который считает, что для отказа от обвинения прокурору достаточно утратить убеждение в виновности.

С учетом изложенного можно предложить законодателю следующее. В первом предложении ч. 7 ст. 246 УПК формулировку условия, позволяющего государственному обвинителю отказаться от обвинения, изменить таким образом, чтобы она охватывала различные возможные психологические и эмоциональные состояния государственного обвинителя, в том числе и состояние сомнения в ситуации недоказанности или неподтвержденности обвинения в ходе судебного разбирательства²⁹⁸.

Одним из важных вопросов в рассматриваемой сфере является объем обвинения, от которого может отказаться прокурор²⁹⁹. По смыслу ч. 7 ст. 246 УПК РФ государственный обвинитель может отказаться от предъявленного обвинения полностью либо в части. В связи с этим ученые говорят о двух видах отказа: полном и частичном. Под полным отказом от обвинения подразумевается полное отрицание материально-правового содержания обвинения, что прекращает обвинительную деятельность в целом, а равно обвинительную функцию государственного обвинителя и дает начало действиям по реабилитации подсудимого.

Частичный отказ от обвинения подразумевает отрицание лишь определенной части обвинения в материально-правовом

уголовному делу // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». 2021. № 11.

²⁹⁸ Балакишин В. С., Спиринов А. В. Институт отказа государственного обвинителя от обвинения: поиск путей реформирования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 4. С. 9-17.

²⁹⁹ Бозров В. М., Попова Е. В. Отказ прокурора от обвинения // Российское право: образование, наука. 2019. № 6. С. 46-52.

смысле. Обвинительная деятельность в этом случае продолжается, но пределы обвинения сокращаются³⁰⁰.

Важное значение имеют последствия отказа государственного обвинителя от обвинения³⁰¹. В зависимости от вида отказа, могут наступать различные последствия: полного или частичного, обоснованного или необоснованного, и могут наступать как для подсудимого, так и для потерпевшего. Так, например, открытым остается вопрос о последствиях при несогласии потерпевшего с отказом прокурора от обвинения. Можно ли считать данную ситуацию нарушением прав потерпевшего?

Если обратиться к мнению Конституционного Суда РФ³⁰² в который указал, что «полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения, влекущий прекращение уголовного дела, равно как и изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения должны быть мотивированы со ссылкой на предусмотренные законом основания и что законность, обоснованность и справедливость такого решения можно проверить в вышестоящем суде по жалобе потерпевшего».

Подобным образом отобразил свое мнение и Пленум Верховного Суда РФ подтвердив, что «полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства, а также изменение им обвинения в сторону смягчения предопределяют принятие судом решения в соответствии с позицией государственного обвинителя, поскольку уголовно-процессуальный

³⁰⁰ *Самиулина Я. В., Кузовенкова Ю. А.* К вопросу о некоторых проблемах изменения обвинения прокурором в судебном разбирательстве // Вестник Волгоградского гос. ун-та. 2016. № 3 (32). С. 112-116.

³⁰¹ *Байматова М. Н.* Проблемы отказа государственного обвинителя от поддержания государственного обвинения // Журнал «Государственная служба и кадры». 2021. № 2. С. 168-169.

³⁰² По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан : Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

закон исходит из того, что уголовное судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон, а формулирование обвинения и его поддержание перед судом обес­печиваются обвинителем»³⁰³.

Судебное решение, принятое в связи с полным или частич­ным отказом государственного обвинителя от обвинения или в свя­зи с изменением им обвинения в сторону смягчения, может быть обжаловано участниками судебного производства.

На практике возникают ситуации, когда предъявленное лицу, на досудебной стадии обвинение в ходе судебного разбирательства не подтверждается и суд вынужден квалифицировать действия под­судимого по другой статье уголовного кодекса.

По смыслу ч. 2 ст. 252 УПК РФ, изменение обвинения в су­дебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается по­ложение подсудимого и не нарушается его право на защиту³⁰⁴.

Если, на основе исследования доказательств прокурор придет к убеждению в меньшей виновности подсудимого по сравнению с предъявленным ему обвинением, прокурор обязан высказать и обосновать перед судом это свое убеждение в форме мотивирован­ного изменения обвинения или частичного отказа от обвинения, чаще всего составляется в форме рапорта.

Стоит отметить, что в соответствии с УПК РФ позиция проку­рора обязательна для суда, который в условиях состязательного про­цесса не может брать на себя функцию уголовного преследования.

Некоторые ученые считают, что такое положение «нарушает принцип независимости суда и посягает на свободу внутреннего убеждения судей» и как следствие может поставить под угрозу

³⁰³ Пункт 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процес­суального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

³⁰⁴ *Епихин А. Ю., Тарханов И. А.* Изменение обвинения и квалификации преступления в судебном производстве // Вестник Нижегородской акаде­мии МВД России. 2017. № 4 (40). С. 122-129.

авторитет судебной власти. Решить данную проблему можно путем изменения данного положения, сделав его диспозитивным, то есть принимать мнение прокурора, но окончательное решение по делу принимать судом самостоятельно.

Иногда на практике встречаются случаи, когда государственные обвинители несколько раз меняют свою позицию в ходе рассмотрения дела судом. Данную проблему можно решить путем внесения в УПК РФ положения, согласно с которым изменение прокурором обвинения должно осуществляться в письменной форме, так как изменение обвинения, произведенное в устном выступлении прокурора, не всегда правильно и полно фиксируется в протоколе судебного заседания.

Библиографический список

1. Байматова М. Н. Проблемы отказа государственного обвинителя от поддержания государственного обвинения // Журнал «Государственная служба и кадры». – 2021. – №2. – С. 168-169.

2. Рябчиков В. В., Бабаев Э. З. Отдельные вопросы, связанные с отказом государственного обвинителя от обвинения, на стадии разбирательства по уголовному делу // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». – 2021. – № 11.

3. Балакшин В. С., Спирин А. В. Институт отказа государственного обвинителя от обвинения: поиск путей реформирования // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 9-17.

4. Бозров В. М., Попова Е. В. Отказ прокурора от обвинения // Российское право: образование, наука. – 2019. – № 6. – С. 46-52.

5. Решетова Н. Ю. Соотношение конституционного принципа независимости судей и отказа прокурора от обвинения // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2019. – № 4 (72). – С. 47.

6. Епихин А. Ю., Тарханов И. А. Изменение обвинения и квалификации преступления в судебном производстве // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – № 4 (40). – С.122-129.

7. Самиулина Я. В., Кузовенкова Ю. А. К вопросу о некоторых проблемах изменения обвинения прокурором в судебном разбирательстве // Вестник Волгоградского гос. ун-та. – 2016. – № 3 (32). – С. 112-116.

8. Кроз М. В. Психологические аспекты поддержания прокурором государственного обвинения в суде // Актуальное состояние и перспективы развития судебной психологии в Российской Федерации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием, 26–29 мая 2010 г. Калуга, 2010.

Д. О. Макарова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: П. М. Ходырев, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ВИДЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫМИ ПРАВАМИ В КОНТЕКСТЕ СТАТЬИ 10 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ

После внесения изменений Федеральным законом «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.12.2012 № 302-ФЗ (далее – Федеральный закон № 302-ФЗ) в пункт 1 статьи 10 ГК РФ в зависимости от способа осуществления злоупотребление корпоративными правами можно выделить два вида:

- 1) шикана;
- 2) действия в обход закона с противоправной целью.

Подробнее рассмотрим каждый вид злоупотребления корпоративными правами на примерах судебной практики Российской Федерации.

Злоупотребление корпоративными правами в виде шиканы

Шиканой является осуществление корпоративных прав субъектом исключительно с целью причинения вреда другому лицу.

Особенностью данного вида злоупотребления корпоративными правами является умысел, а именно выраженное намерение причинить вред другому лицу. Действия (бездействия) субъекта в шикане выходит за рамки модели правомерного.

Некоторые авторы указывают, что при данном виде злоупотребления «помимо причинения вреда преследуются и иные цели»³⁰⁵. Однако, для определения вида злоупотребления корпоративными правами с юридической точки зрения наиболее важным является, что при осуществлении субъектом своего права причиняется вред другому субъекту корпоративных отношений.

Стоит отметить, что отличающим признаком шиканы от деликта является то, что действия субъекта, злоупотребляющего правом, всегда опираются на имеющееся у него право.

Злоупотребление корпоративными правами в виде шиканы можно разделить по субъектам: злоупотребление миноритарными и мажоритарным участниками хозяйственных обществ.

Мажоритарные участники обществ своими действиями могут пытаться вынудить миноритария выйти из Общества. Также мажоритарный участник общества может злоупотребить своими корпоративными правами при распределении прибыли общества, чем могут нанести ущерб не только миноритариям, но и самому обществу.

В качестве примера злоупотребления корпоративными правами мажоритарным участником Общества в виде шиканы можно привести следующую судебную практику.

В рассматриваемом деле участниками общества с ограниченной ответственностью (далее – Общество) были лица, которые имели доли в уставном капитале Общества в размере 83,66 % и 16,34 %. Согласно решению общего собрания участников Общества в имущество Общества внесены дополнительные вклады в сумме около 6 млн руб. На участника, обладающего меньшей долей, в соответствии с решением общего собрания участников Общества, возложе-

³⁰⁵ *Кацця Т. В.* Злоупотребление субъективным гражданским правом. С. 200. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

на обязанность по внесению вклада в сумме более 1 млн руб. Данный участник Общества голосовал против вышеуказанного решения, однако голос участника не мог повлиять на результаты голосования. Таким образом, участник, обладающий меньшей долей в Обществе, не внес дополнительный вклад, в результате чего Общество обратилось в арбитражный суд. В процессе рассмотрения данного дела арбитражный суд пришел к выводу, что решение о внесении дополнительных вкладов в имущество Общества было принято с целью вынудить участника выйти из состава участников Общества.

Данный вывод арбитражный суд сделал, исходя из того, что ответчик смог доказать «злонамеренный умысел в действиях истца, предоставив суду письмо, в котором участник Общества, обладающий большей долей, обратился к ответчику с требованием внести вклад в указанном размере либо выйти из состава участников Общества»³⁰⁶.

Как видно из этого дела, при разрешении данного вида споров необходимо доказать, что был нанесен вред определенному лицу. Но в силу «полноты прав отдельных субъектов корпоративных отношений осуществить задуманное будет непросто»³⁰⁷. В результате этого в сложившейся судебной практике достаточно мало примеров, в которых действия (бездействия) субъектов корпоративных правоотношений квалифицировались в качестве злоупотреблений правом.

Наиболее частым примером злоупотребления корпоративными правами миноритариями в судебной практике является злоупотреблением правом на информацию. Также примерами злоупотребления правом миноритарными участниками является оспаривание решений органов управления общества, и признание сделки общества недействительной.

Например, О. К. обратилась в арбитражный суд к Обществу с иском об обязанности Общества предоставить заверенные копии документов за период деятельности директора Р. Г. с 01.06.2018.

³⁰⁶ *Механошина Н. А.* Злоупотребление правом в корпоративных отношениях // Известия АлтГУ. 2018. № 6 (104).

³⁰⁷ *Коржова Е. А.* Проблема злоупотребления правом в корпоративных отношениях // Digital. 2021. № 2.

Арбитражный суд исковые требования О. К. удовлетворил. В апелляционной жалобе ответчик приводит доводы о том, что О. К. злоупотребляет правом в осуществлении корпоративных прав во вред ответчику, действовав вместе со своим супругом А. В. для развития собственной компании, являющейся конкурентом ответчика.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении апелляционной жалобы в связи со следующим. Суд установил, что у О. К. был интерес в запросе спорных документов, который вызван ее заинтересованностью в получении полной и достоверной информации об Обществе. Ответчик не смог предоставить надлежащие и достаточные доказательства, которые свидетельствовали о злоупотреблении О. К. корпоративными правами и намерением причинить вред Обществу³⁰⁸.

Злоупотребление корпоративными правами в виде обхода закона

Вторым видом, установленным в пункте 1 статьи 10 ГК РФ, являются действия в обход закона с противоправной целью.

В результате изменений в статье 10 ГК РФ, внесенных Федеральным закон № 302-ФЗ, произошло объединение таких понятий, как обход закона и злоупотребления правом. Таким образом, законодатели расширили значение последнего и придали ему новый смысл.

Однако, легального определения обход закона в действующей редакции ГК РФ не раскрывается, что предоставляет возможность для судебного толкования указанного термина.

ГК РФ с 2012 года запрещает использование права во зло не только другим субъектам корпоративного права, но и во зло самому закону, в нарушении его установленных целей, смыслов и интересов. После внедрения понятия обход закона в ГК РФ следует отличать цели и интересы субъектов от целей и интересов соответствующих законов.

Обходом закона являются действия субъекта корпоративных правоотношений с целью достижения правового результата, который

³⁰⁸Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2021 № 17АП-7227/2021-ГК по делу № А50-9618/2020 // СПС «КонсультантПлюс».

не может быть «достигнут законным образом при использовании предназначенных для этого правовых средств»³⁰⁹. Иными словами, субъект в процессе реализации своих корпоративных прав использует законные юридические средства с противоправной целью, «вопреки специальной императивной норме, устанавливающей запрет на совершение определенного действия»³¹⁰.

«Судам разрешено применять положения статьи 10 ГК РФ по собственной инициативе»³¹¹, но в нынешней судебной практике еще нет четких квалифицирующих признаков, что затрудняет правоприменителям однозначно относить действия субъектов к действиям в обход закона.

Наиболее часто встречающимся примером злоупотребления корпоративными правами в обход закона является «создание статуса акционера за счет дарения одной акции с тем, чтобы обойти преимущественное право на приобретение всего пакета акций другими акционерами»³¹². Например, когда участник акционерного общества дарит одну обыкновенную акцию и далее по договору купли-продажи передает одоряемому остальные акции в обход преимущественного права других акционеров общества. Коллегия судей, исходя из положений статьи 10 ГК РФ, квалифицировала договоры дарения и купли-продажи «взаимосвязанными возмездными

³⁰⁹ *Абдреев Т. И., Краснов Э. В.* Принцип добросовестности в российском праве: межотраслевой анализ // Теория и практика общественного развития. 2020. № 7 (149).

³¹⁰ *Барышов А. Ю.* Проблемы защиты прав акционеров при злоупотреблении правом в корпоративных правоотношениях // Проблемы становления гражданского общества : сб. ст. V Междунар. науч. студ. конф., 24 марта 2017 г. Иркутск. Иркутск, 2017. Ч. II. С. 14.

³¹¹ Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 ноября 2008 № 127 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.05.2023).

³¹² *Иванова О. Е.* Обход закона в практике вас РФ – год спустя // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 9.

сделками, которые направлены на передачу прав на акции в обход ограничений, установленных законом»³¹³.

Как итог, можно сказать следующее: для каждого из описанных видов злоупотребления корпоративными правами общим характерным признаком является противоправная цель. Также стоит отметить, что понятие злоупотребление правом, включая шикану и действия в обход закона, являются оценочными понятиями, поэтому при их квалификации необходимо судебное усмотрение для выяснения фактических обстоятельств дела. Для преодоления неопределенности в судебной практике необходимо установить более четкий перечень границ осуществления прав, выход за которые будет свидетельствовать о злоупотреблении субъекта правом, в особенности применительно к корпоративным правоотношениям. Также необходимо на законодательном уровне конкретизировать определение злоупотребление правом и ввести определение действий в обход закона. Это необходимо для того, чтобы в практике правоприменения не возникало затруднений в установлении в действиях лиц признаков недобросовестности и злоупотребления.

Библиографический список

1. Егоров А. В. Злоупотребления корпоративными правами: виды и способы защиты // Проблемы осуществления и защиты гражданских прав : сб. ст. / отв. ред. Е. А. Суханов и А. Е. Шерстобитов ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, юрид. фак., кафедра гражданского права. – Москва : Статут, 2021. – С. 235.
2. Каця Т. В. Злоупотребление субъективным гражданским правом [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru>
3. Механошина Н. А. Злоупотребление правом в корпоративных отношениях // Известия АлтГУ. – 2018. – № 6 (104).
4. Коржова Е. А. Проблема злоупотребления правом в корпоративных отношениях // Digital. – 2021. – № 2.

³¹³ Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации : определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № ВАС-18291/13 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Абдреев Т. И., Краснов Э. В. Принцип добросовестности в российском праве: межотраслевой анализ // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 7 (149).

6. Барышов А. Ю. Проблемы защиты прав акционеров при злоупотреблении правом в корпоративных правоотношениях // Проблемы становления гражданского общества : сб. ст. V Междунар. науч. студ. конф., 24 марта 2017 г. Иркутск. – Иркутск : Иркутский юрид. институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – Ч. II. – С. 14.

7. Иванова О. Е. Обход закона в практике вас РФ – год спустя // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 9.

М. Ю. Мальцева,

секретарь судебного заседания

Индустриального районного суда г. Ижевска

Удмуртской Республики

ГАРАНТИИ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ОСПАРИВАНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ФССП И ЕГО ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ИХ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ)

При осуществлении судебного правосудия одно из обязательных условий сохранения основных его принципов является сама гарантия права на судебную защиту, то есть обеспечение реального права граждан обращаться к правосудию. Данное право закреплено в ст. 46 Конституции Российской Федерации, где говорится о том, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также *должностных лиц* (курсив – авт.) могут быть обжалованы в суд. Именно исследования в направлении обжалования действий или бездействия должностных лиц, в частности, Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП), полагаем, требует большого внимания, так как в суды общей юрисдикции

поступает множество административных исков, связанных с оспариванием действий/бездействия должностных лиц ФССП России. Около 40 % поступающих исков административного судопроизводства составляют иски о нарушенных правах граждан судебными приставами-исполнителями.

На сотрудников ФССП поступают жалобы в случае нарушения прав граждан и несоблюдения норм Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ³¹⁴. Можно обжаловать штраф судебных приставов или другие вещи: здесь все зависит от конкретных обстоятельств дела.

В основном заинтересованными лицами выступают должник и взыскатель. Но допускаются жалобы и от других лиц, в отношении которых:

- 1) создаются препятствия к реализации их прав и интересов;
- 2) нарушаются права и интересы;
- 3) незаконным путем возлагаются обязанности.

Жалобы вправе подавать и физические лица, и организации, и прокуратура, и другие государственные органы согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»³¹⁵.

Например, сами должники, как правило, недовольны следующим:

- 1) когда приставы пытаются взыскать их доходы, например, вводят арест зарплатной карты, но игнорируют наличие другого имущества;
- 2) запретом на выезд за границу;

³¹⁴ Об исполнительном производстве : Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (в ред. от 29.12.2022 (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023)) // СПС «КонсультантПлюс».

³¹⁵ О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 // СПС «КонсультантПлюс».

3) постановлениями об аресте имущества, в особенности, если размер долга составляет условно 10 тыс. руб., а под арест попадает новая машина;

4) постановлениями о взыскании исполнительских сборов, если задолженность была возвращена своевременно.

А вот взыскателей обычно не устраивают следующие вещи:

1) постановления приставов о завершении исполнительного производства. В особенности, если взыскатель считает, что должник скрывает свое имущество;

2) постановления на снятие ареста;

3) бездействие в отношении погашения долгов;

4) постановления о назначении экспертизы оценки.

В целом причина обжалований заключается в несоответствии действий пристава нормам № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Зачастую сложность возникает на этапе формирования такого понятия как «нарушение права». Можно также использовать такое понятие как *«требование по восстановлению нарушенного права»*. Нарушением права в данном случае будет считаться, когда пристав или вообще не занимается взысканием долга, или делает это неправильно. Зачастую жалоба подается на действия судебного пристава-исполнителя, которые считают не входящими в его полномочия. Административный иск подается в таком случае на *бездействие судебного пристава*, то есть что он должен был сделать, что входило в его полномочия, но он этого не сделал. Полномочия делятся на две составляющие:

- совершение исполнительных действий;
- применение мер принудительного исполнения.

Рассмотрим кратко, что из себя представляет каждое из них. Итак, совершать пристав может следующие исполнительные действия: вызывать стороны исполнительного производства (*в том числе принудительно*); запрашивать нужную информацию (*в том числе персональную*); осуществлять проверки; давать поручения по исполнению требований; входить в нежилые помещения; входить без согласия в жилое помещение (*с разрешения старшего пристава*);

накладывать арест (*также изымать и передавать на хранение*) на имущество; использовать нежилые помещения для хранения (*с согласия собственника*); осуществлять оценку имущества; осуществлять розыск должника, имущества; рассматривать заявления и ходатайства сторон; регистрировать имущество на имя должника; устанавливать ограничения на выезд; устанавливать ограничение на пользование должником специальным правом; осуществлять зачет встречных требований; отменять постановление ФССП не соответствующее требованиям законодательства; осуществлять иные действия (*перечень не является исчерпывающим, например, запрет на регистрационные действия или распоряжение имуществом*).

При принудительном исполнении пристав может предпринимать следующие меры: обращать взыскание на имущество; обращать взыскание на выплаты (*заработную плату, ГПХ и прочее*); обращать взыскание на имущественные права (*аренду, интеллектуальную деятельность и так далее*); изымать имущество; осуществлять переход прав на имущество к взыскателю; совершать действия за должника без его участия; вселять взыскателя в жилое помещение; выселять должника из жилого (нежилого) помещения; выдворять за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства; освобождать земельный участок от должника; иные действия (*перечень также не является исчерпывающим*).

Помимо указанных действий, есть сопутствующие полномочия, где пристав вправе: взаимодействовать с сотрудниками различных структур; осуществлять проверку документов (*паспорта и других удостоверяющих личность*); осуществлять производство по административным правонарушениям.

Таким образом, подходя к выводу о гарантиях прав граждан при оспаривании постановлений ФССП, действий (бездействий) их должностных лиц анализ практики рассмотрения жалоб граждан на действия судебных приставов-исполнителей свидетельствует о том, что зачастую граждане не используют своевременно право на оспаривание действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в судебном порядке.

Сроки и порядок обжалования в суд постановлений и действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов урегулированы гл. 18 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ), гл. 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

При рассмотрении административного дела суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, однако суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении, и выясняет обстоятельства в полном объеме.

Если иное не предусмотрено КАС РФ, при рассмотрении административного дела суд выясняет: 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; 2) соблюдены ли сроки обращения в суд; 3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа принудительного исполнения, должностного лица, государственного служащего на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; 4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения³¹⁶.

При оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя следует учитывать, что неисполнение требований исполнительного документа в срок, предусмотренный названным Законом

³¹⁶ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

№ 229-ФЗ, само по себе не может служить основанием для вывода о допущенном судебным приставом-исполнителем незаконном бездействии. Бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства.

Исследуемая мной тема довольно широко распространена в том числе и на территории Удмуртской Республики, где согласно опросу приставов-исполнительней Индустриального района г. Ижевска за 2022 год было зарегистрировано 193 административно-исковых заявления о нарушении прав граждан действием либо бездействием должного лица ФССП.

*М. А. Мерзлякова,
начальник отдела судебной статистики,
анализа и обобщения судебной практики
Арбитражного суда Удмуртской Республики*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

На сегодняшний день электронные системы активно используются в деятельности арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Благодаря современным технологиям весь судебный процесс может быть организован в электронном виде.

Граждане и организации всё чаще обращаются в суд за защитой своих прав и законных интересов посредством информационных систем. В 2022 году в суды Российской Федерации поступило около 5,5 млн документов в электронном виде; в арбитражные суды – около 830 тыс. исковых заявлений и заявлений. Для сравнения

в 2021 году и 2020 году данные показатели по арбитражным судам составляли около 720 тыс. и 640 тыс. исковых заявлений и заявлений соответственно.

Согласно ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в редакции Федерального закона от 30.12.2021 № 440-ФЗ, вступившего в силу 01.01.2022, документы в электронном виде могут быть поданы в арбитражный суд посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг» либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Фактически в настоящее время документы подаются в арбитражные суды в электронном виде посредством системы, определенной Судебным департаментом (приказ от 28.12.2016 № 252), а именно информационной системы «Мой арбитр», при этом авторизация пользователей в системе осуществляется через единую систему идентификации и аутентификации портала государственных услуг.

Информации об использовании единой системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) участниками процесса при подаче документов в арбитражный суд у автора настоящей статьи не имеется.

В средствах массовой информации не раз упоминалось о разработке на портале государственных услуг сервиса «Правосудие онлайн», который позволит в автоматическом режиме формировать заявление в суд, заполняя сведения об участниках процесса на основе данных портала, определять тематическую принадлежность иска и территориальную подсудность, рассчитывать и оплачивать государственную пошлину, проверять правоспособность лица и т. д.^{317,318,319}. Согласно Постановлению X Всероссийского съезда

³¹⁷ Формирование иска в суд на госуслугах станет автоматизированным // Парламентская газета : издание Федерального собрания Российской Федерации. URL: <https://www.pnp.ru> (дата обращения: 06.02.2023).

судей от 01.12.2022 № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации» срок реализации мероприятий по созданию названного сервиса определен в период с 2021 по 2024 год включительно³²⁰.

Представляется, что в данном сервисе следует предусмотреть возможность создания искового заявления по типовым шаблонам, разработанным для отдельных категорий дел, а также возможность подачи искового заявления в суд в структурированной форме. Реализация таких функций безусловно упростит доступ граждан к правосудию и облегчит обработку поступающих в суд документов в электронном виде (позволит сократить время на регистрацию, если сервис будет интегрирован с системой, используемой в суде для регистрации документов).

Регистрация поступающих в арбитражные суды документов сейчас осуществляется посредством системы автоматизации судопроизводства – Программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство» (далее – ПК «САД») или АИС «Судопроизводство». Указанные системы были массово внедрены в судах ещё в 2006-2007 годах. На тот момент арбитражные суды совершили большой рывок в развитии электронного правосудия. Были автоматизированы такие процессы судопроизводства как учёт поступающих в суд дел и документов, подготовка проектов судебных актов на основании загруженных в программу шаблонов и их подписание в электронном виде, ведение реестров передачи дел и документов между подразделения суда и списков передачи корреспонденции в отделение почтовой связи; формирование графиков судебных заседаний, конвертов и уведомлений для отправки копий судебных актов, бандеролей для направления судебных дел в вышестоящие

³¹⁸ Совет судей обсудил автоматизацию работы судов // Портал Право.ру. URL: <https://pravo.ru/news/235913> (дата обращения: 06.02.2023).

³¹⁹ Составление иска в суд на портале госуслуг станет автоматизированным // Издание : ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11684219> (дата обращения: 06.02.2023).

³²⁰ О развитии судебной системы Российской Федерации : Постановление X Всероссийского съезда судей от 01.12.2022 № 1 // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 06.02.2023).

инстанции с учётом установленных АО «Почта России» требований, формирование сдаточных описей в архив суда, статистических отчетов о работе суда и т. д.

Во исполнение положений ст. 18 АПК РФ система автоматизации судопроизводства обеспечила возможность автоматизированного распределения первичных документов: состав суда для рассмотрения каждого дела формируется путем использования автоматизированной системы с учётом нагрузки и специализации судей. В некоторых арбитражных судах применяется также возможность распределения в автоматическом порядке обособленных споров, рассматриваемых в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) граждан и юридических лиц. Такая опция появилась в системе сравнительно недавно (если говорить о ПК «САД»).

Функционал системы автоматизации судопроизводства продолжает расширяться, в том числе в связи с изменением процессуального законодательства, судами постепенно осваиваются новые возможности программы.

Подписанные в системе автоматизации судопроизводства *судебные акты арбитражных судов в течение суток публикуются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в информационной системе «Картотека арбитражных дел»* (далее – КАД).

Если обратиться к истории, то изначально банк судебных актов арбитражных судов размещался непосредственно на официальных сайтах соответствующих судов и состоял только из решений и постановлений, завершающих производство по делу и производство по апелляционной, кассационной жалобе. В 2010 году с внедрением «Картотеки арбитражных дел» для неограниченного круга лиц стали доступны все тексты судебных актов арбитражных судов (за исключением судебных актов, содержащих сведения, составляющие охраняемую законом тайну).

На данный момент *посредством размещения в КАД осуществляется направление судебного акта* лицам, участвующим в деле, что практически по всех случаях отменяет необходимость высылки судебного акта на бумажном носителе (ч. 1 ст. 177, ч. 1

ст. 186 АПК РФ, пп. 28–32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»). Однако следует обратить внимание, что по смыслу указанных норм и разъяснений судебный акт арбитражного суда считается направленным в надлежащем порядке посредством публикации в КАД только в том случае, если он выполнен в форме электронного документа, то есть подписан электронной подписью судьи.

Направление судебного извещения в электронном виде возможно также по электронной почте. Пункт 19 названного постановления Пленума № 57 предусматривает возможность направления лицам, участвующим в деле, судебного извещения, в том числе первого судебного извещения, по электронной почте, если лицо выразило на это согласие. Такое согласие может быть выражено, в частности, путем указания адреса электронной почты в тексте обращения в суд, а также при направлении документа посредством системы «Мой арбитр». При этом судебное извещение, направленное по адресу электронной почты, указанному на официальном сайте лица, участвующего в деле, если от данного лица не поступило согласие на извещение по данному адресу электронной почты, не является надлежащим³²¹.

Применение разъяснения, изложенного в п. 19 постановления Пленума № 57, в части направления в электронном виде первого судебного извещения нашло отражение в судебной практике отдельных арбитражных судов³²². Однако в большинстве случаев

³²¹ О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 № 36 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.supcourt.ru/documents/own/31764/> (дата обращения: 06.02.2023).

³²² Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 03.02.2022 № 02АП-10945/2021 по делу № А29-12881/2021, определения

суды по-прежнему придерживаются позиции, согласно которой первый судебный акт (например, определение о принятии искового заявления к производству, определение о привлечении к делу третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора) при любых обстоятельствах подлежит направлению на бумажном носителе. Такой подход гарантирует соблюдение принципа состязательности и равноправия сторон.

Абзац шестой ч. 4 ст. 121 АПК РФ предусматривает возможность *направления судебного извещения в электронном виде участнику арбитражного процесса посредством портала государственных услуг либо системы электронного документооборота участника арбитражного процесса с использованием СМЭВ*. С учётом указанной нормы в некоторых судах (в частности в Арбитражном суде Республики Коми³²³) реализована возможность направления участникам процесса судебных извещений в электронном виде с использованием портала государственных услуг и платформы АО «Почта России». В случае если гражданин зарегистрирован на портале и дал согласие на получение писем в электронном виде, то направления разряда «судебные» он может получать в личном кабинете портала, с одновременным информированием адресата о поступлении письма на мобильное устройство. При этом отметим, что в отличие от судов общей юрисдикции для извещения участников арбитражного процесса о дате, времени и месте судебного разбирательства СМС-оповещения по общему правилу не применяются.

Помимо судебных актов *в КАД размещаются также материалы судебных дел*.

Арбитражного суда Волгоградской области от 20.10.2021 по делу № А12-25775/2021, Арбитражного суда Республики Коми от 20.02.2018 по делу № А29-4599/2017, Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.01.2022 по делу № А56-161800/2018, Арбитражного суда Челябинской области от 19.10.2020 по делу № А76-43019/2020 // Информационная система «Картотека арбитражных дел». URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 06.02.2023).

³²³ Официальный сайт Арбитражного суда Республики Коми. URL: <https://komi.arbitr.ru/process/eletters> (дата обращения: 06.02.2023).

КАД и «Мой арбитр» составляют единую систему электронного правосудия, таким образом документы, поступившие в арбитражный суд в электронном виде, после их обработки в системе «Мой арбитр» автоматически отражаются в КАД в режиме ограниченного доступа.

Согласно п. 3.1.8 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации, утвержденной постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 100 (далее – Инструкция по делопроизводству), арбитражные суды осуществляют входное потоковое сканирование поступающих процессуальных документов по мере появления у судов соответствующей технической возможности; отсканированные документы выгружаются в КАД.

Ввиду отсутствия достаточного финансирования на оказание услуг по сканированию всех поступающих в суд документов сторонними организациями и нехватки кадровых ресурсов суда на самостоятельное выполнение данной задачи, во многих арбитражных судах первой инстанции сканирование и выгрузка материалов дела в КАД в режиме ограниченного доступа осуществляется только в случаях, прямо предусмотренных нормами АПК РФ, Инструкцией по делопроизводству и локальными нормативными актами суда, в частности:

- при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства;
- при направлении дела в суд вышестоящей инстанции вместе с апелляционной, кассационной жалобой в электронном виде;
- при удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами дела в электронном виде.

Так, *материалы дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, сканируются и размещаются в КАД в полном объеме.* Доступ к таким материалам предоставляется лицам, прошедшим авторизацию через портал государственных услуг, после введения соответствующего кода доступа. Код доступа направляется лицу, участвующему в деле, вместе с первым судебным актом по делу (код указывается в тексте судебного акта, но в КАД визуально

не отображается – ст. 228 АПК РФ, п. 24.4 Инструкции по делопроизводству). Учитывая правила рассмотрения дел в упрощенном порядке (без вызова сторон), размещение в КАД всех материалов дел в режиме ограниченного доступа гарантирует право лица, участвующего в деле, на ознакомление с процессуальными документами, поданными другой стороной, для своевременного представления «ответных» возражений и пояснений.

Размещение в КАД всех материалов судебных дел упрощенного производства позволяет не пересылать дела в арбитражные суды вышестоящей инстанции на бумажном носителе. Суды апелляционной и кассационной инстанции изучают документы по делу посредством КАД в электронном виде; на бумажном носителе дела истребуются в исключительных случаях. Постепенно такой порядок арбитражные суды распространяют и на дела, рассматриваемые по общим правилам искового или административного производства, для отдельных категорий дел или для дел, состоящих из небольшого числа томов.

Кроме того, представляется, что размещение в КАД всех материалов дел целесообразно в случае передачи дела по подсудности в другой арбитражный суд или суд общей юрисдикции. При наличии всех материалов дела в электронном виде в КАД апелляционная и кассационная жалоба вместе с ходатайством о восстановлении пропущенного срока на её подачу направляется в арбитражный суд вышестоящей инстанции без дела на бумажном носителе, и только при необходимости дело истребуется из суда, которому оно передано по подсудности.

Сканирование и размещение в КАД материалов дела производится также в случае удовлетворения ходатайства об ознакомлении с материалами дела в электронном виде.

В 2020 году в период действия ограничительных мер (ввиду распространения новой коронавирусной инфекции) возможность удаленного ознакомления с делом стала особенно востребованной. В кратчайшие сроки большинство арбитражных судов организовали работу по онлайн-ознакомлению посредством системы КАД

и утвердили внутренние временные регламенты судов по ознакомлению с материалами дел в электронном виде (законодательно такой порядок ознакомления не был урегулирован).

Согласно действующей редакции АПК РФ (ч. 1 ст. 41 АПК РФ в редакции Федерального закона от 30.12.2021 № 440-ФЗ) при наличии в арбитражном суде технической возможности лицам, участвующим в деле, может быть предоставлен доступ к материалам дела в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети Интернет посредством информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. При этом АПК РФ по-прежнему не содержит императивных норм, регулирующих порядок ознакомления с материалами дела в электронном виде, в этой связи суды продолжают руководствоваться в работе внутренними регламентами, утвержденными приказом соответствующего суда. Таким образом, суды предусматривают основания для отказа в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами дела в электронном виде по своему усмотрению, то есть исходя из имеющейся в суде технической возможности. К примеру, многие арбитражные суды отказывают в онлайн-ознакомлении с материалами дела, если дело состоит более чем из одного тома или в случае подачи ходатайства об ознакомлении с материалами дела о несостоятельности (банкротстве). Техническая возможность предоставления доступа к электронным материалам отдельного обособленного спора на данный момент отсутствует.

Надо сказать, что система КАД (как и система автоматизации судопроизводства) в части отражения сведения по делам о банкротстве в целом требует доработки. Ввиду большого количества обособленных споров и участников банкротских дел отследить движение по отдельному обособленному спору по-прежнему достаточно сложно, несмотря на наличие такого сервиса, как «Электронный страж» (в дополнение укажем, что *«Электронный страж» – это ещё один сервис электронного правосудия, связанный с КАД, благодаря которому можно подписаться на дело и получать*

информацию о новых событиях или документах по делу, выгруженных в КАД, о назначенных судебных заседаниях; информация о судебных заседаниях отражается также в системе «Календарь судебных заседаний»).

При предоставлении доступа к материалам делам в КАД пользователи становятся доступны для прослушивания и аудиопротоколы судебных заседаний.

Ведение аудиозаписи судебного заседания в арбитражном суде в настоящее время носит обязательный характер и является дополнительным средством фиксации данных о ходе судебного заседания (ст. 155 АПК РФ), а также служит гарантом открытости правосудия. Если ранее отсутствие письменного протокола в деле было безусловным основанием для отмены судебного акта, то сейчас это правило не действует при наличии в деле аудиопротокола. Протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиозаписи не осуществляется только в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса.

Следующая система, активно используемая в арбитражных судах, – это *видео-конференц-связь (ВКС)*. Система позволяет участвовать в судебном заседании удаленно, находясь, например, в другом регионе при содействии иного арбитражного суда или суда общей юрисдикции (ст. 153.1 АПК РФ). В 2021 году посредством ВКС судами Российской Федерации (в том числе судами общей юрисдикции и арбитражными судами) проведено более 290 тыс. судебных заседаний, в 2022 году – более 500 тыс.

Не урегулированным в АПК РФ остается вопрос участия в судебном заседании посредством ВКС лица, находящего под стражей или в местах отбывания лишения свободы³²⁴. Действующие

³²⁴ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.09.2016 № Ф08-7061/2016 по делу № А01-2266/2015; постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2021 № 07АП-12636/2019(6) по делу № А45-14957/2018; постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2022 № 12АП-7374/2022 по

нормы АПК РФ не содержат указания на возможность организации ВКС в арбитражном суде при содействии специального учреждения. Между тем, представляется, что с учётом положений ст. 155.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 241.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (введенной в действие Федеральным законом от 29.12.2022 № 610-ФЗ), указанному лицу (по аналогии закона) должен быть предоставлен беспрепятственный доступ к участию в арбитражном процессе. С учётом принципа равенства всех перед законом и судом предложение по данному вопросу включено в проект федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»³²⁵.

Проведение судебных заседаний в режиме онлайн производится в арбитражных судах также посредством систем веб-конференции.

Применение систем веб-конференции, как и онлайн-ознакомление, получило распространение в период действия ограничительных мер 2020 года. Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 с изменениями от 29.04.2020 судам было рекомендовано при наличии технической возможности с учётом мнений участников судопроизводства проводить судебные заседания с использованием системы видео-конференц-связи или системы веб-конференции. Для участия в судебном заседании посредством веб-конференции участникам судопроизводства необходимо подать в суд соответствующее заявление в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих их полномочия.

делу № А12-51538/2016 // Информационная система «Картотека арбитражных дел». URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 06.02.2023).

³²⁵ Рекомендации Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Уральского округа № 1/2019 (применение Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) // Официальный сайт Арбитражного суда Уральского округа. URL: <https://fasuo.arbitr.ru/about/nks/rekom> (дата обращения: 06.02.2023).

На законодательном уровне проведение судебных заседаний посредством систем веб-конференции закреплено Федеральным законом от 30.12.2021 № 440-ФЗ, вступившим в силу 01.01.2022. За 2022 год судами общей юрисдикции и арбитражными судами проведено более 460 тыс. судебных заседаний с использованием веб-конференции.

Несмотря на появление в АПК РФ соответствующих норм (ст. 153.2 АПК РФ), в практике всё также возникают вопросы, связанные с проведением веб-конференций.

По-прежнему не решен вопрос с идентификацией лица, участвующего в судебном заседании по веб-конференции. Согласно абзацу второму ч. 1 ст. 153.2 АПК РФ установление личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, участвующих в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, осуществляется с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия (единой системы идентификации и аутентификации, единой биометрической системы). Представляется, что применительно к этой норме следует установить требование о подписании ходатайства о проведении судебного заседания посредством веб-конференции усиленной квалифицированной электронной подписью. Такое требование в законодательстве и правилах подачи документов в электронном виде отсутствует. К тому же единая биометрическая система для идентификации лиц в настоящее время не используется.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 153.2 АПК РФ одним из оснований для отказа в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции является отсутствие технической возможности. По имеющимся статистическим данным на конец 2022 года практически все арбитражные суды подключены к системе веб-конференции (исключение составляют девять судов), однако всё ещё не исключаются случаи, когда суды, ссылаясь на отсутствие технической возможности, продолжают отказывать в удовлетворении ходатайства об участии

в судебном заседании путем использования системы веб-конференции. При этом мотивировка отказа в определении суда приводится не всегда, а в некоторых случаях суд вовсе не выносит определение по результатам рассмотрения данного ходатайства и лишь разрешает вопрос об отказе в его удовлетворении в административном интерфейсе системы «Мой арбитр».

Практика показывает, что понятие технической возможности может толковаться судами широко, в связи с чем суды отказывают в проведении веб-конференции, например, на том основании, что участник процесса заявил ходатайство не заблаговременно до назначенной даты судебного заседания (менее чем за пять дней, необходимых суду для рассмотрения ходатайства), или на том основании, что ходатайства подали несколько участников процесса одновременно, или в том случае, если суду заранее известно о наличии проблем с сохранением видеозаписи судебного заседания.

В ч. 5 ст. 153.2 АПК РФ установлено, что ведение видеозаписи судебного заседания при использовании системы веб-конференции обязательно; материальный носитель видеозаписи приобщается к протоколу судебного заседания. Но следует отметить, что в настоящее время наблюдаются технические проблемы с сохранением видеозаписи в случае нажатия кнопки паузы в сеансе веб-конференции (к примеру, при нажатии паузы перед удалением суда в совещательную комнату сохраняется только запись объявления резолютивной части судебного акта).

Учитывая, что к веб-конференции можно подключиться из любой точки и любого устройства, имеющего доступ к сети Интернет, в том числе мобильного телефона, участники процесса зачастую выходят на связь в условиях, препятствующих нормальному ведению процесса (находясь за рулем движущегося автомобиля, в общественных местах или в рабочих кабинетах, где присутствуют посторонние шумы или иные лица). Между тем в судебном заседании, проводимом с использованием систем веб-конференции, должен соблюдаться установленный ст. 154 АПК РФ общий порядок судебного заседания. Лицо, нарушающее порядок в судебном

заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, после предупреждения может быть удалено из зала судебного заседания или отключено от видео-конференц-связи либо веб-конференции. Также имеют место случаи, когда стороны после удаления суда в совещательную комнату, не отключаясь от веб-конференции при включенном микрофоне, комментируют действия суда, общаются по телефону или занимаются иной деятельностью, не связанной с участием в судебном разбирательстве. Кроме того, при участии в судебном заседании посредством веб-конференции стороны зачастую не соблюдают деловой стиль в одежде.

Таким образом, остаётся неурегулированным вопрос относительно реализации на практике норм соблюдения порядка в судебном заседании участниками веб-конференции и возможности наложения судебного штрафа за нарушение порядка в судебном заседании посредством веб-конференции.

Представляется, что нормативное регулирование правил участия лиц в судебном заседании в режиме веб-конференции позволит создать оптимальные условия для дистанционного участия в судопроизводстве, не допуская нивелирования общих правил поведения в судебном заседании и задач судопроизводства по формированию уважительного отношения к закону и суду, содействию формирования обычаев и этики делового оборота.

Следующий этап арбитражного процесса, который в силу абзаца третьего ч. 3 ст. 319 АПК РФ также может осуществляться посредством электронных систем – это приведение судебного акта в исполнение.

Известно, в судах общей юрисдикции реализована возможность направления электронного исполнительного документа в службу судебных приставов посредством СМЭВ.

Согласно абзацу третьему ч. 3 ст. 319 АПК РФ исполнительный лист может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Указанная норма появилась

в АПК РФ ещё в 2015 году. Между тем до настоящего времени *СМЭВ между арбитражными судами и службой судебных приставов работает лишь в отдельных судах, участвующих в реализации соответствующих пилотных проектах*. Другие арбитражные суды по-прежнему направляют исполнительные листы на бумажном носителе.

Функционал СМЭВ в целом на данный момент для арбитражных судов не столь широк, как для судов общей юрисдикции. Применяя СМЭВ, арбитражные суды могут получать выписки из единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, сведения о банковских счетах лиц, сведения из единого государственного реестра недвижимости и т. д. Однако у арбитражных судов, к примеру, отсутствует возможность получения из ГИБДД информации о регистрации транспортного средства и т. п. Более того, работа с доказательствами, полученными арбитражными судами посредством СМЭВ, не урегулирована в арбитражном процессе. Возникает вопрос, может ли суд с учётом положений ст. 66 АПК РФ самостоятельно по своей инициативе получать информацию из данной системы и использовать полученные сведения в качестве доказательства по делу.

Итак, подытожим. На данный момент действительно практически весь арбитражный процесс, начиная от подачи документов в суд и заканчивая исполнением судебного акта, может быть автоматизирован. Применение вышеперечисленных сервисов электронного правосудия упрощает процедуру обращения в суд и взаимодействие с судебными органами, повышает уровень правовой и информационной грамотности населения, способствует улучшению качества опрвления правосудия и получению судебной защиты в разумный срок, позволяет участникам процесса и суду экономить на почтовых и транспортных расходах.

Вместе с тем с учётом постоянного развития современных технологий, сближения подсистем арбитражных судов и судов общей юрисдикции посредством унификации и оптимизации процес-

суальных процедур, возникновения новых сложных видов правоотношений и ростом числа рассматриваемых арбитражными судами дел, необходимо дальнейшее совершенствование информационных систем электронного правосудия одновременно с разработкой нормативного регулирования использования цифровой среды. Назревает вопрос о внедрении биометрической аутентификации участников процесса, о создании электронных архивов судов, о формировании единого информационного пространства судов общей юрисдикции и арбитражных судов и т. д.

Также отметим, что в настоящей статье не исследовалась возможность применения в работе судов систем искусственного интеллекта. Между тем, как указано в Постановлении X Всероссийского съезда судей от 01.12.2022 № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации», использование отдельных элементов искусственного интеллекта в судопроизводстве не исключается, искусственный интеллект мог бы взять на себя часть аналитической работы суда, при этом съезд исходит из невозможности полной замены судьи искусственным интеллектом, «ряд оценочных категорий, таких как справедливость, соразмерность и др., не могут быть доверены компьютерному алгоритму». С учётом изложенного задачи, которые могут быть поставлены перед искусственным интеллектом (нейросетями), весьма ограничены, однако использование искусственного интеллекта в качестве «умного помощника», способного проанализировать большое количество дел с аналогичными обстоятельствами и предложить варианты разрешения спора, могло бы существенно повысить производительность работы судов. При этом принятие решения безусловно остаётся за судьей.

А. С. Мещалкина,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: С. В. Люминарская, к.ю.н.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РАБОТНИКОВ АППАРАТОВ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Как отмечено в итоговом документе по результатам X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г., в современном обществе существует запрос на законное, социально ориентированное, скорое, доступное и открытое правосудие, которое возможно на основе самостоятельности судебной власти и независимости судей, подчиняющихся только Конституции Российской Федерации и закону³²⁶. При этом укрепление самостоятельности судебной власти, совершенствование судоустройства и судопроизводства, обеспечение независимости судей, выступающие основными гарантими реализации конституционной компетенции, являются ключевыми условиями качества всей судебной деятельности. Совершенствование правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности судей невозможно без решения актуальных вопросов социальной защиты работников аппаратов судов, включающей меры трудового и социально-обеспечительного характера.

Развитие и укрепление статуса работников аппаратов судов и их социальных гарантий названо в числе важнейших задач, которые ставит перед судебной системой развитие государства и общества³²⁷.

Согласно п. 2.7 Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 21 декабря 2012 г. № 238 «Об утверждении Положения об аппарате федерального суда общей юрисдикции»,

³²⁶ О развитии судебной системы Российской Федерации : Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.05.2023).

³²⁷ Там же.

работники аппарата суда являются федеральными государственными гражданскими служащими и замещают должность федеральной гражданской службы. Таким образом, ключевым законодательным актом, регламентирующим их статус, выступает Федеральный закон № 79-ФЗ от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Одна из первых правовых проблем, привлекая наше внимание в ходе работы над заявленной темой, связана с компенсацией сверхурочной работы.

В настоящее время нагрузка на суды значительно превышает установленные нормы. Как отмечают исследователи³²⁸, только 24 % российских судей в судах общей юрисдикции не испытывают проблем с нагрузкой, тогда как 62 % отмечают практику регулярных переработок более чем вдвое, 5 % судей говорят о пятикратном превышении количества рассматриваемых ими дел. Российский судья рассматривает дела с темпом в 3-5 раз выше рекомендуемого.

С 14 по 15 февраля 2023 года прошло итоговое совещание судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов, на котором Президент Российской Федерации отметил возросшую за 2022 год судебную нагрузку. А если растет нагрузка на судей, то соответственно растет и нагрузка на всех работников суда, прежде всего секретарей судебного заседания и помощников судей. Им регулярно приходится задерживаться сверх установленного времени, выходить на работу в выходные и праздничные дни.

При этом с позиции трудового законодательства такая переработка компенсируется дополнительным отпуском незначительной продолжительности, как правило, 3 календарных дня, поскольку работников аппаратов судов относят к работникам с ненормированным рабочим днем. Полагаем, неправильным такой механизм компенсации, поскольку переработки в таких случаях можно и учитывать, и оплачивать как сверхурочную работу.

³²⁸ Рахманов М. А. и Шумов П. В. Нагрузка на судей и качество правосудия // Бюллетень науки и практики. 2019. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru>

Развивая вопрос об оплате труда сотрудников аппарата судов, нужно отметить, что основные положения об их денежном содержании содержатся в гл. 10 Федерального закона № 79-ФЗ от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Согласно действующему законодательству, компонентами оклада месячного денежного содержания государственного гражданского служащего являются:

1) месячный оклад гражданского служащего в соответствии с замещаемой им должностью гражданской службы (должностной оклад);

2) месячный оклад гражданского служащего в соответствии с присвоенным ему классным чином гражданской службы (оклад за классный чин);

3) ежемесячные и иных дополнительные выплаты.

К дополнительным выплатам государственного гражданского служащего относятся:

1) ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет на гражданской службе в размерах (максимальный размер – 30 %);

2) ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия гражданской службы (до 200 %);

3) ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну (в размере от 0 до 75 % в зависимости от степени секретности государственной тайны);

4) премии за выполнение особо важных и сложных заданий, порядок выплаты которых определяется представителем нанимателя с учетом обеспечения задач и функций государственного органа, исполнения должностного регламента (максимальный размер не ограничивается);

5) ежемесячное денежное поощрение;

6) единовременная выплата при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и материальная помощь, выплачиваемые за счет средств фонда оплаты труда гражданских служащих.

То есть структура заработной платы характеризуется наличием в ней привязки размера оклада денежного содержания к занимаемой сотрудником должности, его классному чину, выслуге лет, особым условиям гражданском службы и ряду других формальных моментов³²⁹.

Вместе с тем в законе отсутствуют как нижние, так и верхние пороговые значения премий и денежных поощрений, что создает ощущение финансового и управленческого простора при решении вопросов материального стимулирования.

Прослеживается тенденция к изменению размера премии в зависимости от места должности в иерархии управления: чем более низкую должность занимает сотрудник, например, секретарь судебного заседания («специалист»), тем меньше ежемесячное денежное поощрение. Складывается ситуация, когда сумма финансового поощрения в виде премий становится реальным мотивационным инструментом в основном персонала ведущей, главной и высшей групп должностей.

Для деятельности судов типичной является ситуация, когда одни сотрудники аппарата суда практически не задерживаются на работе после окончания рабочего дня, в то время как другие их коллеги часто работают сверхурочно и даже в выходные дни. Эти нюансы никаким образом не учитываются при оплате труда, все зависит от должности³³⁰.

Считаем необходимым предоставить работнику суда больше возможностей для увеличения уровня оплаты труда, не только посредством роста стажа государственной службы, но и через его профессиональное развитие. Стимулирование горизонтального развития персонала приводит к сглаживанию остроты проблемы

³²⁹ *Аверьянова М. И.* Особенности защиты социально-обеспечительных прав гражданских служащих // Вестник Нижегородского института управления. 2021. № 2 (60). С. 35.

³³⁰ *Кузин С. А.* Проблемы снижения нагрузки на аппарат судов общей юрисдикции в Российской Федерации // Закон и власть. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru>

обязательно занять руководящую позицию для получения сотрудником высокого уровня оплаты труда.

Федеральный закон от 10.01.1996 № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации», предусматривает дополнительные надбавки: работникам, имеющим ученую степень кандидата юридических наук или ученое звание доцента, имеющим ученую степень доктора юридических наук или ученое звание профессора; почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». Однако применение этих надбавок не широко.

Решение проблемы загруженности работников аппаратов судов невозможно без закрепления разработанных научно обоснованных норм судебной нагрузки, адаптированных к современным реалиям. Представляется важным, сформулированное по итогам X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г., предложение ввести механизм поощрения судей и работников аппаратов судов, работающих в условиях повышенной нагрузки, который позволит определять в федеральных законах о бюджете нормативы штатной численности судей и работников аппаратов судов и обеспечить финансирование судебной системы по установленным на их основе нормативам. Съезд пришел к выводу, что для решения проблемы высокой текучести кадров, которая в отдельных случаях достигает 200 %, необходимо законодательно обеспечить достойный уровень гарантий оплаты труда сотрудников аппаратов судов, который не соответствует постоянно возрастающей служебной нагрузке и степени ответственности за выполняемую работу, и повысить их профессиональный статус³³¹.

В завершении хочется отметить, что работа в аппарате суда часто становится ступенькой к получению судейского статуса.

Согласно п. 5 статьи 4 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», в стаж работы в области юриспруденции для назначения на должность судьи включается время работы на государственной и муниципальной службе,

³³¹ О развитии судебной системы Российской Федерации.

в юридических службах организаций, в качестве преподавателя юридических дисциплин, адвокатов, нотариусов. В стаж судьи при исчислении стажа, дающего право на получение всех видов выплат и льгот, включается время предшествующей работы в аппаратах судов на должностях, для замещения которых необходимо высшее юридическое образование, а также в качестве прокурора, следователя, адвоката, если стаж работы в должности судьи составляет не менее 10 лет, за исключением случаев досрочного прекращения полномочий судьи по определенным основаниям.

При назначении на должность судьи, как пояснял в своем выступлении представитель Администрации Президента Российской Федерации Александр Отводов, каждый второй впервые назначенный судья ранее работал в аппарате суда³³². Каждый третий – 33 % – перед назначением занимал должность мирового судьи. Наиболее типичная карьера кандидата в судьи – работа в должности секретаря суда или секретаря судебного заседания, затем переход на должность помощника судьи и далее в судьи.

Считаем важным, с учетом специфики и значимости профессиональной деятельности, нормативно закрепить особенности правового статуса работников аппарата суда и усилить их социальную защищенность.

Библиографический список

1. Аверьянова М. И. особенности защиты социально-обеспечительных прав гражданских служащих // Вестник Нижегородского института управления. – 2021. – № 2 (60). – С. 32-44.
2. Кондратьева И. В Администрации президента рассказали, почему отклоняют кандидатов в судьи [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.ru/story>
3. Кузин С. А. Проблемы снижения нагрузки на аппарат судов общей юрисдикции в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Закон и власть. – 2022. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru>

³³² Кондратьева И. В Администрации президента рассказали, почему отклоняют кандидатов в судьи. URL: <https://pravo.ru/> (дата обращения: 07.05.2023).

4. Рахманов М. А. и Шумов П. В. Нагрузка на судей и качество правосудия [Электронный ресурс] // Бюллетень науки и практики. – 2019. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru>

А. Л. Миролюбова,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: М. А. Мокшина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИИ РФ И КОНСТИТУЦИИ ОАЭ

На политической карте мира представлено более двухсот суверенных государств. У каждого государства существует собственная конституция, определяющая основополагающие принципы осуществления его деятельности. В процессе активного международного сотрудничества происходит не только проникновение культуры различных стран в государство, но и функционирующих внутри него правовых норм.

В данном сравнительном анализе будут затронуты следующие аспекты: структура нормативно-правовых актов, структура органов государственной власти, социальное обеспечение, экономическое развитие, некоторые права и свободы граждан.

Объединенные Арабские Эмираты – государство с федеративной формой государственного устройства, образованное в 1971 г. путем соглашения между семью эмиратами, на территории которых существовал родоплеменной строй, где глава общины (шейх) получал свою должность по наследству и обладал неограниченными полномочиями. Государственные и общественные отношения регулировались нормами шариата и обычного права. Суверенитет ОАЭ получили в 1971 году³³³.

³³³ Сенченко И. П. Объединенные Арабские Эмираты: дневник истории: лица, события, даты. СПб., 2022.

В Российской Федерации действующая Конституция была принята в 1993 году, а в конце января 2020 года Президент России Владимир Путин внёс в Госдуму законопроект о поправке в Конституцию РФ; он был принят в марте 2020 как 1-ФКЗ. 3 июля Президент подписал указ об официальном опубликовании текста Конституции Российской Федерации с внесёнными в неё поправками. Новая редакция Конституции вступила в силу 4 июля 2020 года.

Согласно действующей Конституции, Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления³³⁴.

Согласно Конституции Объединённых Арабских Эмиратов, ОАЭ – это Объединённые Арабские Эмираты – федеративное, независимое и суверенное государство, и далее в тексте настоящей Конституции оно именуется Федерацией³³⁵.

Следует начать сравнение со значимости нормативно-правовых актов. Обе Конституции имеют высшую юридическую силу и являются основным законом государства, распространяя своё действие на всей территории. И в Конституции РФ, и в Конституции ОАЭ закреплены основные нормы и принципы, на которых основывается текущее законодательство государства.

Необходимо проанализировать структуру обоих нормативно-правовых актов.

Структура Конституции в России на разных этапах ее развития не была. По своей структуре действующая Конституция состоит из преамбулы и двух разделов: первый раздел – 9 глав, 137 статей, второй раздел – Заключительные и переходные положения.

Конституция ОАЭ состоит из преамбулы, 10 частей и 152 статей.

³³⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.05.2023).

³³⁵ Конституция Объединённых Арабских Эмиратов – (Конституции (государств) стран мира – worldconstitutions.ru.; The Constitution – The Official Portal of the UAE Government. URL: <https://u.ae/en/about-the-uae/the-constitution-of-the-uae/> (дата обращения: 15.05.2023).

В Преамбуле российской Конституции определяются цели и задачи государства, к которым отнесены: утверждение прав и свобод человека, утверждение гражданского мира и согласия в РФ, утверждение незыблемости демократических основ Российского государства, обеспечение благополучия и процветания России и другие.

В преамбуле Конституции ОАЭ провозглашается цель правителей эмиратов – установление тесных связей между эмиратами для создания независимого государства, которым бы управляли люди, чьи действия направлены на сохранение независимости государства и обеспечение достойной жизни его граждан.

Что интересно, преамбула оглашается от лица правителей всех 7 эмиратов. Это позволяет грамотно распределить властные полномочия между каждым шейхом и, в первую очередь, не допустить вражды, что гарантируется также одинаковыми властными полномочиями, действующими на всей территории государства.

Таким образом, преамбулы Конституций обоих государств провозглашают цели и задачи государства, являющиеся основополагающими принципами деятельности народа и разработки дальнейшего законодательства. Стоит отметить также, что в преамбуле Конституции ОАЭ особое место уделяется религии («Аллах – подаватель успеха, наш покровитель и защитник»). Данный аспект оказывает колоссальное влияние на стремление граждан соблюдать законы государства, в котором они проживают, и стремиться его совершенствовать, трудиться во благо ОАЭ, что также отражается на крайне развитой экономике государства.

В связи с активным международным сотрудничеством Российской Федерации с другими государствами, положения нормативно-правовых актов одного государства могут оказывать влияние на развитие нормативно-правовых актов других государств. Таким образом, можно проследить тенденцию появления в Конституции ОАЭ главы 3 – свободы, права и гражданские обязанности, что созвучно названию главы 2 Конституции РФ – права и свободы человека и гражданина. Обратим внимание на некоторые права, закреплённые в Конституциях.

Глава 2 Конституции ОАЭ посвящена социальным гарантиям. Например, ст. 14 предписывает следующее: «Равенство, социальная справедливость, обеспечение безопасности и спокойствия, равенство возможностей для всех граждан являются основами общества. Также среди них взаимопомощь и милосердие». В данной главе также закреплены не менее важные для стремительного развития и стабильности общества положения, такие как:

Статья 17 «Основа социального прогресса – образование. Начальное образование обязательно и бесплатно на всех этапах».

Крайне значимым является именно последний аспект, так как именно неграмотность, слабое образование общества являются одними из причин процветания в государстве такого явления как правовой нигилизм.

Кроме того, высшее образование для граждан ОАЭ бесплатно в любой стране (оплачивается за счет государства). Но, не стоит забывать также о следующих статистических данных: сегодня число граждан Эмиратов или ОАЭ составляет всего 11 %, или 1,15 млн.

Следует отметить, что в Российской Федерации также уделяется немаловажное значение образованию, что способствует развитию культурного уровня населения. Огромную роль играет именно обязательное получение основного общего образования. Каждый гражданин способен освоить общий объём знаний, который в дальнейшем будет способствовать его личностному росту, что положительно скажется на правовой культуре индивида.

Таким образом, данное право реализуется и в РФ, и в ОАЭ. Проявляется это также, например, в том, что высшие учебные заведения обоих государств осуществляют поддержку студентов: как граждан, так и иностранных лиц. Оба государства стремятся стимулировать молодых людей на получение образования, что способствует увеличению компетентных специалистов, их общему развитию, совершенствованию, а, значит, повышению уровня экономики стран.

Хотелось бы также затронуть одну из важнейших сфер государства, а именно – экономику.

Можно отследить, что оба государства создают внутреннее экономическое пространство, благодаря которому обеспечивается свободное перемещение товаров, что влияет на развитие предпринимательской деятельности, значительно увеличивающее количество предлагаемых товаров, их разнообразие, а соответственно, качество. Как известно, улучшение качества товаров в значительной степени улучшает уровень жизни населения.

На данный момент обстановка в ОАЭ стабильна. Это обусловлено прочным экономическим положением страны, устойчивой политической системой, а также жестким контролем со стороны государства за всеми происходящими в стране процессами. Запрещены политические партии и движения, отсутствует организованная оппозиция в стране.

В России же, согласно п. 3 ст. 13 Конституции: «В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность», а также согласно п. 4 ст. 13 «Общественные объединения равны перед законом». Таким образом, можно заметить интересные причинно-следственные связи. Несмотря на наличие значительной власти у правителей эмиратов и отсутствие оппозиции, каждый из них стремится развивать государство и вкладывает огромные средства в его преобразование (например, строительство насыпных мостов с участием лучших специалистов из Голландии).

В систему федеральных органов государственной власти в ОАЭ, входят Высший совет, Совет министров, Федеральный национальный совет, Верховный суд.

Высший совет является верховным органом исполнительной власти, состоящим из правителей 7 эмиратов. Обладает полномочиями как в сфере законодательной, так и сфере исполнительной власти. Наряду с этим в его юрисдикцию входят вопросы определения основных направлений развития федерации, одобрения федеральных законов, ратификации международных договоров и соглашений и другие³³⁶.

³³⁶ *Хачим Ф. И.* Конституционное право стран Ближнего Востока (Иран, Египет, Израиль, ОАЭ, Ирак). М., 2001. С. 82.

В Российской Федерации схожая роль отводится Совету Федерации. Полномочия Совета Федерации определены Конституцией Российской Федерации. Основной функцией палаты является осуществление законодательных полномочий.

Важную роль в системе исполнительной власти ОАЭ играет Президент. Согласно Конституции, Президент (председательствует на собраниях Высшего совета, направляет его дискуссию и другие полномочия)³³⁷.

В Российской Федерации Президент также выполняет ключевую роль. Он является главой государства, гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. Президент принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

Судебные системы также имеют определённые сходства (Федеральные суды, суды эмиратов, в России – федеральные суды и суды субъектов РФ. В обоих государствах также присутствуют апелляционная и кассационная инстанции, а также гражданское, административное и уголовное судопроизводства).

Таким образом, проведя анализ конституций обоих государств и их влияния на некоторые сферы жизни, можно сделать следующие выводы:

1. Основы конституционного строя обоих государств являются собранием основополагающего начала, включающего в себя идейную и нормативную базу всей системы конституционного права. Они представляют собой общепризнанные нормы поведения субъектов конституционного права по поводу наиболее важных вопросов: определения формы правления, государственного устройства, политического режима, конституционно-правовой регламентации отношений в основных подсистемах общества, обеспечивая их совместное взаимодействие.

³³⁷ Сафонов В. Е., Миряшева Е. В. Конституционное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник для бакалавров. М., 2014.

2. Права человека юридически защищены обеими конституциями, которые признают равенство, свободу, верховенство закона, неприкосновенности дома, свободы передвижения, свободы мнения и речи, свободы коммуникации, свободы религии, свободы совета, свободы занятия.

3. И ОАЭ, и РФ создают условия для развития экономики государств, используя также похожие методы, что положительно сказывается на уровне жизни населения и совершенствования самого государства. Однако, стоит отметить, что сами главы эмиратов (шейхи) регулярно вкладывают огромные средства в развитие своего государства, что способствует высокому уровню доверия к правителям со стороны народа.

4. Обе конституции имеют детализированную и тщательную проработку, что влияет на законодательство государств в целом. Правильно составленное законодательство способствует развитию самого государства. Возможно данный аспект находит своё отражение в том, что Объединённые Арабские Эмираты и Российская Федерация являются одними из ведущих стран в мире.

5. Опираясь на статистические данные об уровне преступности в ОАЭ стоит предположить, что уровень жизни, экономика государства, развитая система законодательства, уровень взаимодействия государства и граждан, развитая система образования влияют на соблюдение законодательства гражданами. Так, например, в Российской Федерации формированию высокого уровня правовой культуры могли бы поспособствовать такие меры, как: повышение качества образования, пересмотр и улучшение самой системы образования, более строгий подход к получению гражданства и дальнейшее взаимодействие государства именно с гражданами, проживающими на территории РФ.

Библиографический список.

1. Сенченко И. П. Объединенные Арабские Эмираты: дневник истории: лица, события, даты. – СПб. : Алетейя, 2022. – 814 с;

2. Хачим Ф. И. Конституционное право стран Ближнего Востока (Иран, Египет, Израиль, ОАЭ, Ирак). – М. : РУДН, 2001. – 138 с.

3. Крашенинникова Н. А История государства и права зарубежных стран. Ч. 1 : учебник для вузов / под ред. проф. Н. А. Крашенинниковой и проф. О. А. Жидкова. – М. : НОРМА, 2004. – 480 с.

4. Сафонов В. Е., Миряшева Е. В. Конституционное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник для бакалавров. – М. : Изд-во «Юрайт», 2014. – 351 с.

И. С. Мурадов,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: В. А. Чернышев, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С 1 января 2019 года в Москве, Московской и Калужской областях и Республике Татарстан начался эксперимент по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»³³⁸, с 1 января 2020 года к ним присоединились другие субъекты Российской Федерации. С 1 июля 2021 года начал действовать во всех субъектах РФ.

По состоянию на 31 декабря 2022 года общее количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный

³³⁸ О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»: Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 03.12.2018. № 49. (часть I). Ст. 7494.

доход» составляет 6 561 475, из которых 6 223 063 физических лиц и 338 412 индивидуальных предпринимателей. Налоговые отчисления в бюджет России в 2022 году от самозанятых граждан составили около 40 млрд рублей.

Прогрессивное развитие института самозанятых породило научный интерес в его отношении. На сегодняшний день множество представителей научной доктрины отмечают, что правовое регулирование данного института имеет множество пробелов и проблем.

В первую очередь проблематика обусловлена тем, что сам термин «самозанятость» и «самозанятый» не фигурирует в положениях Федерального закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 № 422-ФЗ, он применяется исключительно на практике в отношении физических лиц и индивидуальных предпринимателей, применяющих специальный налоговый режим. Однако, попытки законодателя сформулировать характеристику самозанятых все же прослеживаются: они не работают по трудовому договору, не имеют регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, не могут прибегать к использованию наемного труда.

Таким образом, на сегодняшний день законодательного определения самозанятого гражданина не существует, что является предметом исследования многих ученых-юристов. Как справедливо отметил О. А. Тарасенко: «Самозанятость как социальное, экономическое и правовое явление – одна из наиболее актуальных и обсуждаемых категорий современной России»³³⁹. По мнению Е. И. Мироненко, самозанятость в настоящий момент является частью государственной политики в сфере предпринимательской деятельности, а также в сфере труда и занятости населения. Это новая тенденция развития мирового и внутреннего рынка труда, которая является адекватным отражением изменений характера современной мировой экономики³⁴⁰.

³³⁹ Тарасенко О. А. Я б в самозанятые пошел, пусть меня научат! // Предпринимательское право. 2020. № 2. С. 27-33.

³⁴⁰ Мироненко Е. И. Проблемы правового регулирования социального обеспечения самозанятых // Образование и право. 2022. № 11. С. 54-57.

В контексте данного исследования, рассмотрим основы несостоятельности (банкротства) самозанятых граждан в РФ. Правовым актом, регулирующим несостоятельность (банкротство) самозанятых является Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ³⁴¹ (далее по тексту – ФЗ № 127-ФЗ). В частности, глава 10 данного документа устанавливает положения в отношении банкротства гражданина.

Под банкротством, согласно понятийному аппарату данного нормативного правового акта, является «признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».

Претендовать на бесплатную процедуру банкротства могут самозанятые, если отвечают требованиям:

- размер задолженностей суммарно от 50 000 и до 500 000 руб.;
- исполнительные производства закрыты, так как у гражданина нет имущества и доходов для погашения долга. Минимум одно дело окончено по п. 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ³⁴², остальные могут быть прекращены по любым основаниям, и открытых дел в Федеральной службе судебных приставов нет.

Подача заявления о банкротстве самозанятого возможно через многофункциональный центр (далее по тексту – МФЦ) по месту жительства или месту пребывания гражданина. К заявлению прилагается список кредиторов физического лица, где указаны актуальные суммы долгов перед каждым взыскателем. После проверки

³⁴¹ О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.

³⁴² Об исполнительном производстве : Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

МФЦ пришлет уведомление кредиторам и должнику с решением – начинается процедура внесудебного банкротства или нет.

Учитывая тот факт, что на сегодняшний день отсутствует должная законодательная база или разъяснения судебных органов или ведомств в отношении процедуры банкротства самозанятых, в связи с чем не ясно какой перечень документов, помимо заявления о банкротстве, должен предоставить самозанятый в рамках внесудебного порядка признания его банкротом.

В части 3 ст. 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ содержится перечень документов, которые физическое лицо должен предоставить для начала судебной процедуры банкротства, одним из которых является сведения о полученных физическим лицом доходах и об удержанных суммах налога за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом. Фактически самозанятый предоставляет справку о доходах (форма по КНД 1122036), что свидетельствует о получении им дохода. Отражение «нулевых» сумм в справке о доходах также не выглядит логичным, т.к. не ясен мотив регистрации в качестве самозанятого, раз отсутствуют доход. Логичным представляется приостановление регистрации в качестве самозанятого. В противовес этому, самозанятый гражданин может вести свою деятельность и получать небольшой доход, который не достаточен для покрытия его текущих обязательств. Полагаем, в данном случае законодатель проводит аналогию с адвокатом, в отношении которого не предусмотрено специальных последствий признания банкротом гражданина, обладающего статусом адвоката, в связи с чем окончание процедуры банкротства не создает запрета на занятие адвокатской деятельностью и не влечет прекращение его статуса. Что было указано в разъяснении Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам³⁴³. Судебная практика в данном вопросе является достаточно скудной.

³⁴³ Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью. URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-commissions/> (дата обращения: 25.03.2023).

Для того, чтобы воспользоваться бесплатной процедурой банкротства через МФЦ, у самозанятого не должно быть дохода. Самозанятые же в рамках своей деятельности все же получают доход. Если таковой отсутствует, то, вполне логично, что быть зарегистрированным в качестве плательщика налога на профессиональный доход нет необходимости. Таким образом, возникает ситуация, когда фактически у самозанятого отсутствует возможность применения бесплатной внесудебной процедуры банкротства.

Процедура банкротства самозанятых граждан через судебный орган более трудоемкая и длительная, она применяется в том случае, если сумма задолженности превышает 500 000 руб. Ранее уже было отмечено, что в ч. 3 ст. 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ содержится перечень документов, которые физическое лицо должен предоставить для начала судебной процедуры банкротства, однако, учитывая тот факт, что самозанятый ведет профессиональную деятельность и законодателем не обозначается его правовой статус, не ясно, какой именно перечень документов должен предоставить самозанятый для начала процедуры банкротства.

Также законодателем отмечается необходимость закрытия исполнительных производств для того, чтобы начать процедуру банкротства. Для уяснения масштаба проблемы, обратимся к данным статистики. Общее количество исполнительных производств, находящихся у ФССП, согласно статистическим данным составляет 131 744 090 исполнительных производств, из которых 20114156 о взыскании с физических лиц в пользу кредитных организаций. Общее количество прекращенных и оконченных исполнительных производств в 2022 году составило 8 815 930³⁴⁴.

Исходя из данных статистики, можно сделать вывод о том, что шансы на то, что у самозанятого, претендующего на процедуру банкротства, минимальные шансы на то, что все его исполнительные производства будут прекращены или окончены.

³⁴⁴ Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов. URL: <https://fssp.gov.ru/statistics> (дата обращения: 25.03.2023).

Таким образом, в ходе проведения исследования было выявлено, что на сегодняшний день в процедуре банкротства самозанятых граждан имеются следующие пробелы:

– в законодательстве не раскрывается правовой статус самозанятого, что обуславливает возникновение проблем при проведении процедуры банкротства;

– законодателем не раскрывается перечень документов, которые самозанятый должен предоставить в МФЦ для признания его банкротом во внесудебном порядке;

– в ходе проведения исследования было выявлено, что согласно статистическим данным, только каждое третье исполнительное производство о взыскании с физических лиц в пользу кредитных организаций прекращается или оканчивается, тем самым сама возможность применения процедуры банкротства в отношении самозанятого ставится под вопрос;

– следующей проблемой, выявленной в ходе проведения исследования является то, что положения Федерального закона № 127-ФЗ делают фактически невозможной применения внесудебной процедуры банкротства, т. к. наличие статуса самозанятого предполагает осуществление им профессиональной деятельности, т. е. наличие у него дохода.

На сегодняшний день институт самозанятости демонстрирует прогрессивное развитие. Однако, должная правовая регламентация данного института отсутствует, что характерно и для банкротства (несостоятельности) самозанятых граждан. Отсутствие неофициального термина «самозанятость» в законодательстве влечет за собой отсутствие закрепленного статуса самозанятого гражданина.

Библиографический список

1. Мироненко Е. И. Проблемы правового регулирования социального обеспечения самозанятых // Образование и право. – 2022. – № 11. – С. 54-57.

2. Тарасенко О. А. Я б в самозанятые пошел, пусть меня научат! // Предпринимательское право. – 2020. – № 2. – С. 27-33.

А. В. Мурашин,

обучающийся 1 курса

магистратуры Юридического факультета.

Научный руководитель: Ж. В. Хацук, к.ю.н., доцент,

доцент кафедры международного права Юридического факультета

УО «Гродненский государственный университет

имени Янки Купалы»

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОСОБЕННОСТЬ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРОТОКОЛА И ЕГО СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ

На фоне нарастающей турбулентности в современном мире и кризиса доверия на глобальном уровне всё актуальнее потребность в сближении между странами, совместной выработке механизмов для поступательного развития, адекватного реагирования на современные вызовы и создания условий для равноправного участия государств в формировании многополярного мира. Это подтвердил 3 ноября 2020 года на Церемонии вручения верительных грамот во Дворце Независимости Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, отметив, что «только согласованные действия всех стран, проявление гуманизма и солидарности, укрепление атмосферы взаимного доверия способны нейтрализовать эти угрозы и создать прочную основу для разрешения проблем»³⁴⁵.

В свете нарастающего кризиса международного права, повышается значимость исторически сформированных универсальных правил, способствующих сохранению и развитию отношений между народами, среди которых особо выделяется дипломатический протокол.

Его правовые нормы вносят в международные отношения упорядоченность и дисциплину, а этикет и церемониальные положения – свод практик, облеченный в форматы уважения и почтения

³⁴⁵ Во Дворце Независимости прошла церемония вручения верительных грамот. О чём говорил Александр Лукашенко с послами? URL: <https://ctv.by> (дата обращения: 12.05.2023).

к народам, их традициям и обычаям, позволяющий сторонам вести равноправный диалог, нацеленный на конструктивное решение задач и достижение взаимоприемлемого результата.

Известный исследователь дипломатического протокола, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации П. Ф. Лядов определял дипломатический протокол как неотъемлемый организационно-политический инструмент дипломатической службы, «призванный служить успешному выполнению целей и задач внешней политики любой страны»³⁴⁶.

Рассматривая дипломатический протокол, как совокупность международно-правовых норм, установленных соответствующими конвенциями, следует отметить, что значительный объем в его содержании занимают нормы международно-правового обычая.

Так, американский и французский дипломаты Джон Вуд и Жан Серре в своей книге «Дипломатический церемониал и протокол. Принципы, процедура и практика» подтверждают это заключение, указывая, что «в целом протокол – это совокупность правил поведения правительств и их представителей по официальным и неофициальным поводам»³⁴⁷. Будь то встречи на высшем уровне, вступление в должность послов или представителей при международных организациях, порядок и иерархия взаимодействия между дипломатами и лидерами стран, правила подготовки документов или организация приемов – каждый элемент дипломатии следует протокольным правилам и нормам.

Вместе с тем следует отметить, что одна из основных задач внешней политики любого государства – это учитывать те перемены, которые происходят в мире: технологические, климатические, общественные и многие другие. Так, по мнению американского дипломата А. Уотсона, «следует всегда иметь в виду образование многочисленных групп государств, разных по истории, культуре, по обычаям, но связанных общими интересами, новых международных

³⁴⁶ Лядов П. Ф. История российского протокола. М., 2018. С. 5.

³⁴⁷ Вуд Дж., Серре Ж. Дипломатический церемониал и протокол. М., 1976. С. 17.

экономических организаций, у которых далеко не всегда одинаковые подходы к вопросам протокола и этикета»³⁴⁸.

Это еще раз доказывает, что протокол является результатом многовекового взаимодействия стран и народов, сформировавшего близкие по форме и содержанию правила общения и поведения, отвечающие интересам каждой из сторон международных отношений. Его изменения – это эволюция всего человеческого общества, которая продолжается и в наши дни.

Меняются эпохи и государства: исторические события, кризисные явления и технологическое развитие корректировали и протокольную часть внешних сношений. Так, через сформированную практику на основе славянских традиций и ордынско-византийского симбиоза норм и церемоний, российский протокол прошел путь от «посольского обычая» до строго иерархичной структуры норм поведения, став частью российского национального права. Первым государственным актом в России, регламентировавшим сложившиеся нормы дипломатического протокола, стал «Церемониал для чужестранных послов при императорском всероссийском дворе» от 3 апреля 1744 года.

После Венского (1815 год) и Аахенского конгрессов (1818 год), когда произошло юридическое закрепление классов дипломатических агентов и единого порядка приёма дипломатов, дипломатический протокол обрел международно-правовую основу. По словам А.В. Ксенофонтова, постановления двух конгрессов стали основой международной протокольной практики до 1961 года³⁴⁹. Между тем, эти нормы также повлияли и на законодательство России: в 1827 году были изданы «Высочайшие утвержденные этикеты при Императорском российском дворе» – полный свод протокольных правил.

³⁴⁸ *Попов В. И.* Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия – наука и искусство : курс лекций. М., 2010. С. 498.

³⁴⁹ *Ксенофонтов А. В.* Дипломатический протокол и особенности его реализации в международном праве // Вестник РУДН, сер. «Юридические науки». 2006. № 3 (21). С. 84.

В настоящее время основными источниками, регулирующими международный протокол, являются Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 года и Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года, нормы которых стали обязательными для соблюдения всеми участниками международных отношений. Кроме того, они успешно инкорпорируются в национальные законодательства государств, в том числе в правовые акты, регламентирующие государственную протокольную практику.

По словам П. Ф. Лядова, протокольные нормы, основанные на принципах международной вежливости, тесно переплетаются с нормами правовыми, которыми регулируются международные отношения. «Необходимость их соблюдения требует наличия протокольной службы, которая имеется в каждой стране и следит за тем, чтобы соответствующие требования протокола, церемониала и этикета должным образом учитывались в практике межгосударственных сношений»³⁵⁰.

Так, в Российской Федерации Указами Президента РФ от 16 сентября 2004 № 1183, от 12 ноября 2008 г. № 1600, от 6 августа 2011 г. № 1056 утверждены «Основные направления государственной протокольной практики», вопросы протокольного старшинства, участия должностных лиц в официальных мероприятиях различного уровня, а также порядок приема иностранных делегаций. Общая архитектура государственного протокола Российской Федерации исходит из протокольного старшинства и включает в себя протокол Президента Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 21 июня 2011 г. № 833 «О создании Управления протокола Президента Российской Федерации»), протокол Правительства Российской Федерации (включая протокольные службы министерств и ведомств), протокол обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации, а также организацию государственного протокола администраций субъектов Российской Федерации.

³⁵⁰ Лядов П. Ф. Дипломатический протокол и протокольная служба // Право и управление. XXI век. 2012. № 2 (23). С. 125.

В структуре Министерства иностранных дел РФ функционирует Департамент государственного протокола, основной задачей которого являются обеспечение внешнеполитических мероприятий Российской Федерации, применения единой протокольной практики при приеме иностранных официальных представителей в Российской Федерации, а также соблюдения норм международного права и российского законодательства в связи с пребыванием посольств зарубежных государств, международных организаций, представительств международных организаций и их персонала на территории Российской Федерации.

Несмотря на общие исторические корни, в Республике Беларусь была выбрана централизованная модель государственного протокола, нормативной основой которой является Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 1994 № 132 «О создании в Министерстве иностранных дел Республики Беларусь службы государственного протокола»³⁵¹. Именно на Службу государственного протокола МИД Республики Беларусь, в соответствии с п. 1 Указа, возложено соблюдение единого государственного протокола Республики Беларусь и обеспечение протокола Президента Республики Беларусь, Премьер-министра Республики Беларусь и Министерства иностранных дел Республики Беларусь в отношениях с представителями иностранных государств.

Можно констатировать, что дипломатический протокол является не только инструментом реализации международного права, но и механизмом, влияющим на его изменения (например, в случае демократизации норм международной вежливости), а также оказывающим воздействие на национальное право с целью закрепления его норм, установленных соответствующими международно-правовыми актами.

Дипломатический протокол отличается гибкостью и способностью аккумулировать процессы, происходящие в обществе. Следует

³⁵¹ О создании в Министерстве иностранных дел Республики Беларусь службы государственного протокола : Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 1994 г. № 132. URL: <https://belzakon.net>

признать, что его нормы стали частью регионального и местного законодательства, особенно в федеративных государствах и автономных территориальных образованиях. Стремясь продемонстрировать этнические, конфессиональные и культурные особенности, регионы различных стран мира формируют собственные протокольные практики.

С 30 июня по 01 июля 2022 года в Гродно состоялся IX Форум регионов Беларуси и России, подтвердивший значимость межрегионального сотрудничества в углублении интеграционных процессов в рамках Союзного государства. В условиях современной внешнеполитической повестки и стратегического сотрудничества между странами особое значение приобретают контакты на региональном и муниципальном уровне, способствующие развитию взаимовыгодной экономической и технологической кооперации, расширению традиционно тесных гуманитарных связей. И от того насколько мы будем соблюдать общепризнанные нормы и принципы международной протокольной практики будет зависеть, в том числе, и результативность интеграционных процессов. Протокольные нормы чутко реагируют на этноконфессиональные особенности сторон, с уважением относятся к национальным традициям и обычаям. Но их правовая основа, связанная с признанием равноправия и суверенитета, невмешательством во внутренние дела и уважением к участникам переговорного процесса, является незыблемой.

Библиографический список

1. Лядов П. Ф. История российского протокола. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Международные отношения, 2018. – 352 с.
2. Вуд Дж., Серре Ж. Дипломатический церемониал и протокол. – М., 1976. – 401 с.
3. Попов В. И. Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия – наука и искусство : курс лекций. – 2-е изд., доп. – М. : Международные отношения, 2010. – 576 с.
4. Ксенофонтов А. В. Дипломатический протокол и особенности его реализации в международном праве // Вестник РУДН, сер. «Юридические науки». – 2006. – № 3 (21). – С. 83-91.

5. Лядов П. Ф. Дипломатический протокол и протокольная служба // Право и управление. XXI век. – 2012. – № 2 (23). – С. 125-138.

Л. Р. Мухаметшина,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: М. А. Мокшина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ КАТЕГОРИИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Социальная поддержка населения достаточно развита во всех цивилизованных государствах. Данный термин подразумевает систему (комплекс) мер или мероприятий, направленных на оказание помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, либо гражданам, имеющим право на получение ряда социальных льгот согласно законодательству.

Социальная поддержка в Российской Федерации регламентируется рядом документов и может представляться в виде денежных выплат (субсидий, пособий, компенсаций и т. д.) и натуральных товаров. Нормативно-правовым обеспечением оказания социальной поддержки является Конституция РФ, федеральные, региональные законы и иные нормативные правовые акты³⁵².

Статья 1 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» определяет понятие «государственной социальной помощи» как предоставление мало-

³⁵² Малько А. В., Родионов О. С. Правовые режимы в российском законодательстве. М., 2012. С. 20.

имущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, указанным в настоящем Федеральном законе, социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров³⁵³.

Рассмотрим и проанализируем нормативно-правовые акты Удмуртской Республики на основании которых предоставляется дополнительная социальная помощь гражданам Российской Федерации в сфере образования.

В настоящее время в существующих экономических условиях в связи с проведением специальной военной операции остро возникает вопрос предоставления дополнительной меры социальной поддержки гражданам Российской Федерации в сфере образования и ее законодательное регулирование³⁵⁴.

Актуальность темы статьи заключается в необходимости исследования законодательного регулирования дополнительных мер социальной поддержки гражданам Российской Федерации в сфере образования на территории Удмуртской Республики.

Исходя из анализа, на территории Удмуртской Республики количество детей дошкольного возраста (от 3-х до 8 лет) мобилизованных граждан составляет более 1030 детей.

Указанные выше дети не относятся ни к одной категории льготников (малообеспеченным, многодетным) и не являются лицами с ОВЗ. Возникает проблема правового регулирования данной категории граждан.

Для решения данной задачи в Удмуртской Республике осуществлена следующая работа:

17 февраля 2023 года вступил в силу Указ Главы Удмуртской Республики от 16 февраля 2023 года № 26 «О дополнительной мере

³⁵³ О государственной социальной помощи : Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации от 19 июля 1999 г.; одоб. Советом Федер. Собр. Рос Федерации 19 июля 1999 г. // Рос. газ. 23.07.1999.

³⁵⁴ *Максимец Л. Г.* Образовательное учреждение как субъект гражданского права. М., 2021. С. 34.

социальной поддержки граждан Российской Федерации, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» или проходящих военную службу по контракту, заключенному в соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», либо заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации», в соответствии с которым вышеуказанная категория граждан Российской Федерации в 2023 году освобождена от платы за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в Удмуртской Республике³⁵⁵.

Для реализации вышеуказанной дополнительной меры социальной поддержки разработаны приказы Министерства от 16 февраля 2023 года № 240, от 16 февраля 2023 года № 241, в соответствии с которыми утвержден порядок обращения за освобождением от платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми в образовательной организации, реализующей образовательную программу дошкольного образования на территории Удмуртской Республики.

³⁵⁵ О дополнительной мере социальной поддержки граждан Российской Федерации, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» или проходящих военную службу по контракту, заключенному в соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», либо заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации : Указ Главы Удмуртской Республики от 16 февраля 2023 года № 26 : вступил в силу после официального опубликования // Официальный сайт Главы УР и Правительства УР. URL: <http://www.udmurt.ru> (дата обращения: 16.02.2023).

В настоящее время проходит процедуру согласования проект постановления Правительства Удмуртской Республики «Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из бюджета Удмуртской Республики бюджетам муниципальных образований в Удмуртской Республике на финансовое обеспечение расходных обязательств муниципальных образований по предоставлению дополнительной меры социальной поддержки по освобождению в 2023 году граждан Российской Федерации, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» или проходящих военную службу по контракту, заключенному в соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», либо заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, от платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми в муниципальных образовательных организациях, находящихся на территории Удмуртской Республики, реализующих образовательную программу дошкольного образования», который определяет порядок и условия предоставления иных межбюджетных трансфертов из бюджета Удмуртской Республики бюджетам муниципальных образований в Удмуртской Республике на финансовое обеспечение расходных обязательств муниципальных образований по предоставлению дополнительной меры социальной поддержки по освобождению в 2023 году граждан Российской Федерации, относящихся к вышеуказанной категории.

В Удмуртской Республике не регламентирован процесс предоставления дополнительных мер социальной поддержки детей школьного возраста мобилизованных граждан РФ.

Так, к примеру, в других регионах России предоставляется бесплатное двухразовое горячее питание (завтрак, обед) школьникам с первого по 11-й класс.

Отсутствие финансового обеспечения, правовых механизмов, обеспечивающих реализацию тех или иных норм, а также неурегулированность ряда важнейших аспектов образовательных правоотношений следует рассматривать как пробел с учетом того, что при очевидной необходимости решения этих вопросов юридическими средствами «конкретное решение в целом или в какой-то части не предусмотрено или предусмотрено не полностью».

Можно утверждать, что регион остро нуждается в финансовом обеспечении, правовых механизмах для обеспечения качественного образования и предоставления дополнительных мер социальной поддержки. Вместе с тем в законодательных актах регламентация таких механизмов и финансовой составляющей отсутствует, что является существенным пробелом.

На основании изложенного в целях создания единой государственной политики в сфере дополнительной социальной поддержке граждан в сфере образования можно выделить следующие пути решения:

1) предусмотреть в федеральных нормативных правовых актах РФ императивной нормы, обязывающей субъектов РФ осуществлять предоставление дополнительных мер социальной поддержки граждан в сфере образования и регламентировать порядок предоставления на региональном уровне, определенных федерацией, мер социальной поддержке в сфере образования;

2) предусмотреть финансирование дополнительных мер социальной поддержки в сфере образования как из федерального, так и регионального и местного бюджетов.

Библиографический список

1. Малько А. В., Родионов О. С. Правовые режимы в российском законодательстве // Журнал российского права. – 2012. – № 9. – С. 20.
2. Максимец Л. Г. Образовательное учреждение как субъект гражданского права. – М. : Юрайт, 2021. – С. 34.

М. Н. Овчинников,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: Л. Г. Татьяна, д.ю.н., профессор
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СОТРУДНИКАМИ ФСБ РФ

На стадии возбуждения уголовного дела уголовно-процессуальное доказывание в широком смысле производится малым объемом процессуальных средств, в силу чего совокупность доказательств (процессуальных в последующем) может быть небольшой. А вот совокупность иных сведений, которые выходят за пределы повода, может иметь больший «объем», но при этом проверка в рамках не процессуального доказывания касается только доказательств, полученных в смысле ст. 144 УПК РФ, для установления ограниченного перечня информации, указанной в поводе, и тех сведений, которые отражены в поводе по складывающейся практике применения УПК РФ, на основании которого будет приниматься итоговое процессуальное решение на данной стадии. Данная ситуация, связанная с неполнотой собранной информации на стадии процессуальной проверки, является самой распространенной проблемой на практике. Возникает вопрос: должны ли мы проверять имеющиеся «сведения», выходящие за пределы повода? Существует порочная практика производства проверочных действий только в рамках того объема, который описан заявителем в поводе. Повод воспринимается как исчерпывающая информация, которая подлежит проверке органом предварительного расследования. Сам текст УПК РФ данную проблему практического плана не решает, но однозначно должностное лицо не должно ограничиваться только этой информацией, поскольку сотрудник правоохранительного органа должен принимать во внимание, что проверка сообщения о преступлении и возбуждение уголовного дела – «начальная стадия,

в ходе которой устанавливается наличие или отсутствие основания к возбуждению дела – достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Здесь же определяются обстоятельства, исключающие возбуждение дела, дается юридическая квалификация деяния, принимаются меры по предотвращению или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению последующего расследования и рассмотрения дела согласно правилам подследственности и подсудности»³⁵⁶.

Далее, что из себя представляет понятие «любые сведения» в контексте доказательств в смысле ст. 74 УПК РФ и в контексте вопроса связанности рассматриваемой стадии с доказательственной деятельностью? Производится ли доказывание на данной стадии вообще? Что из себя представляют достаточные данные? Строго говоря, доказательством не может являться любое сведение, а им может быть фактическое обстоятельство, которое имеет значение для дела. На данном этапе проверка доказательств может занимать лишь определенный сегмент процессуальной деятельности для установления своего предела, но это вовсе не означает, по складывающейся практике, которая имеет ситуативный характер применения УПК РФ, что дознаватель, следователь не обязаны предпринимать меры по проверке иной информации, поступающей к ним при проверке сообщения о преступлении, т. е. «проверочная деятельность будет шире доказательственной проверки»³⁵⁷.

Полученные сведения в рамках доследственной проверки потенциально могут приобрести статус процессуального доказательства, но уголовно-процессуальное доказывание осуществляется исключительно в рамках предварительного расследования. Следствие в широком смысле – это и есть доказывание, но все же так можно утверждать только в рамках текстуального изложения нормативного материала данной стадии, фактически данная деятельность очень

³⁵⁶ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. М., 2009. С. 368.

³⁵⁷ Григорьев В. Н., Победкин А. В., Яшин В. Н. Уголовный процесс : учебник. М., 2006. С. 337.

похожа на процесс доказывания по своему субъектному составу, задачам, пределам, перечнем процессуальных действий и срокам. Необходимость этой проверочной деятельности заключается в том, что она позволяет принимать законные и обоснованные решения не только на основе будущих доказательств, полученных в порядке ст. 144 УПК РФ, но и на основе совокупности иной информации, выходящей за пределы зарегистрированного повода, также проверенной и представляющейся достоверной следователю, дознавателю. Проверочная деятельность следователя, дознавателя на этапе проверки сообщения о преступлении не должна ограничиваться только проверкой доказательств, полученных в порядке ст. 144 УПК РФ, для проверки информации, которая отражена в сообщении о преступлении. Сведения, которые получают оперативно-розыскным путем, могут проверяться процессуальными средствами (с помощью опросов, истребования различных материалов, назначением и производством экспертиз и т. д.). «Соответственно проверочная деятельность осуществляется процессуальными и не процессуальными правовыми средствами, и на основе этих проверочных действий могут появляться доказательства»³⁵⁸.

«Проверка доказательств – это не единственное направление деятельности следователя и дознавателя при производстве процессуальной проверки в порядке статьи 144 УПК РФ»³⁵⁹. Также предполагается, что он должен проверить и иные сведения, которые статуса доказательств не имеют, так как выходят за пределы повода, по логике правоохранителей, поэтому проверочная деятельность следователя на этапе проверки сообщения о преступлении существен-

³⁵⁸ См.: Григорьев В. Н. Указ. соч. С. 343; Химичева Г. П. Рассмотрение милицией заявлений и сообщений о преступлении : учеб. пособие. М., 1997. С. 51-52.

³⁵⁹ Махов В. Законодательство о возбуждении уголовного дела // Законность. 1997. № 1. С. 34; Бажанов С. Оправдана ли так называемая доследственная проверка? // Законность. 1995. № 1. С. 51; Яни П. Доследственная проверка // Человек и закон. 1996. № 1. С. 75; Фролкин Н. П., Шульгин И. В. Возбуждение уголовного дела в российском уголовном процессе : монография. М., 2007. С. 62.

ным образом отличается от проверки доказательств в плане тех процессуальных действий, которые прописаны в ст. 144 УПК РФ через которые можно получить те сведения, которые подтверждают или опровергают информацию не выходящую за пределы зарегистрированного повода в КУСП. Считаем, что законодательные решения касающиеся закрепления и конкретизации понятия «проверка доказательств», «достаточных данных» способствовало бы разрешению споров в науке и практике и тех вопросов, которые поставлены в настоящей работе и имеющие практический оттенок.

«Законодательная неполнота, связанная с расширением процессуальных действий и отсутствием реального механизма реализации данных процессуальных действий, и породила неоднозначность применения этих мер как на практике, так и в науке. В ч. 1 ст. 144 УПК РФ предусмотрены истребование документов и предметов и изъятие их в порядке, установленном УПК РФ»³⁶⁰. Однако уголовно-процессуальный закон не дает нам ответа на вопрос: что же такое «изъятие» и «истребование»? «Ряд авторов, используя широкую трактовку и допущенную законодателем некорректность положений ч. 1 ст. 144 УПК РФ («...истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом...»), считает возможным производство на стадии возбуждения уголовного дела и таких следственных действий, как выемка и обыск»³⁶¹. Казалось бы, решение видится в применении аналогии закона. Именно так рассуждает Ю. А. Ляхов, указывая на то, что речь идет о производстве выемки³⁶². Профессор А. Халиков считает, что, «так как в случае производства изъятия предметов и документов в порядке, установленном УПК РФ, нет какого-либо указания

³⁶⁰ Яшин В. Н., Победкин А. В. Предварительная проверка первичных материалов о преступлении : учеб. пособие. М., 2000. С. 9.

³⁶¹ Томин В. Т., Попов А. П., Зинченко И. А. Уголовный процесс России. Проблемные лекции. Пятигорск, 2014. С. 231.

³⁶² Ляхов Ю. А. Единство процесса доказывания в досудебном уголовном судопроизводстве России // Государство и право. 2011. № 4. С. 111.

на поисковый характер, речь идет о правилах, аналогичных производству выемки, которые изложены в ст. 183 УПК РФ»³⁶³.

«Подобная ситуация является неправильным толкованием действующего УПК РФ, так как изъятие является самостоятельным процессуальным действием». Это самостоятельное действие, направленное на получение материалов, необходимых в том числе для проверки сообщения о преступлении. Представляется, что названную проблему возможно решить, используя такое следственное действие, как выемка, но данный подход видится совершенно неправильным, поскольку данное толкование и применение является нарушением принципа законности продиктованным самим УПК РФ. «Складывающаяся неопределенность позволяет фактически производить выемку (следственное действие) до вынесения постановления о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, что категорично не должно практиковаться действующими практическими сотрудниками». Разделяем позицию А. А. Сумина, который утверждает, что не может идти речь об отождествлении законодателем следственного действия «выемка» и непонятого «изъятия»³⁶⁴. Действительно, что такое «изъятие»? В законе не предусматривается процедура производства дознавателем, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа изъятия. Аналогичную позицию высказывает Н. В. Карагодин, а именно, закон не позволяет проводить в стадии возбуждения уголовного дела обыск и выемки³⁶⁵. «Соответственно из-за складывающейся неопределенности созданной самим законодателем и складывающейся практикой можно ожидать реальное применение различных следственных действий, сопровождающихся изъятиями, которые

³⁶³ Халиков А. Н. Тактика предварительного следствия в соотношении с требованиями уголовного процесса // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5, № 4. С. 158.

³⁶⁴ Сумин А. А. Некоторые проблемы применения статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Адвокат. 2013. № 4. URL: <http://base.garant.ru/57736857>

³⁶⁵ Карагодин В. Н. Осмотр места происшествия, обыск или выемка? // Российский юридический журнал. 2013. № 5. С. 128-132.

существенным образом нивелируют основные права и свободы граждан на неприкосновенность жилища, до возбуждения уголовного дела, без их согласия и судебного решения»³⁶⁶. Следовательно, исходя из содержания ч. 1 ст. 144 УПК РФ, применение выемки по аналогии закона в данном случае недопустимо, поскольку УПК РФ аналогии закона не допускает без каких-либо исключений. «В уголовно-процессуальном законе сказано, что изъятие происходит в порядке, установленном УПК РФ, но такого порядка нет». Данный порядок отсутствует в рамках производства процессуальной проверки. «Законом предусмотрены иные процессуальные действия, включая получение объяснений, изъятие в отношении которых не предусматриваются гарантии их законности, их нет совершенно»³⁶⁷. Нет ни формы проведения этих действий, ни гарантии законности при их производстве законодателем не предусмотрено.

Данная стадия имеет проблему подмены предварительного расследования и рассмотрения уголовного дела по существу³⁶⁸. «Эта проблема связана с тем, что стадия предварительного расследования представляет собой функциональную систему». Если рассматривать данную стадию как функциональную систему, то оно предстает в виде целостной упорядоченности совокупности следующих элементов: 1) цель – обеспечение суда материалами из которых усматривается доказанность обстоятельств события преступления или установление обстоятельств которые исключают производство по данному уголовному делу в суде в случае принятия решения

³⁶⁶ Соколовская Н. С., Чаднова И. В. К вопросу об изъятии предметов и документов при проверке сообщения о преступлении // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 416. С. 183.

³⁶⁷ См., напр.: Багмет А. М. К вопросу о совершенствовании стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2014. № 1; Каретников А. С., Коретников С. А. Следственные действия как способы проверки сообщения о преступлении // Законность. 2014. № 7.

³⁶⁸ Ларинков А. А., Шиплюк В. А. Объяснения, полученные на стадии возбуждения уголовного дела, и их место среди источников уголовно-процессуальных доказательств // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 4 (48). С. 75-81.

о прекращении уголовного дела или преследования; 2) задачи; 3) система органов, решающих эти задачи; 4) функции, которые реализуются данными органами; 5) полномочия; 6) принципы данной стадии. С учетом цели данной стадии предварительного расследования фактической неограниченностью срока производства процессуальной проверки требований ст. 146 УПК РФ, требований достоверности и исключения всякой вероятности при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела, проверкой судом обоснованности выдвинутого обвинения, ведомственного интереса связанного с тем, что единожды принятое решения о возбуждении уголовного дела ничем не должно быть опровергнуто, опасностью реабилитации и иных практических проблем, стадия возбуждения уголовного дела фактически позволяет решать эти задачи предварительно и определять перспективу рассматриваемого сообщения о преступлении, хотя формально данная стадия имеет свою функциональную направленность и ее целью выступает установление достаточных данных указывающих на признаки преступления.

Еще одним немаловажным проблемным аспектом данной стадии выступает производство такого процессуального действия как отбор объяснений. Объяснения на практике не рассматриваются в качестве самостоятельных доказательств при производстве по уголовному делу. «Объяснения фактически достоверно не могут установить обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела». При отборе объяснений УПК РФ не требует предупреждения об уголовной ответственности по соответствующим статьям УК РФ, как это происходит при производстве допроса. «Эта проблема в свою очередь обуславливает дублирование объяснений допросом при производстве предварительного расследования»³⁶⁹. Также УПК РФ не предусматривает конкретной процедуры взятия объяснений с опрашиваемого лица. Отсутствие четкой процедуры и невозможность удостовериться в правдивости сообщенной информации

³⁶⁹ *Попов А. А.* Стадия возбуждения уголовного дела: получение объяснений или допрос? // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (37). С. 99-102.

при отборе объяснений порождает необходимость произвести допрос подозреваемого в случае принятия решения о возбуждении уголовного дела. «В качестве одного из первостепенных средств проверки сообщения о преступлении закон называет объяснения». Как отмечают Т. Г. Алексеева и С. Ш. Исмаилян, получение объяснений – «не только один из эффективных способов проверки оснований для возбуждения уголовного дела, но и действие, определяющее тактические комбинации и операции при собирании доказательств как на стадии возбуждения уголовного дела, так и при проведении предварительного расследования»³⁷⁰. Получение объяснений является одним из наиболее традиционных средств, используемых при проверке сообщения о преступлении.

Ранее УПК РФ не содержал такого процессуального действия на стадии доследственной проверки как взятие объяснений. Так сотрудники ОВД в связи с пробельностью УПК руководствовались соответствующими положениями закона о полиции, в соответствии с которым полиции предоставлялось право в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях получать от граждан и должностных лиц необходимые объяснения, справки, документы и копии с них. Другие же восполняли данный пробел связанной с деятельностью по получению объяснений п. 1 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которому к оперативно-розыскным мероприятиям относится опрос.

Также данная стадия не предполагает установления процессуальных статусов лиц, которые вовлекаются в сферу уголовно-процессуальных правоотношений и неизвестно какие права необходимо разъяснить этим лицам при производстве доследственной проверки по зарегистрированному сообщению о преступлении.

«Следует не забывать и помнить, что результативность производства доследственной проверки может зависеть от соблюдения

³⁷⁰ Белозеров Ю. Н., Гуткин И. М., Чувилев А. А., Чугунов В. Е. Органы дознания и предварительного следствия системы МВД и их взаимодействие. М., 1973. С. 84.

ряда условий, одним из которых является неразглашение обстоятельств и полученных результатов. Необходимость соблюдения названного условия связана с тем, что в практике органов предварительного расследования имеют место случаи, когда в результате непринятия мер, препятствующих разглашению данных предварительной проверки, лицам, причастным к совершению преступления, удавалось уничтожить или скрыть следы преступления, повлиять на очевидцев, скрыться от органа уголовного преследования и т. д.»³⁷¹. Действующее уголовно-процессуальное законодательство настоящую проблему никак не разрешает.

Также данная стадия имеет проблему применения мер безопасности предусмотренных Федеральным законом от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Фактически эти меры безопасности не реализуемы на этой стадии. Проблема видится в основаниях, которые поставлены в зависимость через их установление посредством той же самой проблемной доследственной проверкой и самой формулировкой закона в части применимости этих мер в отношении заявителя, очевидца, жертвы. Лица, принимающие решение о применении мер безопасности, могут, но не обязаны их применять в отношении названных лиц.

Проблем масса, и большая часть из них законом не решается. Возникает необходимость реформирования данной процедуры, обозначены проблемные моменты данной стадии. Настоящая работа не претендует на исчерпывающее выявление всех проблем стадии возбуждения уголовного дела. Конкретные законодательные решения данных проблем – эта тема отдельного более глубокого исследования в рамках самостоятельной научной работы.

³⁷¹ Белоусов А. В. О доказательственном значении информации, полученной в стадии возбуждения уголовного дела // Современные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, прокурорского надзора : сб. науч. трудов. М.– СПб. – Кемерово, 1998. С. 215-216.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. – 2-е изд. – М. : Юристь, 2009. – 1072 с.
2. Григорьев В. Н., Победкин А. В., Яшин В. Н. Уголовный процесс : учебник. – М. : Эксмо, 2006. – 960 с.
3. Химичева Г. П. Рассмотрение милицией заявлений и сообщений о преступлении : учеб. пособие. – М., 1997. – 138 с.
4. Махов В. Законодательство о возбуждении уголовного дела // Законность. – 1997. – № 1. – С. 34-36.
5. Бажанов С. Оправдана ли так называемая доследственная проверка? // Законность. – 1995. – № 1. – С. 51-54.
6. Яни П. Доследственная проверка // Человек и закон. – 1996. – № 1. – С. 75-77.
7. Фролкин Н. П., Шульгин И. В. Возбуждение уголовного дела в российском уголовном процессе : монография. – М. : МПИ ФСБ России, 2007. – 237 с.
8. Яшин В. Н., Победкин А. В. Предварительная проверка первичных материалов о преступлении : учеб. пособие. – М. : Юридический институт МВД России, 2000.
9. Ляхов Ю. А. Единство процесса доказывания в досудебном уголовном судопроизводстве России // Государство и право. – 2011. – № 4. – С. 109-112.
10. Томин В. Т., Попов А. П., Зинченко И. А. Уголовный процесс России. Проблемные лекции. – Пятигорск, 2014. – 412 с.
11. Халиков А. Н. Тактика предварительного следствия в соотношении с требованиями уголовного процесса // Юридический вестник Самарского университета. – 2019. – Т. 5, № 4. – С. 158–163.
12. Сумин А. А. Некоторые проблемы применения статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // Адвокат. – 2013. – № 4. – URL: <http://base.garant.ru>
13. Карагодин В. Н. Осмотр места происшествия, обыск или выемка? // Российский юридический журнал. – 2013. – № 5. – С. 128-132.

14. Соколовская Н. С., Чаднова И. В. К вопросу об изъятии предметов и документов при проверке сообщения о преступлении // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 416. – С. 181-184.

15. Модогоев А. А. Организация приема и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях : лекция. – М. : Академия МВД России, 1994.

16. Багмет А. М. К вопросу о совершенствовании стадии возбуждения уголовного дела // Законность. – 2014. – № 1. – С. 27-32.

17. Ларинков А. А., Шиплюк В. А. Объяснения, полученные на стадии возбуждения уголовного дела, и их место среди источников уголовно-процессуальных доказательств // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2015. – № 4 (48). – С. 75-81.

18. Каретников А. С., Коретников С. А. Следственные действия как способы проверки сообщения о преступлении // Законность. – 2014. – № 7. – С. 37-42.

19. Попов А. А. Стадия возбуждения уголовного дела: получение объяснений или допрос? // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3. (37). – С. 99-102.

20. Белозеров Ю. Н., Гуткин И. М., Чувилев А. А., Чугунов В. Е. Органы дознания и предварительного следствия системы МВД и их взаимодействие. – М., 1973. – С. 84.

21. Белоусов А. В. О доказательственном значении информации, полученной в стадии возбуждения уголовного дела // Современные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, прокурорского надзора : сб. науч. трудов. – М. – СПб. – Кемерово, 1998. – С. 215-216.

М. В. Петров,

обучающийся 3 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: А. М. Каминский, д.ю.н., профессор
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств являются одной из главных опасностей для общества, наносящих вред по различным жизненным аспектам Российской Федерации.

В настоящее время преступления указанной категории в подавляющем большинстве случаев совершаются организованными преступными группами. За счет развития сети Интернет непрерывно разрабатываются новые способы и средства совершения указанных преступлений и способы их сокрытия. Основным из способов совершения данного рода преступлений стал, так называемый «дистанционный», при котором преступления совершаются с использованием сети Интернет. При этом точное установление способа и других обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании преступлений, совершенных «дистанционным» способом с использованием сети Интернет, зачастую возможно только посредством использования специальных знаний в рамках проведения судебной компьютерной экспертизы.

При задержании подозреваемых в совершении преступлений указанного вида происходит изъятие электронных носителей, содержащих информацию, имеющую доказательственное значение для уголовного дела. Для обнаружения и исследования указанной информации в ходе предварительного расследования назначается судебная компьютерная экспертиза.

Одной из проблем данного рода экспертных исследований, нашедшей отражение в литературе и практической деятельности является отождествление компьютерной экспертизы с компьютерно-технической³⁷².

Так, компьютерно-техническая экспертиза относится к классу инженерно-технических экспертиз. Ее целью являются получение доступа к информации на предоставленных эксперту объектах (компьютерная техника или цифровые носители информации) и последующее ее изучение. К объектам компьютерно-технической экспертизы относятся: аппаратное обеспечение, в которое входят персональные компьютеры, периферийные устройства, сетевые аппаратные средства, встраиваемые системы, интегрированные системы, любые их комплектующие, запоминающие устройства и носители данных и др.; системное и прикладное программное обеспечение, информационные данные (в различных форматах), включающие различные виды текстовых и графических документов³⁷³.

В рамках производства судебной компьютерной экспертизы осуществляется поиск информации по заданным критериям. Объектами исследования являются компьютерная информация, содержащаяся на различных носителях.

На практике эксперт, в силу своей компетенции, при производстве компьютерной экспертизы, не может ответить на вопросы, разрешаемые в ходе производства компьютерно-технической экспертизы.

³⁷² *Егорышева Е. А., Егорышев А. С.* Некоторые вопросы использования специальных знаний при расследовании неправомерного доступа к компьютерной информации // *Эксперт-криминалист*. 2011. № 3. С. 14-16. URL: <https://wiselawyer.ru>; *Мещеряков В. А.* Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования. Воронеж, 2002; *Коломинов В. В.* Расследование мошенничества в сфере компьютерной информации: научно-теоретическая основа и прикладные аспекты первоначального этапа : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12. Краснодар, 2017.

³⁷³ *Сысенко А. О., Смирнова И. С., Тимошенко С. Е.* Проблемы назначения и производства судебной компьютерно-технической экспертизы // *Сибирское юридическое обозрение*. 2020. Т. 17, № 4. С. 523-533. URL: <https://elibrary.ru/>

На наш взгляд компьютерно-техническая экспертиза позволяет завершить целостное построение доказательственной базы путем окончательного разрешения большинства вопросов, связанных с компьютерной информацией.

Также необходимо отметить, что сравниваемые экспертизы производятся в разных экспертных учреждениях. Так, компьютерная экспертиза производится в экспертных учреждениях органов внутренних дел Российской Федерации³⁷⁴. А компьютерно-техническая экспертиза – в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации³⁷⁵.

По мнению большинства авторов, подготовка к назначению судебной компьютерной экспертизы состоит из:

- постановки задач экспертизы;
- определения материалов уголовного дела, содержащих исходные сведения для экспертизы и подлежащих копированию и представлению в распоряжение эксперта;
- отбора объектов экспертизы;
- формулирования и процессуального оформления решения (постановления, определения) о назначении экспертизы;
- выбора экспертного учреждения.

Следующей проблемой рассматриваемых экспертных исследований является отсутствие конкретного перечня вопросов при назначении компьютерной экспертизы. В научной литературе неоднократно поднимались вопросы на тему перечня задаваемых вопросов и правильности их формулировок при назначении судебной компьютерной экспертизы. Вопросы при назначении компьютерной экспертизы должны быть сформулированы четко и полно, чтобы впоследствии ответы на них позволили суду принять мотивированное, законное и обоснованное судебное решение. Большинство авторов, в том числе и мы, придерживаемся позиции о необходимости указать в постановлении о назначении экспертизы возможность

³⁷⁴ Егорышева Е. А., Егорышев А. С. Указ. соч. С. 14-16.

³⁷⁵ Мещеряков В. А. Указ. соч.

эксперта, в случае целесообразности, корректировать поставленные вопросы, либо добавлять свои, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 204 УПК РФ. Проведенный нами анализ постановлений о назначении судебной компьютерной экспертизы позволяет сделать вывод, что следователи, как правило, указывают на эту возможность эксперта. Нельзя не упомянуть и о том, что в научной литературе неоднократно указывалось на распространенную ошибку, связанную с формулированием вопросов эксперту, как постановка вопросов правового характера что не допустимо в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства.

В настоящее время, с точки зрения Е. Р. Россинской, которую мы поддерживаем, серьезной проблемой является увеличение количества негосударственных экспертных учреждений, которые выдаются за специалистов в области производства компьютерных экспертиз, но по сути таковыми не являются³⁷⁶. Это обстоятельство влечет за собой множество экспертных ошибок. Исходя из положений действующего уголовно-процессуального законодательства, заинтересованные участники уголовного судопроизводства вправе самостоятельно выбрать экспертное учреждение для производства компьютерной экспертизы. В силу этого может сложиться ситуация, при которой эксперт, вследствие недостаточной квалификации, не даст значимых выводов, а также повредит, либо утратит технические устройства или содержащиеся на них данные, что как следствие приведет к утрате доказательств.

В научных публикациях неоднократно авторы указывали на проблему отсутствия в действующем законодательстве квалификационных требований, определяющих компетентность эксперта. Это является серьезным недостатком действующего законодательства и требует незамедлительного устранения.

³⁷⁶ *Россинская Е. Р., Ермаков М. Г.* Проблемы использования специальных знаний в судебном исследовании компьютерных преступлений в условиях цифровизации // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 5 (57). С. 31-44. URL: <https://elibrary.ru/>

Как отмечают К. В. Муравьев и М. Г. Ермаков, наиболее часто при производстве экспертных исследований применяются методические рекомендации ЭКЦ МВД, учебные пособия А. И. Усова и Е. Р. Россинской³⁷⁷. Исходя из этого, еще одной проблемой является отсутствие должной методической базы, что может являться следствием нарушения принципа неизменности вещественных доказательств, в ходе которого на носителе данных происходит искажение информации³⁷⁸.

Авторский коллектив статьи «Проблемы назначения и производства судебной компьютерно-технической экспертизы» также обращают внимание на то, что основными проблемами в части законодательного регулирования и порядка назначения и проведения судебной компьютерной экспертизы являются:

- отсутствие нормативных требований к квалификации эксперта, которому поручается производство компьютерной экспертизы;
- отсутствие требований к экспертным учреждениям, которым поручается производство компьютерной экспертизы;
- отсутствие руководящих инструкций, методик по порядку производства компьютерных экспертиз экспертными учреждениями³⁷⁹.

В настоящее время технической базой для проведения судебной компьютерной экспертизы являются специализированные технические средства и программные комплексы. Дадим характеристику некоторых из них:

MSAB Office – программно-аппаратный комплекс, сочетающий в себе возможности логического и физического извлечения данных из мобильных устройств в одном едином наборе. Этот комплекс может создать комбинированный отчет, содержащий

³⁷⁷ *Муравьев К. В., Ермаков М. Г.* Современные возможности судебно-компьютерной экспертизы и меры по совершенствованию практики ее назначения при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств «дистанционным» способом // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3 (90). С. 182-192. URL: <https://elibrary.ru/>

³⁷⁸ Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е. Р. Россинская [и др.]. М., 2014.

³⁷⁹ *Сысенко А. О., Смирнова И. С., Тимошенко С. Е.* Указ. соч. С. 523-533.

как существующие, так и удаленные данные из исследуемого мобильного телефона.

UFED TK – это аппаратно-программный комплекс для криминалистических исследований мобильных устройств в исполнении повышенной прочности для выполнения извлечения, декодирования, анализа и подготовки отчетности с возможностью использования стороннего программного обеспечения.

UFED Camera – позволяет вручную снимать изображения или видео с устройств в случае невозможности извлечения данных.

Программный комплекс «Мобильный криминалист» позволяет снять блокировку экрана, восстанавливать удаленную информацию, а также извлекать информацию с мессенджеров. Есть возможность извлечения информации из защищенных приложений, облачных хранилищ, нахождения общих связей между несколькими пользователями и получения их переписки в соцсети или в любом мессенджере.

BelkasoftEvidenceCenter – программное обеспечение для производства компьютерно-технических экспертиз, которое облегчает получение, поиск, анализ, хранение и передачу цифровой информации на мобильных устройствах и компьютерах. Программа оперативно извлекает цифровые данные из разных источников путем анализа жестких дисков, облачных приложений, образов, рабочей памяти, резервных копий iOS и Android, а также автоматически анализирует источник данных и представляет наиболее значимую информацию для подробного изучения, обзора или включения в отчет.

Программные и технические комплексы, применяемые в настоящее время, свидетельствуют о большом ассортименте возможностей при производстве компьютерной экспертизы. Наряду с этим, необходимо отметить проблему затруднительного извлечения информации с предоставленных на экспертизу носителей при отсутствии сведений о паролях доступа, в частности к продукции компании Apple.

Следует обратить внимание на то, что выводы эксперта должны содержать точные и обоснованные ответы на разрешенные в ходе экспертизы вопросы.

По результатам производства указанных экспертных исследований есть возможность определить преступную роль лица, техническое устройство которого исследуется, период его преступной деятельности, выявить дополнительные преступные эпизоды, установить соучастников преступной группы и получить иные сведения, имеющие доказательственное значение для уголовного дела.

Производство судебной компьютерной экспертизы обладает большими перспективами. В силу особенностей преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с использованием сети Интернет, назначение судебной компьютерной экспертизы является крайне необходимым. Установленные при ее производстве сведения могут использоваться в качестве основополагающих доказательств по уголовным делам. При назначении экспертизы необходимо обращать внимание на надлежащее формулирование вопросов, а также на установление компетентного эксперта и экспертного учреждения. Важным фактором при полученном заключении компьютерной экспертизы является его правильная оценка на предмет относимости и допустимости в качестве доказательства по уголовному делу. Судебные эксперты должны систематически повышать уровень своих профессиональных знаний и владеть современными компьютерными технологиями. Необходимо создавать новые программы и технологии для обнаружения, извлечения и исследования информации с электронных носителей. Совершенствование форм и методов производства компьютерных экспертиз увеличит возможности при выявлении, документировании и пресечении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершенных с использованием сети Интернет.

Библиографический список

1. Егорышева Е. А., Егорышев А. С. Некоторые вопросы использования специальных знаний при расследовании неправомерного доступа к компьютерной информации [Электронный ресурс] // Эксперт-криминалист. – 2011. – № 3. – С. 14-16. – URL: <https://wiselawyer.ru/>
2. Коломинов В. В. Расследование мошенничества в сфере компьютерной информации: научно-теоретическая основа и прикладные

аспекты первоначального этапа : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 ; Кубан. гос. аграр. ун-т. – Краснодар, 2017. – 25 с.

3. Мещеряков В. А. Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования. – Воронеж : Изд-во Воронежского гос. Ун-та, 2002. – 407 с.

4. Муравьев К. В., Ермаков М. Г. Современные возможности судебно-компьютерной экспертизы и меры по совершенствованию практики ее назначения при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств «дистанционным» способом [Электронный ресурс] // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 3 (90). – С. 182-192. – URL: <https://elibrary.ru/>

5. Россинская Е. Р. Проблемы использования специальных знаний в судебном исследовании компьютерных преступлений в условиях цифровизации [Электронный ресурс] // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 5 (57). – С. 31-44. – URL: <https://elibrary.ru/>

6. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Россинская Е. Р. [и др.] ; под ред. Е. Р. Россинской. – М. : Проспект, 2014. – 544 с.

7. Сысенко А. О., Смирнова И. С., Тимошенко С. Е. Проблемы назначения и производства судебной компьютерно-технической экспертизы [Электронный ресурс] // Сибирское юридическое обозрение. – 2020. – Т. 17, № 4. – С. 523-533. – URL: <https://elibrary.ru/>

М. С. Пиминов,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: Н. И. Вытовтова, к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПОДДЕЛКИ ДОКУМЕНТОВ

Подложный документ может быть подделан полностью или частично. Полная подделка документов – это изготовление всех

частей документа и реквизитов. Частичная подделка документов – внесение изменений в подлинный документ, замена частей документа, подделка подписей, подделка оттисков печатей и штампов.

Популярными способами подделки выделяют: 1) подпись лица, которое подписывает документ; 2) изменение содержания документа; 3) подделка оттисков печатей и штампов; 4) использование электронной подписи лица.

Под изменением текста в документе понимается, изменение содержания, которое написано рукописным способом или машинным с помощью техники и печатных устройств.

Выделяют два вида поддельных документов – 1) с интеллектуальным подлогом; 2) с материальным подлогом. Интеллектуальный подлог выражается во внесении в официальный документ заведомо ложных сведений путем записи в подлинный документ, имеющий признаки и реквизиты настоящего, не соответствующей действительности информации. Материальный подлог выражается во внесении в официальный документ исправлений, искажающих его действительное содержание. Исправления в документе представляют собой манипуляции по его переделыванию, преобразованию его значения. Искажение содержания документа может осуществляться путем подчистки и иными способами. Подчистка заключается в уничтожении любыми способами прежних записей или реквизитов в подлинном документе и может сочетаться с их возможной заменой на ложные, например, когда вносятся исправления в накладные, счета путем подчистки, смывания цифр и их замены на другие³⁸⁰.

Пример интеллектуального подлога можно увидеть из судебной практики. Игринский районный суд Удмуртской Республики вынес приговор А. А. Корепановой по делу № 1-91/2020 по ч. 1 ст. 327 УК РФ. У А. А. Корепановой возник преступный умысел, направленный на изготовление поддельных штампов и печатей врача ФИО2 в целях их использования. А. А. Корепанова действуя умышленно, из корыстных побуждений, выразившихся в желании

³⁸⁰ Романова В. В. Служебный подлог : учеб. пособие. СПб., 2017. С. 16.

личного незаконного материального обогащения, путем изготовления и сбыта поддельных официальных документов, а именно заключений по результатам предварительного (периодического) медицинского осмотра лиц, поступающих на работу, скрыв свои намерения от врача ФИО2, через свою сестру ФИО5, у неустановленного в ходе следствия лица заказала изготовление поддельного дубликата штампа «Врач профпатолог ФИО2» и поддельного дубликата круглой печати «Врач ФИО2», которые, после их изготовления, хранила у себя по месту своей работы в помещении БУЗ УР «Игринская РБ МЗ УР» в целях их дальнейшего использования. Корепанова подделала официальный документ, а именно изготовила поддельное заключение предварительного медицинского осмотра, путем использования печати для своего знакомого ФИО7, в связи с поступлением ФИО7 на работу в ООО «Электрические сети Удмуртии» на должность водителя³⁸¹.

Печать – это специальное клише, применяемое при оформлении документов для нанесения оттисков, имеющих определенный текст с изображением герба Российской Федерации или субъекта в ее составе (гербовые печати), эмблемы либо условного знака (простые печати). Штампом называется специальное клише, воспроизводимое на документах и деловых бумагах при их оформлении для нанесения официального наименования организации³⁸².

Изменение печати относится к частичной подделке документа. Выделяют три вида печатей для официальной документации: 1) коммерческая – используется индивидуальным предпринимателем; 2) гербовая – служит для подтверждения подлинности документов государственных учреждений; 3) штамп – заменяет рукописный текст на бланках.

В настоящее время печать можно заказать в специализированных местах, которые находятся в каждом городе и выполняют услуги по изготовлению печатей и штампов под заказ.

³⁸¹ Приговор Игринского районного суда Удмуртской Республики от 19 мая 2020 года, дело № 1-91/2020. 16. URL: <https://sudact.ru>

³⁸² Криминалистическая техника : учебник / под ред. К. Е. Дёмина. М., 2017.

Подделкой официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, и подделкой паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в частях 1 и 2 статьи 327 УК РФ соответственно признаются как незаконное изменение отдельных частей такого подлинного официального документа путем подчистки, дописки, замены элементов и др., искажающее его действительное содержание, так и изготовление нового официального документа, содержащего заведомо ложные сведения, в том числе с использованием подлинных бланка, печати, штампа. Указанные в статье 327 УК РФ документы признаются поддельными (в том числе подложными), если установлено наличие в них перечисленных признаков³⁸³.

Подделку можно обнаружить на неровной структуре бумаги. Почти всегда будут заметны штрихи прошлого текста. Данное место необходимо сравнивать с другими участками этого текста.

Оттиски печатей, характеризуются следующим комплексом признаков: 1) извилистые края штрихов; 2) утолщение красочного слоя по краям отдельных штрихов; 3) округлость угловых элементов знаков; 4) наличие горизонтальных и радиальных смещений отдельных знаков; 5) совпадающая ширина знаков одной гарнитуры; 6) совпадающий шаг размещения знаков в одной гарнитуре; 7) упрощённые гарнитуры знаков³⁸⁴.

На поддельном документе можно выявить следующие признаки: изменение размеров оттиска печатной формы при несоблюдении масштабов, недостаточность четких мелких деталей, при копировании или фотографировании, блеск штрихов изображений, утрата мелких деталей изображения³⁸⁵.

³⁸³ О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 – 271.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 // СПС «КонсультантПлюс».

³⁸⁴ *Скрипченко А. В., Иванова Е. С.* Современные высокотехнологичные способы подделки оттисков печатей и штампов в документах // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 3 (87). С. 170-178.

³⁸⁵ *Воробьева И. Б.* Техническая подделка документов: способы, признаки, криминалистическое исследование : монография. М., 2013. С. 54.

Например, в приговоре суда Кировского районного суда города Санкт-Петербурга по делу № 1-343/2020 от 22 июня 2020 года У. Н. Эгамбердиев совершил использование заведомо поддельного официального документа, предоставляющего права и освобождающего от обязанностей:

При проверке документов, заведомо зная, что имеющийся при нем документ, дающий право законного управления транспортным средством, является подложным, предъявил сотруднику полиции бланк водительского удостоверения, который согласно заключения эксперта выполнен способом цветной струйной печати на цветном струйном печатающем устройстве, специальные элементы защиты частично имитированы, что не соответствует способу изготовления представленного в качестве сравнительного образца бланка с серийным номером водительского удостоверения³⁸⁶.

Компьютерная подделка подписи и почерка предполагает, что какие-либо рукописное воспроизведение уже не требуется. Поэтому назначается и почерковедческая экспертиза и технико-криминалистическая.

Выполнение компьютерной подделки документов происходит с использованием принтеров, при их помощи сканируется текст документа, в последующем его редактируют и распечатывают с нужным содержанием.

В настоящий день документы подписываются электронной цифровой подписью (далее – ЭЦП). Стоит сразу сказать, что подделка ЭЦП не так просто. Сейчас электронные (цифровые) документы часто заменяют бумажные, они имеют свои реквизиты и особенности подделки. ЭЦП – один из основных или даже основной.

Электронная цифровая подпись – это цифровой аналог собственноручной подписи, с помощью которого можно подписывать электронные документы. Такая подпись гарантирует, что документ исходит от конкретного лица, а для ряда электронных подписей –

³⁸⁶ Приговор Кировского районного суд, г. Санкт-Петербурга от 22 июня 2020 года, дело №1-343/2020. URL: <http://krv.spb.sudrf.ru/>

также то, что в него не вносились изменения с того момента, как он был подписан.

Выделяют неквалифицированную электронную подпись, которая: 1) получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи; 2) позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ; 3) позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания; 4) создается с использованием средств электронной подписи (далее – ФЗ «Об ЭП»)³⁸⁷.

Согласно ФЗ «Об ЭП», есть и квалифицированная электронная подпись, которая соответствует всем признакам неквалифицированной электронной подписи и следующим дополнительным признакам: 1) ключ проверки электронной подписи указан в квалифицированном сертификате; 2) для создания и проверки электронной подписи используются средства электронной подписи.

Подделать ЭЦП нельзя, в настоящее время мошенники занимаются кражами ЭЦП, пытаются взломать пароль, принадлежащий Вашей ЭЦП.

До 2020 года мошенники получали доступ к чужим ЭЦП следующим образом: они отправляли фальсифицированные личные данные в удостоверяющий центр на имя конкретного человека, этим самым получая доступ к его ЭЦП. С 1 января 2022 года для получения ЭЦП гражданину необходимо лично явиться в удостоверяющий центр и подтвердить свою личность.

Одним из способов использования чужой ЭЦП является программа, которая занимается подменой документа. На экране показан один документ, а на деле человек подписывает совершенно другой. Соответственно ЭЦП можно подписать любой документ и даже оформить кредит, не подозревая об этом.

Исследование бумажных и электронных документов требует назначение различных видов экспертиз. Выделяют следующие виды:

³⁸⁷ Об электронной подписи : Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

1) комплексная технико-криминалистическая и почерковедческая экспертиза; 2) экспертиза давности создания документов; 3) экспертиза оттисков печатей и штампов; 4) экспертиза рукописных текстов; 5) экспертиза печатных текстов; 6) экспертиза последовательности выполнения реквизитов документа; 7) экспертиза документов с измененным первоначальным содержанием; 8) экспертиза по определению монтажа документов; 9) экспертиза по восстановлению содержания документов; 10) экспертиза по определению поддельных документов.

Таким образом, способы подделки документов развиваются с каждым годом, необходимо постоянно быть готовым к возможной подделке своего документа, ведь мы живем в век информационных технологий, а это означает, что появляются способы подделки документов в сети Интернет и с использованием электронно-цифровой подписи.

Библиографический список

1. Романова В. В. Служебный подлог : учеб. пособие. – СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – 55 с.
2. Криминалистическая техника : учебник / под ред. К. Е. Дёмина. – М. : Юридический институт МИИТ, 2017. – 380 с.
3. Скрипченко А. В., Иванова Е. С. Современные высокотехнологичные способы подделки оттисков печатей и штампов в документах // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 3 (87). – С. 170-178. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-3-170-178.
4. Воробьева И. Б. Техническая подделка документов: способы, признаки, криминалистическое исследование : монография. – М., 2013. – 255 с.

М. О. Питерских,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Н. В. Кузнецова, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

СУДЕЙСКОЕ УСМОТРЕНИЕ ПО ДЕЛАМ О КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

На сегодняшний день в современной гражданско-правовой науке нет единого подхода в понимании судейского усмотрения. Однако, институт судейского усмотрения оказывает большое влияние на принятие судебного акта, его законность и справедливость, на отправление правосудия в целом.

В российском гражданском законодательстве имеется значительное количество пробелов и проблем, связанных с вопросами нормативного регулирования компенсации морального вреда³⁸⁸. Законодатель предоставляет право определения размера компенсации морального вреда судейскому усмотрению. В связи с этим можно сказать, что фактически суд при рассмотрении дела основывается на собственном убеждении.

Чтобы понять природу взаимодействия, влияния принципов права на ограничение судейского усмотрения, его пределов, обратимся к дефиниции самого судейского усмотрения.

Ученый И. А. Покровский полагает, что судейское усмотрение – это «право более свободного истолкования, восполнения и даже исправления закона сообразно требованиям справедливости и веления судейской совести»³⁸⁹.

³⁸⁸ *Оносов Ю. В.* К вопросу о правовых способах ограничения правоприменительного усмотрения // *Право и политика.* 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru>

³⁸⁹ *Покровский И. А.* Основные проблемы гражданского права. М., 2022.

О. А. Папкина отмечает, что судебское усмотрение – это «урегулированный правовыми нормами, специфический вид правоприменительной деятельности, сущность которого заключается в предоставлении суду в соответствующих случаях при осуществлении правосудия разрешать спорный правовой вопрос»³⁹⁰.

Аналогичное понятие дает правовед Д. Б. Абушенко. Он считает, что у каждого судьи должна быть возможность выбора одного из вариантов, закрепленного в праве³⁹¹.

Как справедливо отмечает процессуалист М. К. Треушников, в Российской Федерации проблема судебское усмотрения не получила наиболее четкого и полного разрешения на уровне научной доктрины, официальных государственных концепций и правоприменительной судебной практики.

Таким образом, многие авторы пришли к единообразному пониманию природы судебское усмотрения. Можно сказать, что судебское усмотрение – это предусмотренная юридическими нормами, осуществляемая в процессуальной форме мотивированная правоприменительная деятельность суда, состоящая в выборе варианта решения правового вопроса, имеющая общие и специальные пределы³⁹².

Судейское усмотрение – явление многогранное. Это право судьи разрешить спорный вопрос, исходя из целей, преследуемых законодателем, принципов права и других основополагающих норм, конкретных обстоятельств дела, а также начал разумности, добросовестности, справедливости и основ морали. Также судебское усмотрение – это обязанность судьи из нескольких вариантов выбрать именно то решение, которое наиболее полно и достоверно защитит законные интересы и охраняемые права субъектов правоотношений.

³⁹⁰ Папкина О. А. Судейское усмотрение в гражданском процессе : дис. ... канд. юрид. наук. М. : МГУ, 2020.

³⁹¹ Абушенко Д. Б. Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе. М., 2020.

³⁹² Иващенко Е. А. Актуальные проблемы судебское усмотрения по гражданским делам // Скиф. 2020. № 8 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/>

Целесообразно говорить о достоинствах и недостатках судейского усмотрения. Судейское усмотрение не должно быть связано с нарушением материальных и процессуальных норм. Следовательно, можно говорить о существовании пределов судейского усмотрения, которые могут быть общими и специальными. Так, общие пределы существуют в суде при разрешении всех дел, они являются обобщающими и предусмотрены законодателем. Специальные же пределы определяются Постановлениями Конституционного Суда РФ, Пленумами Верховного Суда РФ³⁹³.

К проблемным вопросам рассматриваемого правового института следует отнести определение размера компенсации морального вреда. Следовательно, должны быть определены определенные рамки морального вреда.

В судебной практике ежедневно возникают вопросы компенсации морального вреда. Стоит обратить на следующие вопросы в рассматриваемой теме:

Понятийный аппарат. В п. 14 ПП ВС РФ № 33³⁹⁴ дается определение физических и нравственных страданий. В ст. 1101 ГК РФ³⁹⁵ лишь упоминается о физических страданиях. Законодательного определения, как и расшифровки данного термина в Медицинских критериях³⁹⁶ не существует. Сложность данного определения в том, что его внутренние составляющие нуждаются в конкретизации и законодательной проработке.

³⁹³ Галюкова М. И. Критические точки в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «о практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // Глаголь правосудия. 2023. № 1 (31). URL: <https://cyberleninka.ru>

³⁹⁴ О практике применения судами норм о компенсации морального вреда : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 33 от 15 ноября 2022 г. // СПС «КонсультантПлюс».

³⁹⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

³⁹⁶ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апр. 2008 г. № 194н (ред. от 18.01.2012) (зарег. в Минюсте РФ 13.08.2008 № 12118) // СПС «КонсультантПлюс».

Причинно-следственная связь. К основаниям применения компенсации морального вреда следует отнести наличие: 1) физических или нравственных страданий, 2) неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда, 3) причинной связи между действиями (бездействием) и моральным вредом, 4) вины причинителя вреда.

При отсутствии дефиниции физических и нравственных страданий данных терминов, а также четко разработанных критериев оценки того или иного вида страданий, ни один судья не сможет установить причинно-следственную связь между деянием и моральным вредом³⁹⁷. При рассмотрении дел о защите чести и достоинстве возникает вопрос – всегда ли необходимо назначать судебную экспертизу для определения причинной связи между деянием виновного лица и наступившими физическими или нравственными страданиями? Следовательно, к обязанности суда будет относиться необходимость установления причинно-следственной связи. Стоит отметить, что необходимы более четкие разъяснения о структуре определения данной категории.

Критерии определения размера компенсации вреда. Исходя из судебной практики, размер компенсации морального вреда предлагается поставить в зависимость от устранимости страданий потерпевшего, а также возможности сгладить их остроту.

Отсюда возникает вопрос: «Каким образом суд должен определить устранимость страданий?». Вероятно, в соответствии с объяснениями сторон в судебном процессе.

Кроме того, определенной проблемой является определение «обычного уровня жизни» истца. Как верно говорят исследователи³⁹⁸, уровень жизни определяется условиями существования человека в обществе и измеряется через социально-экономические пока-

³⁹⁷ Собачкин А. С. Новое постановление Пленума Верховного Суда РФ о компенсации морального вреда: анализ отдельных положений // Legal Bulletin. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/>

³⁹⁸ Сидоренко М. А. Вопросы компенсации морального вреда по делам о возмещении вреда жизни и здоровью гражданина // Молодой ученый. 2022. № 48 (443). С. 327–329. URL: <https://moluch.ru/archive/443/97152/>

затели общего благосостояния людей, такие как доходы, уровень образования, услуги здравоохранения и пр.

Компенсация морального вреда в иной форме. Перспективной новеллой является возможность компенсации морального вреда в эквивалентной не денежной форме. В судебную практику введено оценочное понятие, которое базируется на личном восприятии лицом критериев достаточности компенсации морального вреда. Однако, стоит оценить данное новшество как позитивное и направленное на альтернативную защиту прав потерпевшего в условиях складывающегося параллельного импорта и востребованности аутсорсинговых услуг.

В отдельных нормах гражданского законодательства компенсация морального вреда подлежит возмещению при наличии вины ответчика. Например, при взыскании морального вреда в рамках нарушения прав потребителей³⁹⁹ важно установить факт нарушения имущественных прав. К аналогичному выводу пришел суд⁴⁰⁰ – если нарушение прав истца находит свое подтверждение в материалах дела о защите прав потребителей, то именно суд с учетом разумности и справедливости, определяет сумму компенсации морального вреда. При отсутствии доказанности вины ответчика по делу о защите прав потребителей, моральный вред также не возмещается.

В делах о моральном вреде и его компенсации суды опираются на принципы разумности, справедливости и добросовестности.

По судебной практике, суды не всегда удовлетворяют требования о компенсации морального вреда. Причиной может быть следующее: заявитель неправильно определил ответчика⁴⁰¹; лицо ранее обращалось в суд по аналогичным основаниям⁴⁰²; отсутствует

³⁹⁹ О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022). Ст. 15 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴⁰⁰ Решение Читинского районного суда Забайкальского края от 21.02.2022 по делу № 2-245/2022

⁴⁰¹ Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11.05.2021 № 88-7036/2021.

⁴⁰² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 41-КГ19-6.

причинно-следственная связь между действиями ответчика и последствиями для истца, или ответчик не нарушал права заявителя⁴⁰³ и др.

Таким образом, в цивилистическом процессе институт компенсации морального вреда является наиболее частым проявлением судебного усмотрения. Поскольку, при всем многообразии законодательных актов, регулирующих отношения, связанные с причинением морального вреда, имеются правовые пробелы и противоречия, а также различные подходы судей к вопросу определения размера компенсации морального вреда⁴⁰⁴.

Можно прийти к выводу, что законодателю стоит уделить внимание определению размера компенсации морального вреда⁴⁰⁵. Одним из результативных методов ограничения судебного усмотрения является требование единства самой судебной практики. Кроме того, вопрос о допустимости судебного усмотрения влечет и вытекающую из этого проблему допустимости судебной практики как источника правоприменения.

Библиографический список

1. Абушенко Д. Б. Судейское усмотрение в гражданском и арбитражном процессе. – М., 2020.
2. Брянская Е. В. Проблемы справедливости компенсации морального вреда в судопроизводстве России // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2022. – № 1 (54). – С. 96–102.
3. Галюкова М. И. Критические точки в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «о практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // ГлаголЪ правосудия. 2023. № 1 (31). – URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁴⁰³ Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03.02.2021 № 88-1931/2021.

⁴⁰⁴ Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ законодательства и судебной практики. М., 2023.

⁴⁰⁵ Брянская Е. В. Проблемы справедливости компенсации морального вреда в судопроизводстве России // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2022. № 1 (54). С. 96–102.

4. Иващенко Е. А. Актуальные проблемы судейского усмотрения по гражданским делам // Скиф. – 2020. – № 8 (24). – URL: <https://cyberleninka.ru/>

5. Оносов Ю. В. К вопросу о правовых способах ограничения правоприменительного усмотрения // Право и политика. – 2023. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/>

6. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. 2022.

7. Попкова О. И. Значение судебной экспертизы при взыскании компенсации морального вреда вследствие нарушения прав на жизнь и здоровье гражданина // Аллея науки. – 2022. – Т. 2, № 6 (22). – С. 667–670.

8. Сидоренко М. А. Вопросы компенсации морального вреда по делам о возмещении вреда жизни и здоровью гражданина // Молодой ученый. – 2022. – № 48 (443). – С. 327–329. – URL: <https://moluch.ru/archive/443/97152/>

9. Собачкин А. С. Новое постановление Пленума Верховного Суда РФ о компенсации морального вреда: анализ отдельных положений // Legal Bulletin. – 2023. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/>

10. Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ законодательства и судебной практики. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2023. – 85 с.

А. О. Пичкалева,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: А. Г. Невоструев, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРИЧИНЫ СОВЕРШЕНИЯ СУДЕБНЫХ ОШИБОК

На сегодняшний день отсутствует четкое однозначное определение понятия судебной ошибки.

Судебная ошибка непосредственно связана с качеством правосудия.

Под качеством правосудия следует понимать не только личные качества судьи (профессионализм, образование, грамотность, и т. д.), повлекшие возникновение судебной ошибки в процессе рассмотрения и разрешения гражданского дела, но и совершенство законодательства в сфере правосудия, его соответствие требованиям происходящих социальных процессов.

Для того чтобы минимизировать возникающие ошибки, необходимо изучить вопрос причин, способствующих их совершению, данный анализ позволит создать основу для их предотвращения.

На сегодняшний день принято выделять два вида причин судебных ошибок: субъективные и объективные причины.

Иная точка зрения содержится в работе И. М. Зайцева, который считает, что в судебных ошибках всегда повинны люди, которые не сумели или не захотели точно выполнить все предписания закона при решении определенного вопроса или дела. Все без исключения причины судебных ошибок имеют субъективный характер⁴⁰⁶.

Субъективные причины судебных ошибок являются достаточно распространенным видом, поскольку основываются на личностных качествах судьи. Однако винить во всех судебных ошибках только профессионализм, знания судьи, полагаю, неправильно. Если анализ юридической литературы и судебной практики позволяет однозначно прийти к выводу о том, в чем заключаются субъективные причины судебных ошибок, то сущность объективных причин до сих пор недостаточно исследована.

Так, А. С. Грицанов полагает, что причина возникновения судебных ошибок заключается в некотором несовершенстве отдельных процессуальных институтов, в сложности и объеме законодательства, подлежащего применению при рассмотрении гражданских дел, в пробелах в материальном праве, а также в условиях работы судей и других должностных лиц суда⁴⁰⁷.

⁴⁰⁶ Зайцев И. М. Теоретические вопросы устранения судебных ошибок в гражданском процессе : дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1986. С. 65-66.

⁴⁰⁷ Грицанов А. С. Кассационное производство в советском гражданском процессе. Томск, 1980. С. 129.

По моему мнению, причинами возникновения судебных ошибок также являются объективные факторы, которые в свою очередь подразделяются на несовершенство действующего законодательства в данной сфере и процессуальное поведение лиц, участвующих в деле, и их представителей, злоупотребление процессуальными правами.

В связи с тем, что объективные причины совершения судебных ошибок являются обширной темой для исследования, в данной работе более подробно остановлюсь на первом подвиде – несовершенстве действующего законодательства.

Под несовершенством действующего законодательства следует понимать, имеется ли в законах казуистичные и декларативные нормы права, двусмысленности, неясности формулировок, обозначение одинаковыми терминами различных явлений, большое количество оценочных понятий. Отсутствие вышеперечисленных несовершенств законодательства позволяет судьям при осуществлении правосудия правильно понимать и применять волю законодателя.

Так, И. С. Еремина отмечает, ясность, доступность, понятность правовых норм – обязательное условие, которым должны руководствоваться государственные органы при осуществлении правотворческой деятельности⁴⁰⁸.

Также под несовершенством действующего законодательства следует понимать отсутствие нововведения, необходимость которых уже возникла, но законодателем не была принята во внимания.

На мой взгляд, сюда следует отнести, отсутствие специализации судей, рассматривающих гражданские споры. Под данной причиной следует понимать, рассмотрение судьей всех категорий гражданских дел без учета действительных знаний в данной области. Стоит согласиться, что невозможно качественно изучить данные разновидности споров, поскольку законодательство по каждой категории дел достаточно обширно. В данном случае нельзя все ограничивать отсутствием профессионализма с их стороны, поскольку это не так.

⁴⁰⁸ Еремина И. В. Причины и условия совершения судебных ошибок. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/>

Для минимизации судебных ошибок стоит подразделить судей гражданского профиля на определенные группы. Допустим, одни должны рассматривать семейные, наследственные и жилищные споры, другие заниматься земельными спорами и делами, вытекающие из подрядных правоотношений и т. д. Есть категории дел, которые не требуют углубленных знаний для их правильного разрешения, а именно задолженности по договору аренды, займ, защита прав потребителей. Такие дела могут распределяться между судьями в зависимости от их загруженности.

Также считаю, что к указанной группе объективных причин судебных ошибок относятся короткие сроки для вынесения резолютивной части решения суда.

В производстве судьи находится огромное количество дел, по половине из которых необходимо уже принимать решение. Так, судья может вынести резолютивную часть решения, а при изготовлении мотивировочной части понять, что оно им было принято неправильно. Это происходит из-за сжатых сроков для оглашения резолютивной части, поскольку судья, рассматривая одно дело за другим, не успевает проанализировать их, а также верно оценить все обстоятельства по делу.

Стоит иметь в виду, что судья не может в мотивировочной части указывать иное решение, чем ранее огласил в соответствии с резолютивной, поскольку несоответствие резолютивной части мотивировочного решения суда резолютивной части решения, объявленной в судебном заседании, – это существенное нарушение, влекущее безусловную отмену акта первой инстанции⁴⁰⁹.

Устранение данной ошибки возможно путем увеличения срока для оглашения резолютивной части решения сроком от 2-х до 5 дней с момента окончания заседания, в котором закончилось

⁴⁰⁹ О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 // СПС «КонсультантПлюс».

судебное разбирательство по делу. Это позволит судьям проанализировать указанное дело, оценить все доказательства по делу и вынести решения без ошибок.

На сегодняшний день такие ошибки имеют место, в подтверждение своей позиции приведу судебную практику, где судом апелляционной инстанции было установлено нарушение при вынесении резолютивной и мотивировочной части решения. Так, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о недопустимости различий в оглашенном и опубликованном решении. Из представленной видео- и аудиозаписи судебного заседания, следует, что в судебном заседании судьей после возвращения из совещательной комнаты было оглашено решение об отказе в удовлетворении исковых требований в полном объеме, изложенная резолютивная часть не соответствует содержанию и мотивировочной части решения⁴¹⁰.

Аналогичное нарушение имеется и при вынесении решения Кунцевским районным судом г. Москвы⁴¹¹, судьей после возвращения из совещательной комнаты было оглашено решение, которым суд постановил: и удовлетворить, и отказать в удовлетворении исковых требований. Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 01.12.2022, решение суда было признано не соответствующим требованиям, в нарушение правовых норм оглашенная судьей после возвращения из совещательной комнаты резолютивная часть решения не соответствует содержанию изложенных в письменной форме резолютивной части решения и мотивировочной части решения. По указанному гражданскому делу решение было отменено и принято новое.

Указанные меры необходимо предпринять законодателю для минимизации судебных ошибок.

⁴¹⁰ Решение Тушинского районного суда г. Москвы по делу 22-2535/21 от 14.05.2021. URL: <http://sudact.ru/>

⁴¹¹ Решение Кунцевского районного суда г. Москвы по делу 33-46930/2022 от 09.06.2022. URL: <http://sudact.ru/>

Библиографический список

1. Грицанов А. С. Кассационное производство в советском гражданском процессе. – Томск, 1980.
2. Еремина И. В. Причины и условия совершения судебных ошибок [Электронный ресурс]. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/>
3. Зайцев И. М. Теоретические вопросы устранения судебных ошибок в гражданском процессе : дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 1986.

Е. М. Поздеева,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Д. Д. Барамидзе, к. ю. н.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЛЕСОПОЖАРНОЙ ОХРАНЕ

Лесные ресурсы имеют важное экономическое, социальное и экологическое значение. Леса, будучи источником древесины, растительного и животного сырья, используются для потребления обществом, в промышленной сфере и выполняют другие важнейшие функции, такие как: образование и защита среды, сбережение вод. Леса в большей степени влияют на качество и уровень жизни населения, на возможность устойчивого социального, экологического и экономического развития страны. Леса являются средой обитания большого количества видов растений и животных, тем самым служат сохранением биологического разнообразия. Россия по праву считается лесной державой, на неё приходится 1/5 часть всех лесов мира, 1/2 часть всех хвойных лесов, леса занимают ~50 % всей площади страны и составляют 1,2 млрд га. Пожары – основная причина гибели лесов. Лесные пожары являются мощным природным и антропогенным фактором, существенно изменяющим функционирование

и состояние лесов. Лесные пожары наносят урон экологии, экономике, а часто и человеческие жизни оказываются под угрозой. Очень часто лесные пожары являются национальной проблемой, а ущерб, наносимый реальному сектору экономики, исчисляется десятками и сотнями миллионов в год. Причинами лесных пожаров являются человек – его небрежность при пользовании в лесу огнем во время работы и отдыха. Большинство пожаров возникает в результате сельскохозяйственных палов, сжигания мусора, в местах пикников, во время охоты, от брошенной горячей спички, непотушенной сигареты. Во время выстрела охотника вылетевший из ружья пыж начинает тлеть, поджигая сухую траву. Часто можно видеть, насколько завален лес бутылками и осколками стекла. В солнечную погоду эти осколки фокусируют солнечные лучи как зажигательные линзы. Не полностью потушенный костер в лесу служит причиной последующих больших бедствий. В лесных массивах наиболее часто возникают низовые пожары, выжигающие лесную подстилку, подрост и подлесок, травянисто-кустарничковый покров, валежник, корневища деревьев и т. п. В засушливый период при ветре представляют опасность верховые пожары, при которых огонь распространяется также и по кронам деревьев, преимущественно хвойных пород. Скорость низового пожара – от 0,1 до 3 м/мин, верхового – до 100 м/мин по направлению ветра. Природный фактор – сухие грозы, молнии, при горении торфа и корней растений существует угроза возникновения подземных пожаров, распространяющихся в разные стороны. Способность торфа самовозгораться и гореть без доступа воздуха и даже под водой представляет большую опасность.

Защита лесов от пожаров является актуальной проблемой и на сегодняшний день. В настоящее время в Российской Федерации издано большое количество нормативных актов, направленных на защиту лесов от пожаров. В Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об охране окружающей среды» закреплено:

Объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного

воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности являются компоненты природной среды, природные объекты и природные комплексы. Основные понятия настоящего закона:

– компоненты природной среды – земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле;

– природный объект – естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства; а лес в свою очередь является «...одной из разновидностей природных объектов» данная формулировка закреплена в Постановлении Конституционного Суда РФ от 02.06.2015 № 12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесу вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье» таким образом можно говорить о том, что защита леса в России находится на федеральном уровне. Правовое регулирование в области лесопожароохраны осуществляется: Лесным кодексом Российской Федерации № 200-ФЗ, Федеральным законом № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Федеральным законом № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и другими нормативными правовыми актами.

В лесном кодексе РФ фактически дается определение охраны лесов от пожаров: охрана лесов от пожаров включает выполнение мер пожарной безопасности в лесах и тушение пожаров в лесах – это 2 главных направления охраны лесов от пожаров⁴¹².

⁴¹² Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 28.04.2023). Ст. 51 с изм. и доп. в посл. ред. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

Следует заметить, что реальный экономический ущерб от лесного пожара складывается не только из урона, нанесенного лесу, но и из затрат, связанных непосредственно с тушением. В этом случае становится очевидным, что важно не только обнаружить пожар, но и определить его точное местоположение и сделать это как можно раньше.

В 21 веке в эпоху цифровизации и развития искусственного интеллекта большое значение для мониторинга, выявления очагов и точечного измерения температуры поверхности в лесопожарной охране используются беспилотные летательные аппараты-дроны. На законодательном уровне нет чёткого определения, что дроны являются ИИ, но в Федеральном законе № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москва» и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных», закреплено:

2) искусственный интеллект – комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру (в том числе информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, иные технические средства обработки информации), программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений⁴¹³.

⁴¹³ О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6

Поскольку во внутренних частях современных моделей дронов, можно выделить тренды, обеспечивающие их преимущества: нейросетевые технологии (бортовой искусственный интеллект), защищенные каналы дальней связи, мультиспектральные сенсоры и инерциальные системы навигации, то можно говорить о том, что беспилотные летательные аппараты (дроны) являются технологиями с использованием ИИ в их составляющей⁴¹⁴, бортовой искусственный интеллект обеспечивает дрону обходование всех препятствий, исследует пострадавшие лесные районы, определяет масштабы и устанавливает линии отсечки огня. О том, что дроны активно используются в пожаротушении лесных массивов может свидетельствовать Приказ МВД РФ от 18.06.1996 № 33 «Об утверждении Перечня пожарно-технической продукции» закреплено:

Научно-техническая и интеллектуальная продукция в области пожарной безопасности – продукция, являющаяся результатом научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и служащая для целей формирования технической политики, совершенствованию деятельности, обучения, накопления, рекламы и пропаганды пожарно-технических знаний и достижений в указанной области, а также для производства специальной технической продукции, ее испытаний; ремонта и эксплуатации.

1. Результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и проектных работ в области пожарной безопасности (отчеты о научно-исследовательской работе, отчетные и аналитические материалы, проектная, конструкторско-технологическая и сопроводительная документация, рефераты, монографии, программы, базы данных, топологии интегральных микросхем, изобретения, полезные модели, образцы пожарно-технической

и 10 Федерального закона «О персональных данных» от 24.04.2020 № 123-ФЗ (последняя редакция) : Закон Российской Федерации от 24.04.2020 № 123. Ст. 2 с изм. и доп. в посл. ред. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

⁴¹⁴ Дроны (квадрокоптеры): применение на пожарах // Fireman.club. URL: <https://fireman.club> (дата обращения: 12.05.2023).

продукции, макеты и экспериментальные образцы, опытные (опытно-промышленные) образцы, промышленные образцы и т. д.)⁴¹⁵.

Данные, полученные с БПЛА, помогают пожарным командам определить, где разместить ресурсы и какую тактику тушения выбрать. Если использовать квадрокоптер, пожар можно оценить намного быстрее, а также обнаружить все очаги возгораний, найти пропавших, доставить медикаменты или другие мелкие грузы, необходимые пострадавшим во время ЧП. Также БПЛА (дроны), запрограммированные на мониторинг местности, помогают обнаружить пожар на начальном этапе, выявить засушливые и наиболее уязвимые места, при тепловом воздействии которых может произойти низовой лесной пожаров.

Съемка с воздуха помогает спасателям корректировать эвакуацию, точно прогнозировать дальнейшее развитие ситуации, правильно оценивать масштаб катастрофы.

БПЛА успешно применяются для наблюдения за пожарами и, несмотря на то, что они не способны полностью заменить авиацию МЧС, дроны минимизируют участие людей в рискованных операциях.

Технологии искусственного интеллекта в лесопожарной охране помогают идентифицировать процессы на конкретном пожаре и установить связи между ними, обеспечивают изучение и контроль действий пожарной бригады, помогают регулировать и при необходимости корректировать проведение всех необходимых работ, в том числе аварийно-спасательного характера.

Проблемами использования дронов (беспилотных летательных аппаратов) являются: небольшое количество людей, которые обладают профессиональными навыками и умением управлять дронами, делать качественные фотоснимки и правильно обрабатывать полученные данные. Второй и наиболее важной проблемой является то, что законодатель не даёт правового регулирования в области

⁴¹⁵ Акт министерств и ведомств «Приказ МВД РФ от 18.06.1996 № 33 «Об утверждении Перечня пожарно-технической продукции»» от 18.06.1996 № 33. Глава 2 с изм. и доп. в посл. ред. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

ошибок, допущенных искусственным интеллектом, т. е. ответственность за недостатки, допущенные при разработке ИИ и повлекшие причинение вреда или нанесение ущерба никак не регламентируется. Третьей немаловажной проблемой становится не упоминание в Лесном кодексе Российской Федерации использование дронов при мониторинге и выявлении лесных пожаров.

Для решения данных проблем необходимо:

1. Ввести программы обучения для сотрудников МЧС и лесоохраны, которые подготовят и научат операторов управлять БВС в самых сложных условиях и объяснят, как анализировать информацию, собранную дроном во время выполнения задания. Подготовят специалистов широкого профиля, которые имеют все необходимые навыки и знания для работы в чрезвычайных ситуациях и способны выполнять несколько сложных действий одновременно.

2. Внести в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации следующие изменения: дополнить Гражданский кодекс РФ главой 78 следующего содержания: ГЛАВА 78. Право на результаты интеллектуальной деятельности, созданные искусственным интеллектом, добавить статью «Ответственность за нарушение прав вследствие деятельности искусственного интеллекта».

3. Внести в Лесной кодекс Российской Федерации следующие изменения: дополнить главу 3 Лесного кодекса РФ, а именно Статью 57. Авиационные работы по охране лесов от пожаров следующим содержанием: пункт 5. Мониторинг, лесных территорий при помощи беспилотных летательных аппаратов (дронов); пункт 6. Выявление и передача данных в «Авиалесоохрану» при помощи дронов.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду⁴¹⁶, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого

⁴¹⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) от 12.12.1993. Ст. 42 с изм. и доп. в ред. от 01.07.2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации. Поэтому главными целями всего общества являются: Сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Регулирование отношений в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Библиографический список

1. Василишина М. И. Правовое регулирование охраны лесов от пожаров в России и за рубежом [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/>
2. Шпаковский Ю. Г. Современные проблемы правового регулирования охраны лесов от пожаров [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/>

П. А. Пухарева,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: А. Л. Бажайкин, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ О ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ В ОТНОШЕНИИ МАЛОМЕРНОГО СУДНА

По общему правилу право собственности на бесхозяйные вещи возникает в силу приобретательной давности.

Действующее гражданское законодательство⁴¹⁷ относит право собственности на бесхозяйные вещи к первоначальным основаниям приобретения собственности, т. е. право собственности возникает впервые, а объем прав не зависит от правомочий предшествующего собственника.

Интересный факт отмечается в комментариях к Гражданскому кодексу РФ под редакцией А. П. Сергеева о возникновении права собственности на бесхозяйное имущество. В советское время существовала презумпция государственной собственности, указывающая, что пока иная принадлежность имущества не доказана, собственником имущества является государство. В настоящее время эта презумпция заменена предположением права собственности фактического владельца, согласно которой владелец имущества предполагается его собственником, пока не доказано иное⁴¹⁸.

Вещи делятся на движимые и недвижимые. Мы рассматриваем маломерные суда, они относятся к недвижимым вещам⁴¹⁹.

Под маломерным судном⁴²⁰ в настоящем Кодексе понимается судно, длина которого не должна превышать двадцать метров и общая пассажировместимость не должна превышать двенадцать человек.

Регистрацией прав собственности на маломерное судно занимается Государственная инспекция по маломерным судам (далее – ГИМС). Также ГИМС осуществляет⁴²¹ учет, ведение реестра

⁴¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 234.

⁴¹⁸ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / под. ред. А. П. Сергеева. М., 2018.

⁴¹⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 130.

⁴²⁰ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения понятия маломерного судна : Федеральный закон от 23 апреля 2012 г. № 36-ФЗ. Ст. 1 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴²¹ Об утверждении Положения о Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам граждан-

маломерных судов, регистрационных и иных документов, необходимых для допуска маломерных судов к участию в плавании.

Чтобы зарегистрировать право собственности на маломерное судно в ГИМС потребуются:

– для впервые приобретённого судна (заявление, документы, подтверждающие в соответствии с законодательством Российской Федерации наличие, возникновение, прекращение, переход прав на маломерное судно (например, договор купли продажи, акт приема передачи), документ, подтверждающий наличие прав на двигатель маломерного судна, документ подтверждающий категорию сложности района плавания, документ об уплате госпошлины);

– для вновь приобретённого судна, (заявление, документы, подтверждающие в соответствии с законодательством Российской Федерации наличие, возникновение, прекращение, переход прав на маломерное судно (например, договор купли продажи, акт приема передачи), судовой билет предыдущего владельца, документ об уплате госпошлины).

Для юридических лиц дополнительно – выписка из ЕГРЮЛ и свидетельство о постановке на учет в налоговой.

Зарегистрировать собственность на маломерное судно через ГИМС без указанных документов не получится. Решением проблемы регистрации права собственности может стать обращение в суд за признанием в силу приобретательной давности.

Гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество.

Существуют критерии возникновения прав собственности в силу приобретенной давности:

ской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий : Постановление Правительства РФ от 8 февраля 2022 г. № 132 // СПС «КонсультантПлюс».

– давностное владение⁴²² признается добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности;

– давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сохранности этого имущества;

– давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности. В случае удовлетворения иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения имевшая место ранее временная утрата им владения спорным имуществом перерывом давностного владения не считается. Передача давностным владельцем имущества во временное владение другого лица не прерывает давностного владения. Не наступает перерыв также в случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца.

Говоря о процессе приобретения права собственности по приобретательной давности следует заметить, что добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается, пока не доказано иное. Об этом нам говорит презумпция добросовестного приобретения и презумпция добросовестного владения, которые закономерно возникают из пункта 5 статьи 10 ГК РФ.

В юридической литературе можно найти вариативные подходы касаясь добросовестности приобретения и владения.

К. И. Скловский предлагает в зависимости от добросовестности приобретения разграничивать приобретательную давность. Он считает допустимым приобретение имущества недобросовестным

⁴²² О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 п. 15 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.10 //СПС «КонсультантПлюс».

владельцем при условии установления увеличенного давностного срока⁴²³.

По мнению М. Г. Масевич, недобросовестный приобретатель (т. е. лицо, знающее о незаконности своего владения) может стать собственником, если владение осуществляется им добросовестно⁴²⁴.

Следует обратить внимание на то, что добросовестное владение – это понятие, которое включает в себя добросовестное приобретение имущества, а также осуществление фактического господства над вещь в течение всего срока. Говоря о добросовестном владении, подразумевается, что лицо владеет имуществом как своим собственным, то есть является «как бы собственником» (квазисобственником).

На практике возникают ситуации, когда гражданин уверен, что он добросовестный приобретатель и собственник, но по истечении времени становится ясно, что его владение было заблуждением и было осуществлено против воли собственника или без согласия. При данных условиях добросовестность будет определяться на момент совершения сделки по установлению владения. Если впоследствии владелец обнаружит, что вещь приобретена незаконно, то это само по себе не делает его недобросовестным. В этом состоит проявление постулата римского права: «Последующая недобросовестность не вредит начатому владению». Данный вывод сегодня основан на пункте 4 статьи 234 ГК РФ, согласно которому лицо, из владения которого вещь может быть истребована на основании статей 301 и 305 ГК РФ (эти статьи посвящены лицу, незаконно владеющему чужой вещью), в принципе способно приобрести ее по давности владения. Такое лицо, следовательно, не исключается из круга потенциальных приобретателей.

⁴²³ Склоцкий К. И. Отношения собственника с незаконным владельцем и приобретательная давность // *Хозяйство и право*. 2001. № 5. С. 116-119.

⁴²⁴ Масевич М. Г. Основания приобретения права собственности на бесхозяйные вещи // *Проблемы современного гражданского права* : сб. ст. / под ред. В. Н. Литовкина, В. А. Рахмиловича. М., 2000.

Рассмотрим такое условие, как «открытость владения». Данное условие вполне логично ассоциируется и вытекает из реквизита «добросовестное владение имуществом как своим собственным», поскольку, действительно, являясь собственником, лицо не скрывает факт владения вещью, кроме тех случаев, когда это необходимо для сохранности и защиты имущества. Открытое для всех окружающих владение, в том числе исполнение связанных с ним обязанностей, указывает на отсутствие у фактического владельца намерения скрыть вещь от ее собственника с целью недобросовестного присвоения и свидетельствует о его воле, направленной на возврат имущества действительному собственнику в случае его обнаружения⁴²⁵.

По верному утверждению К. И. Скловского, «требование открытости владения обнаруживает стремление сохранить в этом институте баланс интересов и дать гарантии собственнику для отыскания вещи»⁴²⁶.

При этом фактический владелец, на что справедливо указывает Н. Н. Аверченко, не обязан постоянно совершать действия, демонстрирующие фактическое владение, а должен вести себя в отношении бесхозяйного имущества в общепринятых рамках⁴²⁷.

Исследуя содержание приобретательной давности нужно заметить, что неизвестность собственника не является основанием для признания вещи бесхозяйной. Для признания вещи бесхозяйной необходима проверка органом, осуществляющим государственную регистрацию прав (для маломерных судов ГИМС) на наличие собственника. Часто бывает, что при цепочке договоров купли продажи владельцы не регистрируют право собственности, что приводит к полному отсутствию сведений о последнем собственнике. До того

⁴²⁵ Маньковский И. А. Приобретательная давность в системе оснований приобретения права собственности // Российский юридический журнал. 2011. № 4.

⁴²⁶ Скловский К. И. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. М., 2004.

⁴²⁷ Сергеев А. П. Гражданское право : учебник. Часть первая / под. ред. Ю. К. Толстой. М., 1998.

момента, пока новый собственник не вступит в свои права, прежний собственник, не владея принадлежавшей ему вещью, все же остается таковым и вправе истребовать ее у таких фактических владельцев.

Итак, для признания собственности на маломерное судно в силу приобретательной давности необходимо: признание вещи бесхозяйной, добросовестное, открытое и непрерывное владение в течение пятнадцати лет.

Библиографический список

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / под. ред. А. П. Сергеева. – М. : Проспект, 2018. – 1280 с.

2. Скловский К. И. Отношения собственника с незаконным владельцем и приобретательная давность // Хозяйство и право. – 2001. – № 5. – С. 116-119.

3. Масевич М. Г. Основания приобретения права собственности на бесхозяйные вещи // Проблемы современного гражданского права : сб. ст. / под ред. В. Н. Литовкина, В. А. Рахмиловича. – М., 2000. – 127 с;

4. Маньковский И. А. Приобретательная давность в системе оснований приобретения права собственности // Российский юридический журнал. – 2011. – № 4.

5. Скловский К. И. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. – М., 2004. – 185 с.

6. Сергеев А. П. Гражданское право : учебник. Часть первая / под. ред. Ю. К. Толстой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1998. – 650 с.

Д. Ю. Пушин,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: П. М. Ходырев, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРИНЦИП РАЗЪЕДИНЕНИЯ ПРИ ОТЧУЖДЕНИИ ДОЛИ В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Возмездное отчуждение долей в обществах с ограниченной ответственностью регулируется общими положениями договора купли-продажи.

В зависимости от вещи, общие правила Гражданского Кодекса Российской Федерации устанавливают различный момент перехода права собственности на движимые и недвижимые вещи.

Так, право собственности на движимую вещь переходит к покупателю в момент фактической передачи вещи, а право собственности на недвижимое имущество – в момент внесения регистрационной записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество.

Согласно п. 1 ст. 454 Гражданского Кодекса Российской Федерации, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)⁴²⁸.

Из системного анализа данной нормы следует, что сам договор купли-продажи является сделкой по установлению обязательства в будущем за определенную плату передать в собственность покупателя оборотоспособный объект.

В профессиональной литературе передача объекта и его оплата покупателем рассматриваются в качестве отдельной распорядительной сделки.

⁴²⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 15.05.2023).

Подобное разграничение обязательственной и распорядительной сделки получило название принципа разъединения (разделения), пример которого впервые появился в российском гражданском праве в 1964 году с момента принятия Гражданского Кодекса РСФСР, в котором впервые устанавливалось, что право собственности на движимую вещь переходит к покупателю не в момент заключения договора купли-продажи, а в момент передачи вещи⁴²⁹.

Наглядно принцип разъединения проявляется в договорах по отчуждению доли в обществах с ограниченной ответственностью.

Так, пункт 11 статьи 21 Федерального Закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» гласит, что сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению путем составления одного документа, подписанного сторонами.

В силу п. 12 ст. 21 Федерального Закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» доля или часть доли в уставном капитале общества переходит к ее приобретателю с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Несмотря на то, что данные положения законодательства были приняты достаточно давно, на сегодняшний день действие по отражению перехода доли не имеет однозначной квалификации в судебной практике.

Анализ судебной практики позволяет установить два различных подхода к реализации долей в обществах с ограниченной ответственностью.

Первый подход заключается в том, что действия по реализации долей не являются распорядительной сделкой, не имеют самостоятельного юридического значения⁴³⁰.

⁴²⁹ Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

⁴³⁰ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16 июня 2020 г. по делу № А56-98623/2019. URL: <https://kad.arbitr.ru/>

Вторая позиция сводится к признанию наличия обязательственной и распорядительной сделок при исполнении договора купли-продажи⁴³¹.

Помимо противоречивых положений судебной практики, по данному вопросу в качестве проблемных стоит отметить также сложности в нотариальной практике.

Зачастую, нотариусами удостоверяется не сам распорядительный акт, а договор купли-продажи.

Остановимся на вопросе о том, что входит в юридический состав сделки купли-продажи доли в обществе с ограниченной ответственностью можно представить следующим образом.

Первоначально, между сторонами возникает обязательство путем заключения договора купли-продажи, по условиям которого продавец принимает на себя обязательство произвести отчуждение доли покупателю.

Исходя из содержания абзаца 3 пункта 11 статьи 11 статьи 21 Федерального Закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», указанная сделка по установлению обязательства может быть заключена сторонами в простой письменной форме, поскольку закон не устанавливает обязательной нотариальной формы для данного договора.

В дальнейшем, стороны совершают нотариальную сделку, направленную на осуществление перехода доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в соответствии с предусмотренной законом формой данной сделки под страхом ее недействительности.

По своему содержанию данная сделка является непосредственной передачей доли от продавца к покупателю, как правило, это является акт передачи доли, направленный на отчуждение доли.

На заключительном этапе происходит регистрации перехода права на долю в Едином государственном реестре юридических лиц, с момента которой законодатель связывает переход права.

⁴³¹ Постановление ФАС Московского округа от 8 ноября 2011 г. по делу № А40-24475/11-48-202. URL: <https://kad.arbitr.ru>

Указанное правило появилось в законодательстве об обществах с ограниченной ответственностью в 2015 году, предусматривающий запись в реестре о праве для целей его перехода.

Таким образом, на первоначальном этапе правоотношений между продавцом и покупателем доли устанавливаются обязательственные правоотношения по будущему отчуждению доли.

На этапах заключения нотариальной сделки и последующей регистрации перехода права производится непосредственно распоряжение долей, производится выбытие доли от продавца и ее приобретение покупателем.

Проведенный анализ позволяет придти к выводу о том, что нотариусом удостоверяется лишь только распорядительный акт, непосредственно направленный на отчуждение доли, а не сам договор купли-продажи, который устанавливает обязательственные правоотношения между продавцом и покупателем.

Полагаю возможным сделать вывод, что нет строгой необходимости соблюдать все три этапа отчуждения доли в обществе с ограниченной ответственностью.

Возможны случаи, когда стороны пропускают этап заключения письменного договора купли-продажи, а сразу переходят на стадию распоряжения.

В таком случае, сделка, направленная на передачу доли будет являться договором купли-продажи.

Таким образом, в абзаце 3 пункта 11 статьи 21 названного Закона названы две сделки: договор, в котором выражена воля на передачу доли в случае возникновения определенных обстоятельств и сделка, непосредственно направленная на отчуждение доли.

Таким образом, а договоре, устанавливающим обязательство совершить сделку, направленную на отчуждение доли или части доли выражена воля отчуждателя на передачу доли (части доли) в случае возникновения определенных обстоятельств (например, наступления условия) или после исполнения приобретателем доли (части доли) его обязательства.

Указанный договор не является предварительным, не требует нотариального удостоверения и считается заключенным в момент

достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям (в том числе, о размере доли или части доли, подлежащей передаче в будущем)⁴³².

Совершенная впоследствии сделка, направленная на отчуждение доли или части доли, в соответствии с абз. 1 п. 11 ст. 21 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, по существу представляет собой исполнение возникшего из соответствующего договора обязательства по передаче этой доли (части доли).

Д. С. Родыгина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Т. В. Русских, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ «ПОДМЕНЫ» ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ОТНОШЕНИЯМИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

В последние годы в судебной практике участились споры, возникающие из-за подмены трудовых отношений гражданско-правовыми. Причины данного явления самые разнообразные. Например, для работодателей выгоднее вступать в гражданско-правовые отношения, чтобы упростить процедуры прекращения отношений. Работник же вступает в данные отношения в связи с отсутствием знаний об их особенностях и о последствиях их заключения. Но не стоит исключать случаи, когда гражданину данная подмена благоприятна. Например, когда работа является временной, или физическое лицо не хочет, чтобы в его трудовой книжке была запись о трудоустройстве на нижестоящую должность, чем та, на которую он имеет притязание⁴³³, а также не желает соблюдать

⁴³² Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10 марта 2017 г. № Ф09-572/17. URL: <https://kad.arbitr.ru>

⁴³³ Колоколова Д. А. Недопустимость подмены трудовых отношений гражданско-правовыми // Скиф. 2020. С. 224.

ограничения установленные для той или иной сферы деятельности, либо избегает фиксации дохода, так как является получателем социальных выплат.

Для того чтобы разобраться в проблеме, необходимо обратиться к законодательству, чтобы разграничить понятия «трудовые отношения» и «гражданско-правовые отношения».

Статья 15 Трудового Кодекса РФ⁴³⁴ закрепляет понятие трудовых отношений. А ст. 420 и п. 4 ст. 421 Гражданского Кодекса РФ⁴³⁵ признаки гражданско-правовых.

Исходя из данных определений и знаний трудового и гражданского права, можно выделить отличительные черты каждого правоотношения.

Так, сторонами трудового отношения являются работник и работодатель, в то время как в гражданских – заказчик и подрядчик (исполнитель). Предметы правоотношений также различны. Если в гражданских это заказ, конкретная работа⁴³⁶, то в трудовых – выполнение работы, соответствующей квалификации, должности. Необходимо отметить, что в трудовых отношениях работник совершает действия, руководствуясь приказами работодателя, должностной инструкцией⁴³⁷, когда в гражданско-правовые отношения не регулируются локальными актами трудового права.

Проблема отграничения трудовых отношений от смежных гражданско-правовых остро стоит в наши дни. Справедливо отметить, что именно поэтому в судебной практике суды дают разъяснения почему по конкретному делу гражданско-правовые отношения признаются трудовыми.

⁴³⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.2023).

⁴³⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.2023).

⁴³⁶ *Безотецкая И. П.* Проблемы разграничения трудовых и гражданско-правовых договоров // *Право и государство: теория и практика.* 2017. С. 86.

⁴³⁷ *Хохлов Е. Б., Сафонов В. А.* Трудовое право России : в 2 т. Т. 1. М., 2023. С. 19.

Обратимся к некоторым судебным делам.

Например, в деле от 7 мая 2021 г. № А76-7667/2021⁴³⁸ Арбитражный суд Челябинской области согласился с доводами ИФНС, согласно которым гражданско-правовые отношения, носящие признаки трудовых, имели 35 сотрудников компании из 38.

Так, договоры заключались систематически и на длительный срок, предметом договора являлось исполнение определенных трудовых функций, а не результат оказания услуг, также содержались сведения о определенной должности и другое.

Зачастую работодатели заключают гражданско-правовые договоры, вместо трудовых с гражданами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей или самозанятых.

Обратимся к Определению Верховного Суда РФ от 14.02.2019 № 304-КГ18-25124 по делу № А70-13715/2017⁴³⁹. По данному делу налоговая инспекция выявила незаконную схему. Так, работники компании увольнялись и сразу же регистрировались в качестве ИП для заключения с бывшим работодателем договоров возмездного оказания услуг. Также Верховный Суд признал наличие признаков, подтверждающих, что работодатель и ИП находятся в трудовых, а не гражданско-правовых отношениях. Например, ни один из ИП не оказывал услуги другим заказчикам, кроме бывшего работодателя, также после расторжения гражданско-правового договора ИП прекращало свою деятельность.

Согласно решению Черногорского городского суда Республики Хакасия № 2-1067/2020 2-1067/2020~М-856/2020 М-856/2020 от 16 июля 2020 г. по делу № 2-1067/2020⁴⁴⁰, было признано наличие трудовых отношений между самозанятым и индивидуальным предпринимателем. Доказательством послужили факты того, что,

⁴³⁸ Решение от 7 мая 2021 г. по делу № А76-7667/2021.. URL: <https://sudact.ru/>

⁴³⁹ Определение Верховного Суда РФ от 14.02.2019 № 304-КГ18-25124 по делу № А70-13715/2017 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2023).

⁴⁴⁰ Решение № 2-1067/2020 2-1067/2020~М-856/2020 М-856/2020 от 16 июля 2020 г. по делу № 2-1067/2020. URL: <https://sudact.ru/>

во-первых, в полисе ОСАГО работодатель указал самозанятого гражданина как водителя своего автомобиля, во-вторых, вознаграждение имело систематичный характер (выплачивалось два раза в месяц), в-третьих, был установлен рабочий график.

Справедливо будет отметить, исходя из судебной практики, что в ряде случаев без согласия работника признать гражданский договор трудовым нельзя.

Ярким примером данного тезиса выступает апелляционное определение СК по гражданским делам Суда Еврейской автономной области от 26 июня 2015 г. по делу № 33-307/2015⁴⁴¹.

Индивидуальный предприниматель В. обратилась в суд с заявлением о признании незаконными предписания Государственной инспекции труда. Согласно доводам государственного инспектора Л. Х. Мильман, между ИП В. и М. и Е. были заключены договоры возмездного оказания услуг, которые носят трудовой характер.

Согласно заявлениям Е. и М, они не имели намерения заключить с ИП В. трудовые договоры. После того, как лица узнали о необходимости заключения трудовых договоров, они подали заявления о расторжение договоров возмездного оказания услуг.

Судебная коллегия определила, что в данном случае при решении вопроса о признании гражданско-правового договора трудовым необходимо учитывать мнение исполнителя (работника). Так как лица не имели намерений вступать с ИП в трудовые отношения, признать между ними трудовые отношения нельзя.

Исходя из судебной практики, можно сделать вывод, что без согласия работника признать гражданский договор трудовым нельзя. Это верно с позиции свободы труда. Но никакая свобода не может быть абсолютной, она ограничивается законом соразмерно конституционно-значимым целям (ч. 2 ст. 15 ТК РФ «Заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается»).

⁴⁴¹ Апелляционное определение № 33-307/2015 от 26 июня 2015 г. по делу № 33-307/2015. URL: <https://sudact.ru/>

Поэтому, мы полагаем, что даже без согласия такого «квази работника» отношения трудовыми признавать можно.

Проанализировав судебную практику, можно сделать вывод, что перечень признаков, отличающих трудовые и гражданско-правовые отношения постепенно расширяется. Как правило суд встает на сторону налоговых органов и требует от работодателей и физических лиц нести ответственность за фактическое трудоустройство. Однако существует практика, когда, несмотря на заявления государственной инспекции труда, суд отказывается признавать гражданско-правовые отношения трудовыми.

По мнению некоторых авторов, еще одна проблема заключается в том, что санкции за замену трудовых отношений гражданско-правовыми незначительны.

Статья 5.27 КоАП РФ⁴⁴² является распространенной статьей, предусматривающих ответственность за нарушение законодательства о труде.

По части 3 санкция составляет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 тыс. руб., на должностных лиц – от 10 до 20 тыс. руб.

По части 4 – наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 до 20 тыс. руб.; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 5 до 10 тыс. руб.; на юридических лиц – от 50 до 100 тыс. руб.

В соответствии с санкцией данной статьи можно заметить, что размер штрафов не значительный, по сравнению с тем как работодатели могут «экономить» на выплате больничных, отпускных, командировочных, компенсаций за вынужденный прогул, задержку зарплаты, доплат за сверхурочную работу, затрат, связанных с оформлением и расследованием несчастных случаев на производстве.

⁴⁴² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023, с изм. от 17.05.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2023).

Отсюда можно сделать вывод, что работодателю выгоднее заплатить штраф.

Поэтому ряд авторов отмечают, что это служит основанием для ужесточения санкций. Например, Е. С. Папышева предлагает закрепление нормы о признании дискриминацией подмену трудовых отношений гражданско-правовыми на законодательном уровне. Это, в свою очередь, приведет к тому, что лица, нарушившие это положение, будут подлежать уголовной ответственности согласно ст. 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина». Объектом выступают права и свободы граждан, равенство которых утверждает ст. 19 Конституции РФ⁴⁴³.

На основании изложенного можно предложить решение некоторых проблем «подмены» трудовых отношений отношениями гражданско-правового характера:

1. Внести изменения в действующее гражданское и трудовое законодательство, которые разграничат трудовые отношения и отношения гражданско-правового характера.

2. Ужесточить санкции за подмену трудовых отношений отношениями гражданско-правового характера.

Библиографический список

1. Трудовое право России : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для вузов [Электронный ресурс] / Е. Б. Хохлов [и др.] ; отв. ред. Е. Б. Хохлов, В. А. Сафо-нов. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во «Юрайт», 2023. – 233 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/512660>

2. Безотецкая И. П. Проблемы разграничения трудовых и гражданско-правовых договоров [Электронный ресурс] // Право и государство: теория и практика. – 2017. – С. 84-89. URL: <https://cyberleninka.ru/>

3. Колоколова Д. А. Недопустимость подмены трудовых отношений гражданско-правовыми // Скиф. – 2020. – С. 224-227. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁴⁴³ Колоколова Д. А. Указ. соч. С. 226.

И. Ю. Рубцова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Е. А. Ходырева, д.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОГО ХАРАКТЕРА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО- КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКРиТР) приводит к появлению нового, часто нетипового продукта. Условия проведения НИОКРиТР, их результаты и др. прописываются в договоре (регулируются в соответствии с положениями ст. 769⁴⁴⁴ ГК РФ: по договору на выполнение научно-исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ – разработать образец нового изделия или новую технологию, а также техническую и (или) конструкторскую документацию на них, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее). Несмотря на наличие обычно прилагаемого к договору технического задания (ТЗ), результат эксклюзивен и в определенной степени непредсказуем.

В соответствии с условиями Договора, имеется Заказчик и Исполнитель, от деятельности которого во многом зависит получаемый результат, остро встает вопрос – кому же будут принадлежать результаты интеллектуальной собственности, которая рождается в процессе выполнения работ. Этот важный момент находится в непосредственной связи с пониманием предмета договора, который является существенным условием договора НИОКРиТР.

⁴²³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2023).

Если с результатами опытно-конструкторских и технологических работ все понятно – это образец нового изделия или новая технология, то с результатами научно-исследовательских работ все сложнее.

В рамках юридической литературы отсутствует единая позиция по вопросу о предмете анализируемого договора НИОКР и ТР⁴⁴⁵.

Ретроспективно анализируя юридическую литературу, можно выделить три основные позиции:

1. В качестве предмета договора рассматривается только результат, полученный в ходе выполнения НИОКР и ТР^{446,447}.

2. Предмет договора – сами работы (научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические)^{448,449}.

3. В предмет договора входят и сами работы, и результат, в ходе их выполнения полученный^{450,451}.

В соответствии с комментариями С. П. Гришаева⁴⁵², между договорами выполнения научно-исследовательских (НИР) и опытно-конструкторских (ОКР) работ, при наличии многих общих черт, имеются и различия. Различие заключается прежде всего в предмете договоров. Так, по договору на выполнение НИР исполнитель обязуется провести само исследование (т. е. предметом договора

⁴⁴⁵ Жулина О. В. Предмет договора на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ // Вестник магистратуры. 2017. № 12-4 (75). С. 87-88.

⁴⁴⁶ Азимов Ч. Н. Договорные отношения в области научно технического прогресса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1965.

⁴⁴⁷ Зенин И. А. Наука и техника в гражданском праве. М., 1977. С. 170-178.

⁴⁴⁸ Дозорцев В. А. Законодательство и научно-технический прогресс. М., 1978. С. 68-70.

⁴⁴⁹ Миңц Б. И. Правовое обеспечение научно-технических разработок. Свердловск, 1982. С. 59.

⁴⁵⁰ Ринг М. П. Договоры на научно-исследовательские и конструкторские работы. М., 1967. С. 29-30.

⁴⁵¹ Брагинский М. И. Договорное право : в 4-х кн. Кн. 3 : Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2002. С. 908.

⁴⁵² Гришаев С. П. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Постатейный комментарий // СПС «КонсультантПлюс».

является определенной работа как таковая). В то же время по договору на выполнение ОКР предметом договора служит результат работы в той конкретной о вещественной форме, в которой он должен быть передан заказчику, – образец изделия, документация на это изделие или технология. Вместе с тем следует учитывать, что и результат научно-исследовательской работы обычно имеет определенное материальное воплощение: научный отчет, заключение и т. д.

21 октября 2022 года между ООО Научно-производственная фирма «Инженерно-строительные изыскания» (ООО НПФ «ИС-Из»), (Заказчик) и ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» ФГБОУ ВО «УдГУ» (Исполнитель) был заключен договор на выполнение НИОКР и ТР по теме: «Комплексная оценка устойчивости ландшафтов к антропогенной нагрузке».

Пунктом 1.4 (раздел «Предмет договора») предусмотрено следующее: «Результатом оказанных услуг по данному договору является отчет о проведенной научно-исследовательской работе согласно ТЗ, а также все полученные в процессе исследования пробы и описания (образцы почв и грунта, поверхностных вод, проб донных отложений, выполненные почвенные разрезы с описанием, выполненные описания точке отбора, с геоботаническим описанием и описанием животного мира, описание площадок комплексного обследования ландшафтов (ПКОЛ), выполненная фото фиксация с координатной привязкой мест отбора образцов почв и грунта, поверхностных вод, проб донных отложений, почвенных разрезов, акты отбора и ПКОЛ по объектам».

В условиях договора оговаривалась конфиденциальность сведений. В соответствии с п. 8.1. «Стороны обязаны обеспечить конфиденциальность сведений, касающихся предмета договора, хода его исполнения и полученных результатов. В случае необходимости объем сведений, признаваемых конфиденциальными, определяется сторонами отдельным соглашением», а также п. 8.2. «Каждая из сторон обязуется публиковать полученные при выполнении работы сведения, признанные конфиденциальными, только с согласия другой стороны». Далее прописываются данные, изначально не явля-

ющиеся конфиденциальными, такие как п. 5.3. «При обнаружении Исполнителем в процессе исследования краснокнижных видов, Заказчик позволяем использовать эту информацию при обновлении региональной Красной Книги».

Однако регулирование прав сторон на результаты работы относится к разделу 9 «Права сторон на результаты работ». В соответствии с п. 5.1. договора: «В рамках настоящего договора Исполнитель помимо материального носителя, в котором выражен результат оказанных по настоящему договору услуг, обязуется передать Заказчику все предусмотренные действующим законодательством РФ интеллектуальные права, в том числе права, авторские и смежные права, на результат оказанных в рамках настоящего договора услуг, которые в соответствии с требованиями действующего законодательства возникают и (или) могут возникнуть у Исполнителя в связи с оказанием услуг по настоящему договору и которые могут быть в соответствии с действующим законодательством РФ отчуждены Исполнителем в пользу Заказчика».

И тут уже исходя из названия раздела 9 («Права и обязанности сторон»), возникает понимание, что составители договора придерживаются первой точки зрения на предмет договора (см. выше) – в качестве предмета договора рассматривается только результат.

В п. 1 и п. 2 ст. 772 («Права сторон на результаты работ») ГК РФ оговариваются результаты работ. В соответствии с п. 1 ст. 772, Стороны в договорах на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ имеют право использовать результаты работ в пределах и на условиях, предусмотренных договором. В соответствии с п. 2 ст. 772, если иное не предусмотрено договором, заказчик имеет право использовать переданные ему исполнителем результаты работ, а исполнитель вправе использовать полученные им результаты работ для собственных нужд. То есть, речь везде идет о результатах работ. А под результатами работ мы понимаем материалы, прописанные в ТЗ (Приложение 1 к Договору).

В ТЗ вышеупомянутого заключенного Договора есть пункт – ПКОЛ (протокол комплексного описания ландшафта). Сама формулировка «комплексного» подразумевает сбор и обобщение разнородного материала. Пункты бланка ПКОЛ включают данные от рельефа площадки и характеристик растительности до показателей состояния грунтовых вод и антропогенной нарушенности ландшафтов. Непосредственно на территории исполнителями заполняются первичные документы, называемые полевыми журналами. На основании данных, фиксируемых в полевых журналах, в камеральных условиях оформляются ПКОЛ. Журналы остаются у исполнителей, их наличие заказчиком не фиксируется, у исполнителя не запрашивается. В связи с этими обстоятельствами, полевые журналы можно отнести к промежуточным материалам, получаемым во процессе выполнения работ. Журналы могут содержать информацию, по объему превосходящую материалы ПКОЛ. Эти материалы в дальнейшем могут использоваться исполнителями в педагогическом процессе, для выполнения научно-исследовательских работ, как рекогносцировочная основа для будущих исследований.

Практически в любых проектах, связанных с полевыми работами, имеются материалы, фиксируемые на бумажном носителе. Многие материалы не входят в последствии в официальные отчеты и не прописаны в ТЗ, т. е. фактически не являются результатами работы и к процессу выполнения работы их также отнести нельзя. В связи с этим представляется целесообразным порекомендовать законодательно определить правовую принадлежность материалов промежуточного характера.

Библиографический список

1. Жулина О. В. Предмет договора на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ // Вестник магистратуры. – 2017. – № 12-4 (75). – С. 87-88.
2. Азимов Ч. Н. Договорные отношения в области научно-технического прогресса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1965.

3. Зенин И. А. Наука и техника в гражданском праве. – М. : Изд-во МГУ, 1977. – 208 с.

4. Дозорцев В. А. Законодательство и научно-технический прогресс. – М. : Юрид. лит., 1978. – 192 с.

5. Минц Б. И. Правовое обеспечение научно-технических разработок. – Свердловск, 1982. – 123 с.

6. Ринг М. П. Договоры на научно-исследовательские и конструкторские работы. – М. : Юридическая литература, 1967. – 199 с.

7. Брагинский М. И. Договорное право : в 4-х кн. Кн. 3 : Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – М. : Статут, 2002.

Е. В. Рудина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: П. М. Ходырев, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ЭЛЕКТРОННЫЕ СДЕЛКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Активная цифровизация всех сфер общества способствует широкому распространению среди населения электронных сделок⁴⁵³. Электронные сделки имеют определенные преимущества: оперативность, снижение материальных затрат, сохранность информации и другие⁴⁵⁴.

В связи с широким распространением банковских карт и доступностью электронных денег несовершеннолетние активно совершают электронные сделки. При этом нередки правонарушения

⁴⁵³ *Галкин Н. А.* Регулирование возврата денежных средств на медиапродукты, купленные несовершеннолетними // *Детство – территория безопасности: сб. материалов конф., Москва, 08 октября 2021 г.* Саратов, 2022. С. 33-36.

⁴⁵⁴ *Осадченко Э. О.* Проблемы правового регулирования электронных сделок // *Современные научные исследования в области экономики, управления и права : сб. науч. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф., Волгоград, 06 апреля 2021 года / Г. Н. Дудукалова (гл. ред.).* Волгоград, 2021. С. 146-153.

при совершении электронных сделок с несовершеннолетними. Основная проблема – недействительность электронных сделок несовершеннолетних в сети Интернет.

В свете вступившего в силу с 18.03.2023 закона об отмене идентификации граждан при оплате покупок в иностранных интернет-магазинах при сумме перевода меньше 15 тыс. руб., актуальность изучаемой проблемы повышается, необходимость поиска путей защиты несовершеннолетних и их семей усиливается⁴⁵⁵. В связи с этим возникает вопрос правового урегулирования данных отношений.

Рассмотрим правовые основания для совершения электронных сделок несовершеннолетними, особенности таких сделок, совершаемые правонарушения и пути решения проблем.

Возможность совершения сделок в электронной форме закреплена в ст. 160 ГК РФ⁴⁵⁶. Электронная форма допускается для розничной купли-продажи (ст. 493 ГК РФ), публичной оферты (ст. 494 ГК РФ), договора номинального счета (ст. 860.2 ГК РФ) и др. На данный момент в российском законодательстве четко не определено понятие «электронная сделка»⁴⁵⁷. Сделка считается совершенной, в том числе, при выражении воли посредством отправки сигнала с телефона или иного подходящего технического средства без визуального контакта сторон, а сделки в смарт-контрактах не требуют дополнительного волеизъявления лиц (ст. 4 ФЗ от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

Несовершеннолетние могут совершать несколько видов сделок: мелкие бытовые сделки, принятие при дарении и другие

⁴⁵⁵ О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»: Федеральный закон от 18 марта 2023 года № 74-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.04.2023).

⁴⁵⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации ч. 1. ФЗ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 26.10.21) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.04.2023).

⁴⁵⁷ *Перекрестова Е. А.* Электронные сделки по договору купли-продажи // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 19(53). С. 195-197.

(ст. 26, 28 ГК РФ). Понятие мелкой бытовой сделки является оценочным и не имеет четкого определения в законодательстве. Ученые при определении понятия мелко-бытовая сделка склонны придерживаться трех самых важных, по их мнению, критериев: «существенный», «возрастной», «стоимостный»⁴⁵⁸. Размер мелкой бытовой сделки отличается для несовершеннолетних разного возраста: до 6 лет, 6-14 лет, 14-18 лет. Размер мелких бытовых сделок не установлен и не закреплен законодательно.

При совершении сделок несовершеннолетним в возрасте до 14 лет родитель является представителем ребенка. Без личного участия родителей могут совершаться только мелкие бытовые сделки (ст. 28 ГК РФ). В возрасте от 14 до 18 лет несовершеннолетние без согласия родителей могут распоряжаться своими доходами, подарками, остальные сделки совершаются только с письменного согласия родителей (ст. 26 ГК РФ).

Существуют нерешенные проблемы, как общие для всех электронных сделок, так и для сделок, совершенных несовершеннолетними.

К общим нерешенным проблемам электронных сделок, по мнению ученых, можно отнести:

- 1) установление места заключения сделки⁴⁵⁹;
- 2) доказанность факта заключения сделки;
- 3) подтверждение стороны в сделке, идентификация сторон;
- 4) конфиденциальность⁴⁶⁰;
- 5) мошенничество со стороны продавцов.

⁴⁵⁸ Прудникова А. Е., Болокова М. М., Ечкалов К. С. Сделкоспособность малолетних в России: сб. избр. ст. по материалам науч. конф-й ГНИИ «Нацразвитие», Санкт-Петербург, 28–30 марта 2022 года. СПб., 2022. С. 211.

⁴⁵⁹ Коновалова Т. А. Сделки, заключаемые с использованием интернет-технологий: современное правовое регулирование, проблемы и перспективы // Таможенные чтения – 2019. Наука и образование в условиях становления инновационной экономики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. ; в 3-х т., Санкт-Петербург, 18–22 ноября 2019 года / под общ. ред. С. Н. Гамидуллаева. Т. II. СПб., 2019. С. 167-175.

⁴⁶⁰ Кузнецов А. А., Ланчева Ю. А., Малец Д. С. Защита прав и свобод несовершеннолетних в цифровом пространстве // Юридический факт. 2021. № 148. С. 13-15.

Среди нерешенных проблем электронных сделок несовершеннолетних можно выделить следующие:

1) указание несовершеннолетним неверного возраста при идентификации на сайте в сети Интернет^{461,462};

2) отсутствие согласия родителей на совершение сделки несовершеннолетними, достигшими 14 лет;

3) совершение сделки несовершеннолетним с использованием банковских карт или с применением аккаунтов (учетных записей, личных кабинетов) совершеннолетних граждан, в частности, родственников.

В основном данные проблемные ситуации касаются действительности сделок. Примером может служить спор о возврате денежных средств, поданный родителями несовершеннолетнего в адрес Google. Ребенок в возрасте до 10 лет без согласия родителей перевел денежные средства в размере около 320 тыс. руб. с карты родителей через сервис Google Play на мобильную игру Bleach. Конфликт улажен сторонами в досудебном порядке⁴⁶³.

Законодательство может урегулировать данные правоотношения, если будет установлен возраст ребенка и факт совершения сделки непосредственно несовершеннолетним лицом (ст. 172, 175 ГК РФ). Вероятно, потребуются доказательства того, что перевод денежных средств с карты совершал ребенок, а не родитель (видео, фото-подтверждение, показания свидетелей и иные способы идентификации личности). При этом, закон не может урегулировать

⁴⁶¹ *Белозерцева В. В.* Недействительность сделок, совершенных несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, без согласия родителей (усыновителей попечителей) // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 4(7). С. 14-18.

⁴⁶² *Кузнецова А. А.* Гражданско-правое регулирование сделок с участием несовершеннолетнего по законодательству Российской Федерации // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы : материалы V межвуз. студ. науч. конф., Москва, 03 декабря 2020 года. М., 2021. С. 535-540.

⁴⁶³ URL: https://www.cnews.ru/news/top/2020-12-01_rossijskij_shkolnik_potratil (дата обращения: 15.04.2023).

отношения, если не было идентификации, использовалась кнопка быстрой покупки, отсутствуют доказательства того, что сделка совершена именно ребенком.

В повседневной жизни в случае появления требований родителей о возврате денег, как правило, происходит досудебное решение спора, возвращение денег, так как компании дорожат своей репутацией.

Учеными вносятся предложения по изменению законодательства для улучшения оформления сделок данного вида несовершеннолетними, чтобы снизить существующие риски:

- повышение юридической грамотности несовершеннолетних, что позволит сформировать знание о правовой дисциплине, понимания своих прав в данной сфере права;

- совершенствование гражданского законодательства, которое бы определяло пределы и объем;

- внедрение инструмента по идентификации возраста пользователя;

- усиление родительского контроля на интернет-площадках и т. д.

Идентификация личности несовершеннолетнего до совершения электронной сделки позволила бы значительно снизить риск недействительности сделки.

Пункт 1 ст. 160 ГК РФ допускает любые способы, позволяющие достоверно определить лицо, выразившее волю, в случае совершения лицом сделки с помощью электронных средств, но в то же время предусматривает возможность заключения соглашения о специальном способе достоверного определения лица, выразившего волю. В п. 1 ст. 4 ФЗ «Об электронной подписи» закреплено «право участников электронного взаимодействия использовать электронную подпись любого вида по своему усмотрению».

Инициатива по улучшению идентификации несовершеннолетних перед заключением электронных сделок может содержать следующие предложения.

Добавить в ст. 160 ГК РФ пункт 4 в следующей редакции: «Несовершеннолетние, совершающие сделки в сети Интернет,

в обязательном порядке проходят авторизацию, с последующим обязательным уведомлением родителей, усыновителей или попечителя данного лица».

Добавить в ст. 4 ФЗ «Об электронной подписи» пункт 4 в следующей редакции: «Родители, опекуны и попечители несовершеннолетнего лица вправе получать данные о подписываемых таким лицом электронной подписью электронных документах».

Результатом внесения изменений в действующее законодательство будет действительность электронных сделок несовершеннолетних благодаря идентификации их личности.

Дополнительными мерами по регламентации электронных сделок несовершеннолетних могут быть:

– создание отдельного законодательства (федеральный закон, постановление Правительства РФ), регулирующего действия несовершеннолетних в сети Интернет;

– активное взаимодействие государственных структур с интернет-площадками и т. д.

При изучении проблемы электронных сделок несовершеннолетних мы пришли к следующим выводам.

1. Существуют нерешенные проблемы для сделок, совершенных несовершеннолетними. Как правило, рассматривается вопрос их действительности.

2. К проблемным ситуациям электронных сделок несовершеннолетних относятся: указание несовершеннолетним неверного возраста при идентификации на сайте в сети Интернет; отсутствие согласия родителей на совершение сделки несовершеннолетними, достигшими 14 лет; совершение сделки несовершеннолетним с использованием банковских карт или с применением аккаунтов несовершеннолетних граждан.

3. Идентификация личности несовершеннолетнего до совершения электронной сделки позволила бы значительно снизить риск недействительности сделки.

4. Необходимо внесение изменений в действующее законодательство.

Библиографический список

1. Белозерцева В. В. Недействительность сделок, совершенных несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, без согласия родителей (усыновителей попечителей) // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 4 (7). – С. 14-18.

2. Галкин Н. А. Регулирование возврата денежных средств на медиапродукты, купленные несовершеннолетними // Детство – территория безопасности : сб. материалов конф., Москва, 08 октября 2021 года ; Московский городской педагогический университет. – Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2022. – С. 33-36.

3. Коновалова Т. А. Сделки, заключаемые с использованием интернет-технологий: современное правовое регулирование, проблемы и перспективы // Таможенные чтения – 2019. Наука и образование в условиях становления инновационной экономики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. : в 3-х т., Санкт-Петербург, 18–22 ноября 2019 года / под общ. ред. С. Н. Гамидуллаева. Т. II. – СПб. : Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2019. – С. 167-175.

4. Кузнецов А. А., Ланчева Ю. А., Малец Д. С. Защита прав и свобод несовершеннолетних в цифровом пространстве // Юридический факт. – 2021. – № 148. – С. 13-15.

5. Кузнецова А. А. Гражданско-правое регулирование сделок с участием несовершеннолетнего по законодательству Российской Федерации // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы : материалы V межвуз. студ. науч. конф., Москва, 03 декабря 2020 года. – М. : Московский педагогический государственный университет, 2021. – С. 535-540.

6. Осадченко Э. О. Проблемы правового регулирования электронных сделок // Современные научные исследования в области экономики, управления и права : сб. науч. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф., Волгоград, 06 апреля 2021 года / Г. Н. Дудукалова (гл. ред.) ; Центросоюз Российской Федерации; Российский университет кооперации, Волгоградский кооперативный институт (филиал); Негосударственное образовательное учреждение допол-

нительного профессионального образования «Волгоградский институт экономики, социологии и права». – Волгоград : Изд-во НОУДПО «Волгоградский институт экономики, социологии и права», 2021. – С. 146-153.

7. Перекрестова Е. А. Электронные сделки по договору купли-продажи // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 19 (53). – С. 195-197.

8. Прудникова А. Е., Болокова М. М., Ечкалов К. С. Сделкоспособность малолетних в России : сб. избр. ст. по материалам науч. конф-й ГНИИ «Нацразвитие», Санкт-Петербург, 28–30 марта 2022 года. – СПб. : ЧНОУ ДПО «Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2022. – С. 207-211.

Е. В. Рудина,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: К. В. Шишкина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРИ ТРУДОУСТРОЙСТВЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Цифровизация как вектор развития российского общества обеспечивает внедрение искусственного интеллекта во все сферы жизнедеятельности. Работодателю для отбора кандидатов на работу разработчиками предложены автоматизированные инструменты (искусственный интеллект, боты и другие программы), что позволяет сократить время и уменьшить количество проводимых собеседований. Таргетное предложение вакансий, подбор кандидатов ботом по резюме и видео-презентациям соискателей, онлайн-собеседования и тестирования – это не полный перечень используемых работодателями и кадровыми агентствами цифровых возможностей⁴⁶⁴.

⁴⁶⁴ Серова А. В. Внедрение цифровых технологий в практику взаимодействия субъектов отношений по трудоустройству у данного работодателя //

Согласно прогнозам поставщика кадровых программ «HireVue» искусственный интеллект к 2029 году будет занимать до 16 % рабочих мест в кадровом секторе⁴⁶⁵.

Исключая человеческий фактор работодатель, с одной стороны, оптимизирует деятельность организации, с другой стороны, создает шаблонные условия, которые могут стать причиной нарушения трудовых прав человека, проявлением дискриминации. Критерии цифрового отбора кандидатов не всегда связаны с деловыми качествами соискателя, что позволяет работодателю устанавливать дискриминационные фильтры «по признакам пола, возраста, расы, национальности, религии и т. д.»⁴⁶⁶.

В международных правовых актах прописана недопустимость дискриминации трудовых прав: Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Декларация МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда от 19 июня 1998 года и другие. В ст. 37⁴⁶⁷ Конституции РФ и в ст. 2–4, ст. 64, ст. 132⁴⁶⁸ Трудового кодекса РФ закреплён принцип равенства трудовых прав и свобод. В связи с недопустимостью дискриминации в сфере труда и возникающими правонарушениями дискриминационного характера при подборе персонала проблема дискриминации при трудоустройстве в цифровом обществе требует изучения.

Цель данного теоретического исследования: определение дискриминации при трудоустройстве в условиях цифровизации

Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 5. С. 65-71.

⁴⁶⁵ Эпоха HR подходит к концу // Профессиональный блог на vc.ru, 15.11.2021. URL: <https://vc.ru/hr/319388-epocha-hr-podhodit-k-koncu>

⁴⁶⁶ Зорина О. О. Подбор персонала: цифровизация и правовые риски // Право и экономика. 2018. № 8 (366). С. 43-48.

⁴⁶⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 15.04.2023).

⁴⁶⁸ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17706> (дата обращения: 15.04.2023).

общества. Изучены отечественные научные источники в базе e-library, правовые источники в справочно-правовых системах, новости средств массовой информации.

Рассмотрим ситуации с использованием цифровых технологий при подборе персонала согласно очередности их возникновения перед соискателем.

Таргетное предложение вакансий заключается в предложении соискателю ограниченного количества вакансий на основании ранее имеющихся данных в его запросах в сети, которые учитываются искусственным интеллектом. Нейросеть лишает кандидата определенного количества вакансий, не предоставляя вакансии, которые могли бы быть интересны кандидату³. Таким образом, происходит ограничение трудовых свобод потенциального работника на выбор желаемой им профессии, что является дискриминацией (ст. 3 ТК РФ). Внешне нейтральная практика является, по мнению ученых, «косвенной дискриминацией».

Сложность в доказывании вины работодателя заключается в том, что потенциальный работник может не знать, что он подвергся дискриминации. Он сможет это понять, только узнав об этой возможной вакансии от других лиц, которым она была предложена. Судебных дел по данному вопросу в РФ нами не обнаружено.

Подбор кандидатов ботом по резюме и видео-презентациям соискателей. Робот-рекрутер выбирает среди тысячи резюме самые подходящие для работодателя, учитывая заявленные желаемые характеристики и прошлый успешный опыт приема кандидатов в данной организации. Например, робот Вера от компании «Stafor» набирает популярность в России в таких компаниях, как МТС⁴⁶⁹.

Нейросеть отсеивает большую часть резюме не по деловым качествам, тем самым лишая соискателей возможности попасть на собеседование. Она выбирает более предпочтительные резюме по данным статистики данной организации. Таким образом, нарушается конституционное право человека на труд.

⁴⁶⁹ ТАСС информационное агентство России. URL: <https://tass.ru/spec/stafor> (дата обращения: 24.03.23).

В зарубежной практике описан случай дискриминации по половому признаку. В компании Amazon нейросеть, учитывая опыт предыдущих десяти лет, отдавала предпочтение резюме мужчин, игнорируя резюме женщин. Нейросеть закрыли, а команду, создавшую ее, распустили⁴⁷⁰. Судебного дела не было, так как компания признала вину за нейросетью, из чего следует, что нет субъекта правонарушения. В российском законодательстве нет статей по данной проблеме и судебных решений тоже нет.

Общение с чат-ботом через мессенджер, звонок, видео-сеанс. Отбор кандидатов проводится нейросетью при общении в мессенджере, при телефонном звонке, а также при видео собеседовании. Ростелеком, Билайн и другие компании активно используют данные технологии при приеме на работу.

Отсев кандидатов происходит по словам-маркерам (стоп-слова), внешнему виду, эмоциям, психотипу, что не является законными основаниями для отказа в приеме на работу и может быть рассмотрено как дискриминирующий акт. В российском законодательстве нет статей по данной проблеме и судебный решений тоже нет.

Более того, в условиях цифровизации низкий уровень медиаграмотности соискателей ограничивает возможность трудоустройства при необходимости прохождения онлайн-собеседования или онлайн-тестирования. Отсутствие компьютера и необходимых гаджетов по финансовым причинам также препятствует прохождению собеседования в электронном виде. Таким образом, возникает риск дискриминация по уровню медиаграмотности и финансовым возможностям человека.

Мы рассмотрели основные ситуации трудоустройства с использованием цифровых технологий, в которых возможно нарушение прав соискателя, что свидетельствует о неурегулировании ряда правовых вопросов. Далее приведены спорные вопросы и возможные способы их решения.

⁴⁷⁰ ТАСС информационное агентство России. URL: <https://tass-ru.turbopages.org/turbo/tass.ru/s/obshchestvo/11140359> (дата обращения: 24.03.23).

Во-первых, не решенным является *вопрос о статусе* используемых цифровых технологий при подборе персонала: являются ли они представителями работодателя или нет? Согласно российскому законодательству, программный алгоритм не является субъектом права. Решением вопроса может стать признание робота-рекрутера представителем работодателя, его виртуальным помощником.

В ст. 13.11.1⁴⁷¹ КоАП РФ от 30.12.2001 предусмотрена административная ответственность за дискриминацию в сфере труда на стадии поиска кандидатов: «Распространение информации о свободных рабочих местах или вакантных должностях, содержащей ограничения дискриминационного характера». Однако в случае с таргетингом норма не применима, так как объективная сторона предполагает прямое указание ограничений⁴⁷². Решением данной проблемы может стать привлечение работодателя к ответственности за действия робота-рекрутера, нейросети, чат-бота и т. п. Введение нового состава административного правонарушения, который бы учитывал способ распространения информации, путем добавления п. 2 в ст. 13.11.1 КоАП РФ в следующей редакции: «Распространение информации о свободных рабочих местах или вакантных должностях, содержащие скрытые или неявные ограничения дискриминационного характера, известные или не известные работодателю, распространяющего данную информацию».

Во-вторых, *вопрос о заявлении о приеме на работу* и его эквивалентности определенной активности соискателя на сайте кадрового агентства/общении с цифровыми алгоритмами. Отказ работодателя в приеме на работу по дискриминирующим основаниям необходим для рассмотрения вопроса о дискриминации (ч. 1 ст. 64 ТК РФ). Однако в случае использования цифровых технологий отказ в приеме на работу не оформляется в связи с тем, что кандидат не доходит до этапа личного собеседования и не имеет возможности

⁴⁷¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.04.2023). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17704> (дата обращения: 15.04.2023).

⁴⁷² Митрясова А. С. Цифровые технологии трудоустройства и новые риски дискриминации // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 1. С. 21-24.

подать личное заявление о приеме на работу. При этом, согласно разъяснению Мосгорсуда, резюме, отправленное «через сайт поиска вакансий не может рассматриваться как обращение к работодателю с требованием заключения трудового договора»⁴⁷³. Решением данной проблемы, например, может быть признание высланного работодателю электронного резюме эквивалентом заявления о приеме на работу путем внесения дополнения в ст. 22.3 ТК РФ в следующей редакции: «Лицо, поступающее на работу, осуществляющее взаимодействие с работодателем посредством электронного документооборота, вправе направлять в адрес работодателя заявление о приеме на работу в виде электронного резюме».

В-третьих, *вопрос о предвзятости искусственного интеллекта* в связи с его самообучением на успешных предыдущих решениях работодателя, анализе рынка и т. п. Учитывая факт, что бот для подбора персонала без особых усилий может быть создан любым работодателем, повышается риск увеличения возможных правонарушений в отношении соискателей. Решением данной проблемы может быть особый контроль за внедряемыми цифровыми технологиями путем совершенствования законодательства и внесения нового ФЗ. Приведем пример из зарубежной практики. Советом Нью-Йорка принят 144 Закон (Local Law 144) по борьбе с предвзятостью искусственного интеллекта при приеме на работу. Согласно закону с 15 апреля 2023 года должна проводиться независимая проверка используемых автоматизированных инструментов компаний на предмет предвзятости при найме работников⁴⁷⁴.

Более перспективными при внедрении решений, связанных с цифровыми технологиями, по мнению ученых, являются экспериментальные правовые режимы, так как позволяют оперативно выявлять недостатки и вносить правки⁴⁷⁵, а также учет зарубежного опыта.

⁴⁷³ Решение Останкинского районного суда г. Москвы от 19 сентября 2017 года. Дело 02-3800/2017~М-4154/2017. URL: <https://mos-gorsud.ru/>

⁴⁷⁴ Local Law 144: A Critical Analysis of Regression Metrics. February 2023. URL: <https://www.researchgate.net/> (дата обращения: 15.04.2023).

⁴⁷⁵ Сазонова М. Искусственный интеллект и право: есть контакт? // СПС «Гарант» (дата обращения: 15.04.2023).

По результатам исследования нами сделаны следующие выводы:

1. Искусственный интеллект может быть предвзятым при отборе кандидатов при трудоустройстве.

2. Вопрос дискриминации при трудоустройстве в связи с возможной предвзятостью искусственного интеллекта в законодательстве Российской Федерации не решен.

3. В условиях цифровизации люди становятся незащищенными от дискриминации в рамках существующего законодательства.

4. Привлечение работодателя к ответственности за действия робота-рекрутера, таргетного предложения.

5. Организация независимой экспертизы цифровых технологий перед их внедрением снизит риск предвзятости при подборе персонала.

Таким образом, цифровые технологии, являясь прогрессивным направлением в развитии общества, активно используются работодателями на этапе подбора кадров, однако, несовершенство законодательства открывает возможности для легальной косвенной дискриминации при трудоустройстве. Совершенствование законодательства позволит минимизировать риски правонарушения в условиях цифровизации.

Библиографический список

1. Зорина О. О. Подбор персонала: цифровизация и правовые риски // Право и экономика. 2018. № 8 (366). С. 43-48.

2. Митрясова А. С. Цифровые технологии трудоустройства и новые риски дискриминации // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 1. С. 21-24. DOI 10.18572/2221-3295-2021-1-21-24.

3. Сазонова М. Искусственный интеллект и право: есть контакт? // СПС «Гарант» (дата обращения: 15.04.2023).

4. Серова А. В. Внедрение цифровых технологий в практику взаимодействия субъектов отношений по трудоустройству у данного работодателя // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 5. С. 65-71.

Н. А. Русинова,

обучающаяся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Л. П. Лапина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 14.07.2022 № 266-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ» В СФЕРЕ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА»

1 марта 2023 г. вступил в силу Федеральный закон от 14.07.2022 № 266-ФЗ. Статья 4 закона № 266-ФЗ обеспечивает защиту персональных данных при проведении сделок с недвижимостью⁴⁷⁶.

С 01.03.2023 персональные данные правообладателя объекта недвижимости отнесены законодателем к сведениям ограниченного доступа.

К персональным данным, содержащимся в Едином государственном реестре недвижимости, относятся сведения о фамилии, об имени, отчестве и о дате рождения гражданина.

Теперь в выписках из Единого государственного реестра недвижимости по запросам третьих лиц сведения о персональных данных правообладателей отражаться не будут. Правообладатель объекта недвижимости вправе подать в Росреестр заявление о возможности предоставления третьим лицам персональных данных. Сделать это можно по заявлению, направленному в любой удобной форме. Заявления о раскрытии сведений о персональных данных

⁴⁷⁶ О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части четырнадцатой статьи 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»: Федеральный закон от 14.07.2022 № 266-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.04.2023).

владельцев недвижимости могут быть поданы через информационные каналы взаимодействия банков и Росреестра, а также всеми уже доступными на сегодняшний день способами (МФЦ, сайт Росреестра, Единый портал государственных услуг).

При этом в любой момент правообладатель может подать заявление для прекращения возможности предоставления данных третьим лицам. То есть отозвать свое разрешение на разглашение персональных данных⁴⁷⁷.

Правообладатель не может указать конкретных лиц или, например, названия финансово-кредитных организаций, в отношении которых он «открывает» свои персональные данные.

Внесение или погашение записи о возможности предоставления персональных данных из ЕГРН осуществляется без взимания госпошлины за указанную процедуру.

Запись о возможности предоставления персональных данных третьим лицам не имеет срока действия и действует до ее погашения, т. е. до подачи соответствующего заявления и внесения записи в ЕГРН.

Данная норма распространяется только на персональные данные физических лиц. Данные о юридических лицах в выписке из ЕГРН остаются открытыми и содержаться в общедоступной выписке. Стоит обратить внимание, что в ЕГРН сведения об осуществлении физическим лицом предпринимательской деятельности отсутствуют. С точки зрения владения недвижимостью, индивидуальные предприниматели – физические лица.

При отсутствии такой записи сведения из ЕГРН могут быть представлены по запросу нотариуса на основании письменного заявления и исключительно в целях защиты прав и законных интересов граждан. Основания для этого жестко регламентируются законом и предполагает полную ответственность нотариуса. Так, например, одному гражданину может понадобиться информация

⁴⁷⁷ О направлении ответов на вопросы о получении сведений ЕГРН, содержащих персональные данные : Письмо Росреестра от 03.03.2023 № 06-00307/23@ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.04.2023).

о том, кто является собственником квартиры сверху если произошел залив его жилья, либо есть земельный спор по границе земельного участка с соседом.

Рассмотрим некоторые особенности применения данного закона.

При заказе выписки из ЕГРН по объекту в поле «Правообладатель» будет указано «Физическое лицо», если собственник не предоставил заявления о раскрытии персональных данных и получатель выписки не является собственником объекта недвижимости. При этом, если выписку запрашивает залогодержатель и объект недвижимого имущества находится у него в залоге, то он по-прежнему имеет право на получение сведений ограниченного доступа.

При этом часть 6 статьи 36.3 закона 218-ФЗ⁴⁷⁸ определяет категории заявителей, которые могут получить выписку из ЕГРН, содержащую сведения ограниченного доступа даже при отсутствии заявления о раскрытии персональных данных. К таким категориям относятся:

- лица, которые наряду с указанным гражданином владеют недвижимым имуществом на праве общей собственности;
- супруг (супруга) указанного гражданина;
- лица, являющиеся правообладателями земельного участка, являющегося смежным по отношению к земельному участку, принадлежащему указанному гражданину (при наличии в Едином государственном реестре недвижимости сведений о координатах характерных точек границ таких земельных участков);
- правоохранительные органы;
- суды;
- нотариусы.

Кроме того, запросить указанные сведения вправе федеральные органы исполнительной власти и их территориальные органы, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного

⁴⁷⁸ О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.04.2023).

самоуправления, если соответствующие сведения необходимы для осуществления полномочий указанных органов в установленной сфере деятельности, в том числе для оказания государственных или муниципальных услуг. Запросы на предоставление сведений из ЕГРН ограниченного доступа должны быть подписаны руководителем или заместителем руководителя соответствующего органа.

При этом получателю выписки из ЕГРН при направлении запроса необходимо документально подтвердить право получения такой выписки. Например, для супругов – копия свидетельства о браке.

Выписки из ЕГРН о переходе права собственности также не будут содержать персональные данные. В общедоступную выписку из ЕГРН фамилия, имя, отчество и дата рождения включаются только в случае наличия в ЕГРН записи о возможности предоставления персональных данных правообладателя. То есть действие 266-ФЗ распространяется на все виды выписок. Если согласие есть только от актуального собственника, то данные о предыдущих правообладателях будут закрыты.

Сведения об участниках долевой собственности доступны другим участникам только при наличии в ЕГРН разрешения об открытии персональных данных. При этом, если не все участники долевой собственности направили заявления о возможности предоставления персональных данных, то в выписке из ЕГРН будут указаны только данные лиц, согласие от которых получено. По остальным участникам долевой собственности данные будут закрыты.

В Росреестре считают, что данный закон поможет исключить случаи мошенничества, исключит возможность перепродавать данные из ЕГРН и создавать сайты двойники по получению выписки из ЕГРН.

Закон прежде всего направлен на защиту граждан. Запрет на передачу персональных данных из ЕГРН без согласия правообладателя повысит взаимную ответственность при проведении сделок на рынке недвижимости и поможет исключить случаи мошенничества.

Фактически полная открытость данных о владельцах недвижимости в ЕГРН вызывала беспокойство у многих граждан, в том

числе престарелых и одиноко проживающих, опасавшихся за личную безопасность и сохранность своего имущества. Многие не знали, что их персональные данные предоставляются через открытый доступ в Едином государственном реестре недвижимости. К примеру, любое лицо, получив сведения ЕГРН о квартире одиноко проживающего пенсионера, получало сведения об адресе квартиры, этаже, на котором она находится, местоположении на ситуационном плане этажа и сведения о самом собственнике. Таким образом, ничего не мешало лицам, имеющим противоправные умыслы, воспользоваться данной информацией против собственника⁴⁷⁹.

В. А. Русских,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Т. А. Шмарева, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕДАЧИ В БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ АУТСОРСерам ПО ПИТАНИЮ

Передача имущества в аренду или безвозмездное пользование – эта та форма взаимоотношений, которая возникает практически у каждого государственного учреждения, так как это позволяет эффективно использовать имущество, достигать целей и удовлетворять потребности учреждения (организация питания, оказание медицинских услуг и т. д.). Как и в любых договорных отношениях возникают определенные трудности передачи государственного имущества в аренду, безвозмездное пользование. В данной статье рассмотрены правовые проблемы передачи имущества образовательных

⁴⁷⁹ Информация Росреестра // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.04.2023).

организаций Удмуртской Республики в безвозмездное пользование поставщикам услуг питания (аутсорсерам).

Республиканские образовательные организации подразделяются на автономные, бюджетные и казенные. Распоряжение имуществом таких учреждений определяется статьей 298 ГК РФ⁴⁸⁰.

На сегодняшний день в Удмуртской Республике особенно остро стоит вопрос о передаче в безвозмездное пользование помещений пищеблоков поставщикам услуг питания. Суть проблемы заключается в следующем.

Пункт 3.2 части 3 статьи 17.1 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»⁴⁸¹ устанавливает возможность заключения не только договоров аренды, но и договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, без проведения конкурсов или аукционов в случае заключения этих договоров с организациями общественного питания для создания необходимых условий для организации питания обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Однако пункт 3 Порядка заключения договоров безвозмездного пользования имуществом казны Удмуртской Республики, утвержденного постановлением Правительства Удмуртской Республики от 28.11.2011 № 423 «О порядке заключения договоров безвозмездного пользования имуществом казны Удмуртской Республики»⁴⁸², рекомендованного к руководству государственным учреждениям Удмуртской Республики, предполагает передачу имущества Удмуртской

⁴⁸⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.04.2023).

⁴⁸¹ О защите конкуренции : Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.04.2023).

⁴⁸² О порядке заключения договоров безвозмездного пользования имуществом казны Удмуртской Республики : Постановление Правительства Удмуртской Республики от 28 ноября 2011 года № 423 (ред. от 05.05.2015) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.04.2023).

Республики в безвозмездное пользование только государственным органам Удмуртской Республики, государственным учреждениям Удмуртской Республики, органам местного самоуправления в Удмуртской Республике и созданным ими муниципальным учреждениям, органам государственной власти Российской Федерации, казенным предприятиям Удмуртской Республики, иным некоммерческим организациям.

Следует отметить, что большинство поставщиков услуг питания являются коммерческими организациями или индивидуальными предпринимателями, по этой причине в настоящее время сложилась ситуация, при которой для того, чтобы передать имущество пищеблоков в безвозмездное пользование, учреждения вынуждены проводить аукционы (конкурсы) по выбору аутсорсеров по питанию, так как только в этом случае появляется возможность законной передачи республиканского имущества в безвозмездное пользование.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 37 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁴⁸³, организация питания обучающихся возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность и, следовательно, руководители образовательных учреждений несут ответственность за то, как будет организовано питание. Конкурентный способ выбора аутсорсеров по питанию лишает руководителей образовательных учреждений выбирать того поставщика услуг, который зарекомендовал себя с хорошей стороны. В результате проводимых аукционов (конкурсов) возможность кормить детей может появиться у организаций, не имеющих деловой репутации и опыта работы в данной сфере, иногда даже из других регионов, но при этом ответственность за качественное питание обучающихся остается за руководителями образовательных организаций. На основе сложившейся практики образовательные учреждения сообщают о том, что в результате конкурентного выбора

⁴⁸³ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 21.04.2023).

поставщика услуг питания победителем становится недобросовестный аутсорсер.

Особенно трудно приходится казенным образовательным учреждениям, реализующим адаптированные образовательные программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, имеющие свою специфику. Так, в соответствии с пунктом 7 статьи 79 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, проживающие в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, находятся на полном государственном обеспечении и обеспечиваются питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, не проживающие в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, обеспечиваются учредителями таких организаций бесплатным двухразовым питанием. В этой связи, у данных организаций особенно остро стоит вопрос по организации процесса питания обучающихся с добросовестным поставщиком питания.

Более того, сложившаяся практика показывает, что большинство образовательных учреждений отдаленных регионов Удмуртской Республики не могут заключить государственный контракт по организации питания по результатам аукциона (конкурса), в связи с тем, что торги не состоялись в виду отсутствия заявок для участия в аукционе (конкурсе). В настоящее время аутсорсеры по питанию заявляют о «невыгодности» предоставления услуг питания республиканским образовательным учреждениям, и соответственно, о нежелании работать с данными учреждениями.

Сложность передачи имущества в безвозмездное пользование поставщику услуг питания путем проведения аукциона (конкурса) также вызвана тем, что договор передачи имущества в безвозмездное пользование не может превышать срок исполнения государственного контракта. При этом государственный контракт с поставщиком услуг питания учреждение может заключить только после выделения соответствующих денежных средств. На практике складывается картина, что учреждению приходится согласовывать

сделки несколько раз в год, что существенно увеличивает работу как самому учреждению, так и согласующим сторонам – Министерству имущественных отношений Удмуртской Республики и Министерству образования и науки Удмуртской Республики. Кроме того, длительное время занимает проведение самих конкурсных процедур.

Так как федеральное законодательство устанавливает возможность заключения договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, без проведения конкурсов или аукционов в случае заключения этих договоров с организациями общественного питания для создания необходимых условий для организации питания обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, важно и на республиканском уровне установить такую возможность, при этом исключая случаи появления недобросовестных аутсорсеров (завышающие цены на свои услуги, изготавливающие некачественную продукцию и т. д.). Данную проблему возможно решить. Так, письмом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 октября 2022 года № МН-21/4427-АГ «О направлении методических рекомендаций по передаче имущества в безвозмездное пользование организациям общественного питания» даны рекомендации по определению потенциального поставщика услуг питания по договору безвозмездного пользования. Минобрнауки России рекомендует федеральным образовательным организациям проводить отбор предложений по открытию пункта общественного питания для обучающихся и работников посредством размещения на официальном сайте образовательной организации объявления неопределенному кругу лиц о проведении такого отбора и осуществлять рассмотрение поступивших предложений специально созданной комиссией по ряду стоимостных и нестоимостных критериев, определенных данной образовательной организацией для отбора наилучшего кандидата, соответствующего критериям как самого образовательного учреждения (нестоимостные критерии: опыт работы

в данной сфере, деловая репутация, ассортимент блюд и т. д.), так и критериям в данном случае бюджета республики (стоимостной критерий). Данная методика органично вписалась бы на республиканском уровне.

На основании изложенного, в целях освобождения образовательных учреждений и согласующих сторон от объемной и сложной процедуры передачи имущества аутсорсерам по питанию в безвозмездное пользование и приведения нормативных правовых актов Удмуртской Республики в соответствие с федеральным законодательством, необходимо решить вопрос о законодательном закреплении возможности заключения государственными организациями, осуществляющими образовательную деятельность, договоров безвозмездного пользования с организациями общественного питания, являющимися коммерческими организациями или индивидуальными предпринимателями, в соответствии с пунктом 3.2 части 3 статьи 17.1 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в отношении закреплённого за ними государственного имущества Удмуртской Республики.

А. Э. Рязанов,

обучающийся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Н. В. Кузнецова, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

СУДЕЙСКОЕ УСМОТРЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ВЗЫСКАНИЯ «ГОНОРАРА УСПЕХА»

Гонораром успеха в юридической практике принято называть такое соглашение между юристом и клиентом, размер вознаграждения в котором ставится в зависимости от результата, которого пытается добиться клиент, прибегнув к помощи профессионального помощника⁴⁸⁴.

⁴⁸⁴ Князев А. Н. Гонорар успеха в договоре оказания юридической помощи // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севе-

Верховный Суд определял гонорар успеха, как вознаграждение, выплата которого обусловлена исключительно положительным для заказчика исходом судебного разбирательств⁴⁸⁵, или как дополнительное вознаграждение за услуги представителя в суде, обусловленное достижением положительного для заказчика процессуального результата⁴⁸⁶.

Законодательного определения данный институт не получил, несмотря на тот факт, что на протяжении последних двух десятков лет вопрос о взыскании дополнительного вознаграждения в процентном соотношении от удовлетворенной суммы исковых требований или, наоборот, не взысканной с заказчика на основании решения суда сумм, стоит достаточно остро.

На данный момент, судебная практика складывается довольно однозначно. Взыскать гонорар успеха в качестве судебных расходов с проигравшей стороны не представляется возможным, поскольку дополнительное вознаграждение устанавливается в результате соглашения исполнителя юридических услуг и заказчика, а процессуальный оппонент, стороной указанного соглашения не является. Данная правовая позиция отражена в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2015 № 309-ЭС14-3167, пункте 5 четвертого раздела Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2015 и в других определениях Верховного Суда^{487,488,489,490,491}.

ра: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2007. № 2. С. 97-103.

⁴⁸⁵ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2022 № 305-ЭС22-10035 по делу № А40-21242/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁸⁶ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2015) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁸⁷ Определение Верховного Суда РФ от 27.05.2022 № 303-ЭС22-7047 по делу № А59-2007/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

Существует исключение из данного правила, когда дополнительное вознаграждение исполнителя может включаться в судебные расходы заказчика, и впоследствии взыскиваться с проигравшей стороны, если суд посчитает, что вознаграждение является разумным, соразмерным и обусловленным не только исходом дела, но и качеством оказанных услуг представителем заявителя^{492,493,494}.

Однако до сих пор проблемным остается вопрос о том, можно ли взыскать «гонорар успеха» не в качестве судебных расходов с проигравшей стороны, а непосредственно с заказчика, в случае если он в добровольном порядке отказывается исполнять обязанности по договору об оказании юридических услуг. Иными словами, имеет ли на практике судебную защиту данный институт?

Следует сказать, что отношение законодателя и правоприменителя к «гонорару успеха» отличалось.

Высшим Арбитражным Судом РФ в 1999 году была высказана позиция, согласно которой требование исполнителя о выплате

⁴⁸⁸ Определение Верховного Суда РФ от 07.10.2022 № 305-ЭС22-10035 по делу № А40-21242/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁸⁹ Определение Верховного Суда РФ от 17.11.2022 № 305-ЭС22-10035 по делу № А40-21242/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁹⁰ Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.12.2022 № С01-858/2021 по делу № СИП-909/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁹¹ Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2015 № 302-КГ15-2312 по делу № А78-5912/2013 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁹² Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.06.2017 № Ф05-18105/2016 по делу № А41-34496/2016 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁹³ Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 № 121 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁹⁴ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.02.2015 № Ф05-4768/2014 по делу № А40-63531/13-14-581 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

вознаграждения, поставленного в зависимость от решения суда, не подлежит удовлетворению⁴⁹⁵.

В 2007 г. Конституционный Суд РФ⁴⁹⁶ указал на недопустимость самого установления «гонорара успеха» в договоре возмездного оказания правовых услуг, поскольку деятельность государственных органов не может быть предметом частноправового регулирования, судебное решение не может выступать ни объектом чьих-либо гражданских прав (ст. 128 ГК РФ), ни предметом какого-либо гражданско-правового договора (ст. 432 ГК РФ)⁴⁹⁷.

Интересным представляется тот факт, что «гонорар успеха» не только не прекратил своего существования, но и продолжал взыскиваться. Суды указывали на принцип свободы договора и на то, что акты Высшего Арбитражного суда РФ и Конституционного суда РФ не являются законодательными, а следовательно, не подлежат обязательному исполнению. Правоприменительная практика уже на данном этапе не была единообразной.

В 2015 г. ВС РФ определил «гонорар успеха», в качестве премирования адвокатов, а также указал, что дополнительное вознаграждение «не может быть взыскано в качестве судебных расходов с процессуального оппонента клиента, который стороной указанного соглашения не является»⁴⁹⁸.

⁴⁹⁵ О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 № 48 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁹⁶ По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева : Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 № 1-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁹⁷ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.11.2014 по делу № А56-6239/2014 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁴⁹⁸ Определение Верховного Суда РФ от 26 февраля 2015 г. № 309-ЭС14-3167 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

Наконец, в декабре 2019 года в статью 25 ФЗ № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» был внесен пункт 4.1, который и узаконил включение в соглашение об оказании юридической помощи условия о выплате вознаграждения адвокату, которое ставится в зависимость от результата оказанной им помощи, за исключением юридической помощи по уголовным и административным делам.

Судебная практика, частично сложившаяся до внесения изменений в ФЗ № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» позволяет говорить о том, что суды не удовлетворяли требования исполнителей о взыскании дополнительного вознаграждения с клиентов^{499,500}, ссылаясь на правовые позиции Постановления Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 № 1-П и Постановление Президиума ВАС РФ от 02.12.2003 № 11406/03 по делу № А40-46957/02-27-481., информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.09.1999 № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг».

Например, Арбитражный суд Поволжского округа (ФАС ПО) в постановлении от 3 декабря 2019 г. по делу № А12-727/2019⁵⁰¹ согласился с правомерными и обоснованными выводами судов нижестоящих инстанций о том, что условие о выплате дополнительного вознаграждения противоречит позициям Конституционного суда и информационного письма ВАС, а также ст. 779 ГК, и в соответствии со ст. 168 ГК является ничтожным и не порождает правовых

⁴⁹⁹ Определение Верховного Суда РФ от 17.02.2015 № 14-КГ14-19 (Судебная коллегия по гражданским делам) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁵⁰⁰ Постановление Президиума ВАС РФ от 25.07.2000 № 7308/99 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

⁵⁰¹ Постановление от 3 декабря 2019 г. по делу № А12-727/2019 Арбитражный суд Поволжского округа (ФАС ПО) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

последствий, поскольку данным пунктом договора вознаграждение (гонорар успеха) предусмотрено выплачивать не за совершение исполнителем определенных действий или осуществление определенной деятельности, а исключительно в связи с взысканием задолженности в пользу ответчика независимо от действий (деятельности) исполнителя.

Однако можно найти и редкие решения судов, которые шли в разрез с вышеуказанной практикой.

Арбитражный суд Уральского округа⁵⁰² в постановлении от 18.02.2019 оставил без изменения постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2018 по делу № А60-7190/2018 Арбитражного суда Свердловской области, а кассационную жалобу – без удовлетворения. И согласился с выводами судов нижестоящих инстанций о взыскании долга и неустойки по договору оказания юридических услуг.

В мотивировочной части суд указал, что из общих начал гражданского законодательства не усматривается запрета на включение в соглашение об оказании юридических услуг условия о выплате дополнительного вознаграждения в зависимости от исхода дела и сослался на п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределов». Также судом было указано, что ответчик произвел выплату исполнителю большей части вознаграждения в добровольном порядке.

Таким образом, еще до внесения изменений в ФЗ № 63-ФЗ судебная практика не была едина в вопросе защиты права на получение дополнительного вознаграждения, в случае отказа заказчика исполнить обязательство по его перечислению.

Однако и после вступления изменений практика продолжает складываться неоднозначно.

⁵⁰² Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18.02.2019 № Ф09-8789/18 по делу № А60-7190/2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

К примеру, Арбитражный суд Волго-Вятского округа⁵⁰³ не нашел правовых оснований для удовлетворения кассационной жалобы и решение Арбитражного суда Ярославской области от 25.12.2019 и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 10.06.2020 по делу № А82-10695/2019 оставил без изменения. Суд указал, что довод ответчика об отсутствии оснований для выплаты дополнительного вознаграждения, представляющего собой «гонорар успеха», правомерно отклонён со ссылкой на п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределов». А суды нижестоящих инстанций правомерно взыскали с ответчика задолженность за оказанные услуги.

Однако, несмотря на вступление в силу с 1 марта 2020 года положения о возможности включения гонорара успеха в соглашение об оказании юридических услуг, Второй Кассационный суд общей юрисдикции в определении от 24 февраля 2022 года согласился с доводами судов первой и апелляционной инстанции и оставил без удовлетворения кассационную жалобу. Суд, ссылаясь на Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 № 1-П и разъяснения, данные в п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» признал условие договора о «гонораре успеха» недействительным в силу п. 2 ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

А отвечая на доводы истца о неприменении принципа эстопель, (п. 5 ст. 166 ГК РФ), согласно которым заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно в частности, если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность

⁵⁰³ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.10.2020 № Ф01-12794/2020 по делу № А82-10695/2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.04.2023).

сделки, являются необоснованными, поскольку в действиях ответчика, которая в данном случае заключая договор на оказание юридических услуг, являясь экономически слабой стороной, не имела возможности повлиять на содержание условий договора в части установленного юридической компанией «гонорара успеха», в связи с чем не усматривается признаков недобросовестного поведения.

Интересно Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.08.2021 № Ф02-3667/2021 по делу № А33-14032/2018. Суд, рассмотрев кассационную жалобу, оставил без изменения решения судов первой и апелляционной инстанции, и признал законным и обоснованным отказ в удовлетворении требований о взыскании «гонорара успеха» в качестве судебных расходов. Решение суд мотивировал тем, что возможность выплаты дополнительного вознаграждения действительно предусмотрена п. 4.1 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности». Однако его действие распространяется на правоотношения, возникшие после 1 марта 2020 г., когда данные изменения вступили в законную силу. Поскольку соглашение об оказании юридической помощи было заключено 27.04.2018, положения пункта 4.1 статьи 25 Закона № 63-ФЗ не могут быть применены к данному договору и к спорным правоотношениям.

Довод заявителя о том, что условие о «гонораре успеха» было согласовано сторонами дополнительным соглашением от 11.06.2020 также были отклонены судом, поскольку решение о выплате дополнительного вознаграждения было заключено уже после рассмотрения настоящего дела по существу и принятия решения судом первой инстанции – 19 марта 2020 г.

Необходимо также обратиться к Постановлению Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2022 № 12АП-5325/2022 по делу № А12-4574/2022

В данном случае суд согласился с судом первой инстанции по вопросу взыскания дополнительного вознаграждения. В мотивировочной части Апелляционный суд обратил внимание на то, что Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от

23 января 2007 года № 1-П указывал о соблюдении принципов равенства и согласовании воли сторон. Поэтому наличие условия о «гонораре успеха» в соответствии с пункту 4.1 статьи 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не исключает необходимости судом проверки обстоятельств того, что при согласовании соответствующего условия обеспечен баланс интересов и прав сторон.

Таким образом, судебная практика довольно неоднозначна в вопросе защиты «гонорара успеха», даже несмотря на легитимацию включения условия о выплате дополнительного вознаграждение в соглашении об оказании юридической помощи.

Представляется, что данный институт требует дополнительного законодательного регулирования, а также толкования со стороны Верховного Суда РФ, поскольку столь различный подход к решению вопроса пагубно влияет на договорные обязательства и противоречит основополагающему принципу гражданского права – Pacta sunt servanda (договоры должны исполняться надлежащим образом).

Библиографический список

1. Князев А. Н. Гонорар успеха в договоре оказания юридической помощи // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2007. – № 2. – С. 97-103. – ED№ MSMAХТ.

В. А. Санникова,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: С. М. Барамидзе, к.ю.н.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

Важным фактором реализации современных социальных проектов является формирование и развитие информационного общества, а внедрение информационных технологий в деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления является предпосылкой и незаменимым ресурсом повышения эффективности государственного управления. Использование информационных технологий в сфере государственного управления позволяет обеспечить высокий уровень оперативности и эффективности деятельности органов государственной власти, ее прозрачность, а также повышение качества и доступности государственных услуг. Стремительное развитие и внедрение информационных технологий значительно опережает их гуманитарное осмысление, прежде всего в области права. Право только подступает к сфере использования информационных технологий в деятельности органов власти, в то время как общество активно вступает во взаимодействие с государством.

Государственные и муниципальные услуги являются важным элементом обеспечения жизненно важных потребностей граждан и организаций. К ним относятся, например, оказание медицинской помощи, образовательных услуг, регистрация бизнеса, предоставление жилья и т. д. Однако, для обеспечения качественных услуг необходимо правовое регулирование, которое определяет порядок их предоставления, а также права и обязанности государственных и муниципальных органов, предоставляющих эти услуги.

Значение правового регулирования в этой области заключается в обеспечении соблюдения прав и свобод граждан, а также

в создании прозрачных и эффективных механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг.

На протяжении долгого времени граждане Российской Федерации в разнообразных жизненных ситуациях – от поставки на учет автомобиля до получения паспорта – вынуждены были сталкиваться с волокитой, излишней бюрократией, коррупцией, а также некомпетентностью со стороны органов государственной исполнительной власти, предоставляющих государственные и муниципальные услуги. Для изменения данной ситуации в сфере государственных услуг был создан Федеральный закон № 210-ФЗ от 27.07.2010 (в ред. 04.11.2022) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». На основании данного документа во всех регионах России разработаны соответствующие законы, регламентирующие оказание государственных и муниципальных услуг.

Не затрагивая подробно изменения данного документа, следует сказать, что сейчас в России осуществляются процессы информатизации и обновления государственного управления, которые обусловлены усилением таких отрицательных явлений, как: невысокий уровень качества предоставления государственных услуг, увеличение временных затрат на предоставления услуг, нерезультативность разрабатываемых решений, рост коррупционных проявлений, неэффективное применение ресурсов и др. В результате, актуальность проблемы применения электронных форм предоставления услуг органами исполнительной власти в Российской Федерации весьма увеличилась.

Перевод государственных услуг в форму электронного предоставления, переход к их оказанию в электронном виде является очередным этапом значимых изменений в формате государственного управления. Оказание услуг в электронной форме существенно влияет на сроки и качество предоставления услуг, снижают административные барьеры и экономят время населения.

Впервые о необходимости данного процесса было заявлено в целевой программе федерального уровня, которая именовалась как «Электронная Россия (2002–2010 гг.)». Первое рабочее определение

появилось в 2006 году наряду с пониманием необходимости разработки системы межведомственного электронного взаимодействия и документооборота, а в 2008 году было предложено пять этапов процесса перевода муниципальных и государственных услуг в форму электронного предоставления. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.03.2016 № 236 (в ред. 15.08.2022) «О требованиях к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг» закрепило ряд важнейших требований к их оказанию.

Тем не менее, несмотря на принятие законодательства и постоянное его совершенствование, по прошествии стольких лет остались нерешенные проблемы правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг, которые перечислены далее:

1. Недостаточная ясность и прозрачность законодательства.

Данный аспект является одним из наиболее серьезных вопросов, связанных с правовым регулированием предоставления государственных и муниципальных услуг. Нередко законодательные акты являются слишком объемными, запутанными и трудно воспринимаемыми для граждан. Это, в свою очередь, может приводить к тому, что граждане не знают своих прав и обязанностей, а также теряют возможность контролировать действия государственных и муниципальных органов, которые оказывают услуги.

2. Сложности взаимодействия между различными органами и структурами – основной проблемой при предоставлении услуг является работа системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ): технические сбои в системе, нарушение сроков предоставления ответов на запросы, некорректные ответы. В основном такие проблемы возникают при взаимодействии с управлением Росреестра.

Кроме того, предоставление государственных и муниципальных услуг часто требует взаимодействия между различными органами и структурами, что может создавать определенные трудности. Например, не всегда ясно, какой именно орган несет ответствен-

ность за определенную услугу, что может привести к длительным ожиданиям и неоправданным расходам на время и ресурсы. Кроме того, слишком много процедур и формальностей, которые требуется выполнить, чтобы получить желаемую услугу, может быть невыносимо трудным для граждан, особенно для тех, кто не обладает достаточным уровнем образования или навыков.

3. Неправомерные действия со стороны государственных и муниципальных служащих, такие как взяточничество, злоупотребление полномочиями или отказ в предоставлении услуг на неправомерных основаниях, являются серьезными проблемами, которые могут привести к снижению доверия граждан к государственным и муниципальным органам, а также к нарушению законности и прав человека.

Недостаточное правовое регулирование предоставления государственных и муниципальных услуг может привести к серьезным последствиям для граждан, организаций и государства в целом. Рассмотрим наиболее значимые из них:

1. Ухудшение качества услуг.

Недостаточное правовое регулирование также может привести к ухудшению качества государственных и муниципальных услуг. Например, слабое правовое регулирование может способствовать злоупотреблению должностными лицами своими полномочиями, что может приводить к снижению качества услуг. Также несоблюдение правил и процедур может привести к затягиванию сроков предоставления услуг, а в некоторых случаях даже к полному отказу в предоставлении услуг.

2. Рост коррупции.

Недостаточное правовое регулирование также может стимулировать рост коррупции в государственных и муниципальных органах. Коррупционные схемы могут создаваться на основе недостаточно прозрачных процедур и формальностей, которые требуются для предоставления государственных и муниципальных услуг. В результате граждане могут сталкиваться с трудностями в получении услуг, если у них нет доступа к определенным кругам лиц, которые

имеют возможность быстро получать нужные услуги благодаря своим связям.

3. Недостаточное правовое регулирование также может приводить к потере доверия граждан к государственным и муниципальным органам. Если граждане чувствуют, что им не предоставляются услуги на должном уровне, они могут терять доверие к государству и его органам. Это, в свою очередь, может привести к нарушению социальной и политической стабильности, ухудшению экономического климата и т. д.

Таким образом, недостаточное правовое регулирование предоставления государственных и муниципальных услуг имеет серьезные последствия для граждан, организаций и государства в целом. В связи с этим необходимо усиливать правовое регулирование и контроль за его соблюдением, а также повышать квалификацию государственных и муниципальных служащих, чтобы они могли более эффективно и качественно предоставлять услуги, а также соблюдать требования законодательства⁵⁰⁴.

Одним из способов решения проблем правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг является усиление ответственности должностных лиц. Для этого необходимо усилить контроль за деятельностью государственных и муниципальных служащих, а также предусмотреть более жесткие наказания за нарушения законодательства. Например, должностные лица, которые злоупотребляют своими полномочиями или нарушают права граждан, должны нести не только дисциплинарную, но и уголовную ответственность за неоказание государственных услуг, за затягивание сроков.

Другой способ решения проблем правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг – улучшение

⁵⁰⁴ Белова О. А. Предоставление государственных и муниципальных услуг многофункциональными центрами на территории Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 329.

законодательства. Необходимо упростить процедуры и сократить количество формальностей, которые требуются для получения государственных и муниципальных услуг. Также необходимо разработать и внедрить новые законы, которые бы улучшали качество услуг и обеспечивали более прозрачные процедуры и правила.

Кроме того, развитие электронного правительства также может помочь решить проблемы правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг. Это позволит упростить процедуры, сократить количество формальностей, улучшить качество услуг и сократить время, которое необходимо для получения нужной услуги. Например, государственные и муниципальные услуги могут предоставляться через интернет, а заявки на получение услуг могут подаваться и обрабатываться в электронном виде.

Повышение квалификации государственных и муниципальных служащих является одним из ключевых путей решения проблем правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг. Государственные и муниципальные служащие должны получать профессиональное образование и постоянно повышать свою квалификацию, чтобы они могли более эффективно и качественно предоставлять услуги, а также соблюдать требования законодательства. При этом необходимо учитывать инновации в области государственного управления, обучать служащих новым навыкам и знаниям в области использования современных технологий. Это, например, возможно путем организации дистанционного повышения квалификации на базе центров дополнительного профессионального образования.

Для предотвращения потери доверия к государственным и муниципальным органам, необходимо проводить широкую информационную работу среди населения. Органы власти должны устанавливать прозрачные правила и процедуры, чтобы граждане могли понимать, какие услуги и какие сроки предоставления им гарантированы. Также следует улучшать качество обратной связи, чтобы граждане могли быстро и удобно получать ответы на свои вопросы и жалобы.

В целом для решения проблем правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг необходимо проводить комплексную работу по усилению ответственности должностных лиц, улучшению законодательства, развитию электронного правительства и упрощению процедур, повышению квалификации государственных и муниципальных служащих, а также повышению доверия граждан к государственным и муниципальным органам. Только в таком случае можно обеспечить предоставление высококачественных государственных и муниципальных услуг и укрепить доверие граждан к органам власти.

Закончив анализ проблем правового регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг, можно подвести следующие итоги:

В современном обществе правовое регулирование предоставления государственных и муниципальных услуг является важным механизмом обеспечения эффективного функционирования государства и удовлетворения потребностей населения. Однако существуют определенные проблемы в этой области, связанные с недостаточной ясностью и прозрачностью законодательства, недостаточной ответственностью должностных лиц, сложностями взаимодействия между различными органами и структурами, а также неправомерными действиями со стороны государственных и муниципальных служащих.

Недостатки в правовом регулировании могут приводить к серьезным последствиям, таким как нарушения прав и свобод граждан, ухудшение качества услуг, рост коррупции и потеря доверия к государственным и муниципальным органам⁵⁰⁵.

Для решения этих проблем необходимо усилить ответственность должностных лиц, улучшить законодательство, развивать электронное правительство и упрощать процедуры, повышать

⁵⁰⁵ Сапожникова С. М. Проблемы предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном формате // Финансовый бизнес. 2022. № 12 (234). С. 93.

квалификацию государственных и муниципальных служащих и укреплять доверие граждан к органам власти.

В целом, правовое регулирование предоставления государственных и муниципальных услуг является важной и актуальной темой, которая требует постоянного внимания и улучшения. Развитие перспективных направлений в данной области, таких как развитие электронного правительства и упрощение процедур, поможет улучшить качество государственных и муниципальных услуг, повысить доверие граждан к органам власти и обеспечить эффективное функционирование государства в целом. Что касается вопросов совершенствования законодательства, то наш взгляд, ч. 3 ст. 1 Федерального Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ⁵⁰⁶ перед словом «услуги» должна быть дополнена словом «муниципальные», а слова «и другие организации» должны быть исключены из ее текста, так же, как и из определения ст. 6 БК РФ, ст. 69.1 БК РФ в силу противоречия ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции»⁵⁰⁷.

Библиографический список

1. Белова О. А. Предоставление государственных и муниципальных услуг многофункциональными центрами на территории Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 3. – С. 328-332.
2. Сапожникова С. М. Проблемы предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном формате // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12 (234). – С. 91-94.

⁵⁰⁶ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 02.05.2023).

⁵⁰⁷ О защите конкуренции : Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2023).

М. В. Сапожникова,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: М. А. Мокшина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРАВOTВOPЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Развитие института местного самоуправления на протяжении более 30 лет является наиболее актуальным вопросом в части правового регулирования в системе власти. Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ) закрепляет то, что местное самоуправление наряду с органами государственной власти представляют форму народовластия⁵⁰⁸.

Статья 3 Конституция РФ закрепляет, что единственным источником власти является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Законодатель на федеральном уровне совершенствует институт власти как местное самоуправление, закрепляя в ч. 5 ст. 11 этапы развития в Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Но очевидным интересным фактом является статья 9 вышеназванного федерального закона, которая своими положениями устанавливает перечень участников стратегического планирования. Интересным является то, что в данном перечне народ как участник

⁵⁰⁸Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г.

развития муниципального образования не закреплен, учитывая тот факт, что конечной целью стратегического развития является эффективное решение вопросов именно местного значения, не выделяя при этом народ в данном перечне.

Одним из способов непосредственного участия граждан в решении проблем местного уровня является их правотворческая инициатива. Право инициативы граждан закреплено ст. 26 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 131-ФЗ) и именуется как правотворческая инициатива граждан.

Данное право граждан выступает как инструмент реализации конституционных прав и свобод человека в отраслевых актах и правоприменительной практике, и реализуется с помощью предложения гражданами проекта муниципального акта.

Предметом обращения граждан, то есть правотворческой инициативы выступает именно проект муниципального акта⁵⁰⁹.

Проект муниципального акта подлежит обязательному рассмотрению органами местного самоуправления в течение трех месяцев со дня его внесения.

По итогам рассмотрения проекта муниципального акта (статья 43 ФЗ № 131-ФЗ), представительным органом муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта РФ, уставом муниципального образования, принимаются соответствующие решения по принятию либо же об отказе в принятии данного проекта⁵¹⁰.

Но на практике встречаются случаи, когда органы муниципального образования выходят за рамки вышеуказанных норм и тем самым нарушают право на правотворческую инициативу граждан

⁵⁰⁹ Авакьян С. А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики : монография. М., 2022. URL: <https://www.studentlibrary.ru>

⁵¹⁰ Методические рекомендации по подготовке муниципальных нормативных правовых актов. URL: <https://minjust.ru> по состоянию на 04.06.2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.2023).

при его непосредственной реализации, в результате которой нарушаются права и свободы граждан, создаются препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, принимаются решения о незаконном возложении каких-либо обязанностей.

Так, например, Уставом муниципального образования закреплены ограничения в области правотворческой инициативы граждан. Верховный суд РФ вынес Определение по исковому заявлению о признании недействующими определенных частей Устава города Новосибирска со ссылками на их противоречие нормам ФЗ № 131-ФЗ, а именно нормы рассматриваемого Устава ограничивали круг субъектов правотворческой инициативы и дальнейшей подачи проекта муниципального правового акта только специальной комиссией.

Верховный суд РФ признал данные нормы ограничивающими право правотворческой инициативы граждан, так как из содержания приведенных норм ФЗ № 131-ФЗ следует, что установленный Уставом муниципального образования порядок внесения изменений и дополнений в Устав, может предусматривать особенности порядка внесения и рассмотрения предложенного проекта муниципального правового акта, но не должен ограничивать круг субъектов правотворческой инициативы в непосредственной ее реализации предоставленного им права, предполагающего рассмотрение внесенного ими проекта органом местного самоуправления, также должен обеспечиваться порядок, установленный федеральным законом при рассмотрении проекта муниципального правового акта⁵¹¹.

Также встречаются случаи, когда органы местного самоуправления при поступлении им на рассмотрение проекта муниципального правового акта полностью бездействуют, ограничивая тем

⁵¹¹ О частичной отмене решения Новосибирского областного суда от 18.03.2019 и признании недействующей части 3 статьи 53 Устава города Новосибирска : Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.07.2019 № 67-АПА19-6 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.2023).

самым права инициативной группы, что также создают барьеры к реализации гражданами данного закона права.

Например, гражданами Ермаковского сельского поселения Красноярского края создана инициативная группа по реализации правотворческой инициативы с проектом решения Ермаковского районного совета депутатов «О внесении изменений и дополнений в Устав Ермаковского района». Далее в Ермаковский районный Совет депутатов было направлено письмо и приложены документы: проект решения; пояснительная записка, содержащая обоснование необходимости принятия решения; список инициативной группы граждан с их идентифицирующими данными; протокол собрания, на котором было принято решение о создании инициативной группы граждан для реализации правотворческой инициативы. Дополнительно разработан подписной лист и образец удостоверения на право сбора подписей. На протяжении 10 дней, предусмотренных решением, никто из указанных в письме уполномоченных лиц инициативной группы не был приглашен для рассмотрения представленных документов, при том, что депутаты неоднократно по данному вопросу собирали заседание комиссии.

Таким образом, обращение инициативной группы не было рассмотрено, решение об отказе обращения принято не было. Ермаковский районный Совет депутатов не рассмотрел документы, представленные инициативной группой, в срок, установленный муниципальным правовым актом. В нарушение Регламента комиссия превысила свои полномочия, не подготовив и не представив на рассмотрение Ермаковского районного Совета депутатов проект решения.

Бездействие Ермаковского районного Совета депутатов, выразившееся в не установлении срока сбора подписей, не утверждении подписного листа и регистрационного удостоверения, создали препятствия к осуществлению гражданами прав на осуществление правотворческой инициативы и реализации своих прав по решению вопросов местного значения непосредственно населением. Красноярский краевой суд своим апелляционным определением обязал

Ермаковский районный совет депутатов рассмотреть и разработать внесенный инициативной группой проект решения⁵¹².

Также имеется непроработанность на местном уровне Положений о реализации правотворческой инициативы граждан муниципальных образований. Например, Положение о порядке реализации правотворческой инициативы граждан в муниципальном образовании «Город Ижевск» гласит, что реализация правотворческой инициативы осуществляется инициативной группой граждан в количестве 3 процентов от числа жителей муниципального образования «Город Ижевск», обладающих избирательным правом⁵¹³.

Согласно данным Росстатом от 17.03.2023, население муниципального образования «Город Ижевск» насчитывается в 620 591 человек, из них 488 110 человек, обладающих избирательным правом⁵¹⁴. То есть согласно вышеуказанному Положению численность инициативной группы должна равняться 14 000 человек. Соответственно на примере муниципального образования «Город Ижевск» мы наблюдаем ситуацию, когда право, закрепленное на федеральном уровне, на местном уровне никак не может себя реализовать, и соответственно в данном муниципальном образовании инициативная группа никогда не выступала.

Законодательное регулирование правотворческой инициативы граждан имеет целью обеспечение сбалансированного использования форм прямой и представительной демократии при осуществлении местного самоуправления, не должно возникать препятствий к осуществлению местным самоуправлением референдумов, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и иные

⁵¹² Апелляционное определение Красноярского Краевого суда от 11.08.2014 по делу № 33-7590/2014 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.04.2023).

⁵¹³ Об утверждении Положения о порядке реализации правотворческой инициативы граждан в муниципальном образовании «Город Ижевск»: решение Городской думы г. Ижевска от 18.03.2008 № 366 (ред. от 14.04.2016). URL: <https://www.izh.ru/law?print&nd=960301347>

⁵¹⁴ Россия в цифрах. 2023 : крат. стат. сб. // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2023. URL: <https://18.rosstat.gov.ru/>

органы местного самоуправления, не должно лишать население муниципального образования возможности самостоятельно – с соблюдением требований федеральных законов и принятых в соответствии с ними законов субъектов РФ – определять структуру органов местного самоуправления и не выходить за рамки дискреционных полномочий федерального законодателя⁵¹⁵.

Таким образом, исходя из изложенного, следует, что нормативно оформленный на сегодняшний день порядок обращения граждан с правотворческой инициативой обладает рядом существенных проблем, которые затрудняют реализацию права граждан на непосредственное их участие в законотворческом процессе на уровне своего муниципального образования, что в свою очередь приводит к снижению степени эффективности деятельности органов местного самоуправления при рассмотрении и разрешении вопросов местного значения. Соответственно необходимо закрепить на федеральном уровне механизм взаимодействия органов местного самоуправления и инициативных групп граждан на этапе подготовки и рассмотрения проекта муниципального правового акта. Реализация такой инициативы, в свою очередь, обеспечит принципы гласности на уровне местного правотворчества.

Библиографический список

1. Авакьян С. А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики : монография [Электронный ресурс]. – М. : Юстицинформ. – 2022. – URL: <https://www.studentlibrary.ru/>

⁵¹⁵ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Колодежного Дмитрия Витальевича и Передельского Дмитрия Александровича на нарушение их конституционных прав статьей 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 № 2744-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 2 ; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

И. А. Севанько,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: В. Г. Рубцов, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «СЕРИЙНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Концепция серийных преступлений сформировалась в отечественной юридической науке уже довольно давно – еще с конца прошлого века. Однако спустя столько времени на сегодняшний день отсутствует какое-либо легальное определение данного понятия. В связи с чем ученые-криминалисты выступают с разными точками зрения по данному вопросу. В статье мы постараемся выделить основные признаки, присущие серийным преступлениям, которые используются для их определения и идентификации наряду со схожими уголовно наказуемыми деяниями.

Начнем с того, что не любое преступление из совокупности совершенных одним и тем же субъектом может быть признано серийным. Проанализировав имеющуюся российскую и зарубежную литературу по данной тематике, можно сделать вывод о том, что понятие «серийные преступления» относится лишь к насильственным преступлениям. Как правило к ним относятся убийства и изнасилования. Исходя из этого, необходимо отметить, что данные преступления совершаются только в отношении физических лиц.

Второй признак связан с мотивами преступника. В отличие от обычных убийств, где мотивом может быть корысть или месть, у серийных преступников мотив неочевиден и часто связан с их психическими отклонениями – желанием истязать, убивать жертв, что является основным критерием серийных преступлений. В данном случае, как указывает А. В. Яблуковская, возникает прямая связь с понятием «серия», ведь преступник с каждым новым убийством обретает желание убивать снова, словно завершается одна серия

и за ней следует новая, и новая⁵¹⁶. В этом контексте серийные преступления с учетом «неочевидности» мотива совершаются с целью удовлетворения определенных потребностей преступника (безответственность, удовольствие, желание доминировать и т. д.).

Понятие «многоэпизодность» соотносится с понятием «серийность» как общее с частным, «серийность» – одна из разновидностей многоэпизодности. Под серийностью мы понимаем совершение лицом (группой лиц) в разное время двух и более тождественных, предусмотренных одной статьей УК РФ и лишь в ограниченной части – однородных преступлений, прямо предусмотренных в примечаниях к статьям особенной части УК РФ⁵¹⁷.

Вместе с тем, преступник не может по доброй воле перестать совершать эти преступления либо перейти на совершение других преступлений – в отличие от ситуаций совершения остальных видов многоэпизодных преступлений. Сходная аргументация разграничения понятий «многоэпизодное» и «серийное» преступление приводится В. Н. Исаенко⁵¹⁸.

Еще одним из основных признаков серийного преступления является количество жертв. Считается, что признак серийности проявляется в случае совершения преступления против двух и более лиц. Некоторые авторы считают, что о наличии серии преступлений можно говорить тогда, когда оно совершено в отношении не менее трех жертв. Только при таком количестве можно точно определить линию поведения лица и правильно охарактеризовать состав преступления⁵¹⁹. С мнением этих авторов сложно согласиться,

⁵¹⁶ Яблукoвская А. В. Генезис понятия «Серийные преступления»: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2021. С. 170.

⁵¹⁷ Крюкова Е. С. Криминалистический взгляд на понятие «Серийное убийство» // Юридический Вестник Дагестанского государственного университета. 2013. № 2. С. 95.

⁵¹⁸ Исаенко В. Н. Проблемы теории и практики расследования серийных убийств. М., 2005. С. 237.

⁵¹⁹ Иликбаева Е., Яблукoвская А. Серийные преступления в системе преступлений против личности // Norwegian journal of development of international science. 2021. № 62-2. С. 16.

так как при наличии особого почерка преступника (однотипности жертв, способа и схожей обстановки совершения преступления) уже в отношении двух лиц может свидетельствовать о наличии серийности. Непринятие данных фактов ко вниманию и, соответственно, несвоевременное определение соответствующей методики расследования преступлений может привести к еще большим жертвам.

Говоря о количественном признаке, некоторые авторы отмечают, что даже покушения на совершение преступления достаточно при определении его серийности. Так, Н. А. Аверина и А. И. Скрыпников считают, что серийными преступлениями являются действия с не доведенным до конца преступным умыслом, квалифицированные как покушение на убийство или нанесение тяжких телесных повреждений, совершенные неоднократно (более двух раз), имеющие общий или схожий мотив, общие или схожие признаки способа совершения, разнесенные во времени и пространстве, совершенные одним и тем же лицом или группой лиц⁵²⁰.

Темпоральный признак или как его еще называют «период эмоционального покоя» необходимый элемент, разграничивающий серийные преступления и другие, например, от массовых преступлений. Серийный убийца или насильник после совершения преступления в отношении одного (нескольких) потерпевших прекращает совершение деяний на определенное время, а затем продолжает их совершать (длительный период). Существование периодов «эмоционального покоя» предопределяет также то, что для серийных преступлений не является определяющей ни временная, ни территориальная привязки. То есть, один серийный убийца может совершать преступления в разных точках земного шара с промежутками, даже в десятки лет⁵²¹.

⁵²⁰ Аверина Н. А., Скрыпников А. И. Раскрытие серийных преступлений и убийств, совершенные по найму : учеб.-метод. пособие. М., 1998. С. 34.

⁵²¹ Ахмедшина Н. В., Ахмедшин Р. Л. О генезисе понятия «серийный преступник» // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 424. С. 201.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие основные признаки, присущие серийному преступлению:

- 1) серийное преступление всегда является насильственным;
- 2) количество жертв – от двух и более лиц;
- 3) жертвами всегда выступают физические лица;
- 4) отсутствие у преступника логического мотива в совершении преступления, наличие желания в удовлетворении психических потребностей преступника;
- 5) наличие периода эмоционального покоя, перерыва между преступлениями.

Таким образом, серийные преступления – это два или более насильственных преступления, совершенных одним или несколькими преступниками в отношении физических лиц, с наличием временного промежутка между преступлениями, без явных мотивов, с целью удовлетворения психических потребностей преступника.

Несмотря на то, что единый подход к определению серийных преступлений отсутствует, обзор существующей литературы позволяет выявить общие признаки, которые обычно ассоциируются с этими преступлениями. Выявляя общие черты и различия между различными подходами, мы можем получить более точное и целостное понимание этого сложного явления и разработать более эффективные стратегии его выявления и борьбы с ним.

Библиографический список

1. Аверина Н. А., Скрыпников А. И. Раскрытие серийных преступлений и убийств, совершенные по найму : учеб.-метод. пособие. – М. : ВНИИ МВД России, 1998. – 56 с.
2. Ахмедшина Н. В., Ахмедшин Р. Л. О генезисе понятия «серийный преступник» // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 424. – С. 199-203.
3. Иликбаева Е., Яблуковская А. Серийные преступления в системе преступлений против личности // Norwegian journal of development of international science. – 2021. – № 62-2. – С. 14-21.

4. Исаенко В. Н. Проблемы теории и практики расследования серийных убийств. – М. : АНО «Юридические программы», 2005. – 422 с.

5. Крюкова Е. С. Криминалистический взгляд на понятие «Серийное убийство» // Юридический Вестник Дагестанского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 93-102.

6. Яблуковская А. В. Генезис понятия «Серийные преступления» : сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Изд-во «Наука и Просвещение», 2021. – С. 168-171.

М. А. Субботина,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: М. А. Мокшина, к.н.ю., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

КОМПЕТЕНЦИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уполномоченный по правам ребенка является важным институтом в области защиты прав и интересов детей в Российской Федерации. В Российской Федерации действует институт Уполномоченного по правам ребенка, который является государственным органом, занимающимся защитой прав и интересов детей. Этот орган имеет своих представителей в каждом регионе страны и в данной статье мы рассмотрим, как реализуется существующая должность на федеральном уровне и в субъектах РФ, какие проблемы встречаются, и что можно сделать для их решения. Кроме того, мы предложим некоторые дополнительные полномочия, которые могут быть предоставлены уполномоченному по правам ребенка в Удмуртской Республике, на основании сравнения с другими республиками Российской Федерации.

Федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» устанавливает общие положения и основные

направления деятельности уполномоченного, а также устанавливает его права и обязанности. Однако, уполномоченный по правам ребенка также существует на уровне субъектов РФ, где возможны различия от федеральных представителей, так и проблемы с их реализацией.

Федеральный закон от 27.12.2018 № 501 ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» определяет полномочия Уполномоченного по правам ребенка на федеральном уровне. В соответствии с законом, уполномоченный по правам ребенка является органом государственной власти, который осуществляет защиту прав и интересов детей.

Основные полномочия уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ включают в себя следующее:

1. Представление интересов детей в органах государственной власти и управления субъекта РФ.
2. Организация работы по защите прав и интересов детей.
3. Оказание помощи в восстановлении нарушенных прав детей.
4. Контроль за соблюдением прав и интересов детей в организациях субъекта РФ.
5. Информационное обеспечение в области защиты прав и интересов детей.
6. Организация работы по профилактике нарушений прав детей.
7. Участие в разработке проектов законодательных и иных нормативных актов, касающихся защиты прав и интересов детей.
8. Проведение мониторинга ситуации в области защиты прав и интересов детей.
9. Сотрудничество с международными организациями по защите прав детей.
10. Разъяснительная работа в области защиты прав и интересов детей.

Рассмотрим некоторые различия в полномочиях Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ. Так, Уполномоченный по правам ребенка Республики Татарстан может вносить на рассмотрение Президенту Республики Татарстан предложения по вопросам соблюдения и защиты прав и интересов ребенка, ведет

мониторинг печатной, аудио- и видеопродукции с целью установления обстоятельств, пагубно влияющих на здоровье, нравственное и духовное развитие детей, обращается в уполномоченные органы государственной власти с ходатайством о возбуждении дисциплинарного, административного производства либо уголовного дела в отношении должностных лиц, в решениях или действиях (бездействии) которых усматриваются нарушения прав и интересов ребенка⁵²². У Уполномоченного по правам ребенка УР данные полномочия не прописаны⁵²³.

«Уполномоченный оказывает широкий спектр бесплатной правовой помощи детям и их семьям, в том числе в подготовке процессуальных документов. Важным направлением деятельности Уполномоченного по защите прав конкретного ребенка стала практика участия в рассмотрении в суде гражданских дел, затрагивающих интересы несовершеннолетних. К участию в деле Уполномоченный привлекается как по просьбе участвующих в деле лиц, так и по инициативе суда и собственной инициативе»⁵²⁴.

Согласно докладу Уполномоченного по правам ребенка в 2021 году Уполномоченный по правам ребёнка был привлечен лишь к 4 судебным разбирательствам по данной категории дел, а в 2022 году уже к 62 административным процессам. Таким образом, за 2022 год из общего количества судебных процессов с участием Уполномоченного по правам ребёнка в 35 случаях он был привлечен судом по инициативе одной из сторон по делу в качестве третьей стороны и в 62 случаях – по инициативе самого суда для дачи заключения в качестве государственного должностного лица

⁵²² Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Татарстан : Закон от 01.08.2011 № 59-ЗРТ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.05.2023).

⁵²³ Об Уполномоченном по правам ребенка в Удмуртской Республике : Закон Удмуртской Республики от 15 октября 2019 года № 53-РЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.05.2023).

⁵²⁴ *Филатова Е. В., Грабарчук К. М.* Организация защиты прав детей // Деятельность Уполномоченного по правам ребенка в системе защиты прав детей. Кемерово, 2011. С. 8.

в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Несмотря на то, что Уполномоченный по правам ребенка Республики Татарстан активно принимает участие в судебных заседаниях, имеются недочеты. Так, ввиду сокращенных сроков рассмотрения административных исков территориальных органов внутренних дел о помещении и содержании несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, Уполномоченному по правам ребёнка зачастую не представляется возможным направить в адрес суда мотивированный отзыв (заключение) в защиту прав и интересов несовершеннолетнего, ввиду неполного предоставления материалов по рассматриваемому делу. Запросить копию административного искового заявления у истца Уполномоченный по правам ребенка не успевает, так как нарушаются сроки предоставления заключения по делу. В связи с чем отзыв носит формальный характер без учета обстоятельств, причин и условий, способствовавших совершению правонарушений и преступлений. Также не учитываются возрастные особенности, степень педагогической запущенности, культурного и образовательного уровня, характера общественной опасности ранее совершенных детьми правонарушений, и других обстоятельств, имеющих важное значение при составлении заключения по иску в защиту прав и интересов несовершеннолетнего. На основании этого предлагается Верховному суду Республики Татарстан рекомендовать судам общей юрисдикции республики: направлять в адрес Уполномоченного по правам ребёнка, совместно с извещением о поступлении административного искового заявления территориального органа внутренних дел о помещении и содержании несовершеннолетних правонарушителей в ЦВСНП, и назначением слушания по нему, копию искового заявления административного истца; рассматривать вопрос о целесообразности привлечения Уполномоченного по правам ребёнка к участию в рассмотрении дел, связанных со сложными и неоднозначными ситуациями защиты прав и интересов детей⁵²⁵.

⁵²⁵ Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Республике Татарстан и соблюдение прав и законных интересов

Несмотря на то, что уполномоченные по правам ребенка в каждом регионе РФ имеют схожие полномочия, некоторые проблемы возникают в процессе их реализации. Одной из основных проблем является отсутствие эффективного механизма реализации прав детей. «В ряде случаев, уполномоченные по правам ребенка не могут реально влиять на ситуацию и защищать интересы детей, так как их рекомендации не имеют обязательной силы»⁵²⁶. Для решения данной проблем необходимо улучшить механизм реализации прав детей. В частности, необходимо внедрить обязательную силу для рекомендаций уполномоченного по правам ребенка. Это позволит повысить эффективность работы уполномоченного и защитить интересы детей.

Еще одной проблемой является недостаточная осведомленность населения о правах детей. В связи с этим, уполномоченный по правам ребенка в регионе может проводить значительную работу по разъяснению прав и интересов детей.

Для повышения осведомленности населения о правах детей, уполномоченный по правам ребенка должен проводить активную разъяснительную работу. Для этого необходимо использовать различные средства массовой информации, организовывать образовательные мероприятия и взаимодействовать с общественными организациями. Так, в Пермском крае Уполномоченный по правам ребенка издает печатные сборники, содержащие информацию о правах и законных интересах ребенка⁵²⁷. Согласно докладу Уполномоченного по правам ребенка в Республике Татарстан площадками представления результатов деятельности, позиции Уполномоченного по правам ребёнка по отдельным вопросам защиты детства также

ребенка в Республике Татарстан в 2022 год // Сайт «Уполномоченный по правам ребенка Республики Татарстан». URL: <https://rtdety.tatarstan.ru/>

⁵²⁶ Зельгин С. Г. Права ребенка в Российской Федерации и формы их защиты : учеб. пособие. М., 2012. С. 20.

⁵²⁷ Пункт 21 ст. 4 Закона Пермского края от 28 августа 2013 года № 231-ПК «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.05.2023).

стали: общественно-правовой и научный журнал «Хокук һәм хәят – Право и жизнь в Татарстане». Сотрудничество направлено на правовое просвещение населения республики; проект «Ньюсмейкер», организованный на сайте «Комсомольская правда» в Казани (прямом эфире)⁵²⁸. У Уполномоченного по правам ребенка Удмуртской Республики такой практики не существует. Имеется лишь официальный сайт и страница в социальной сети Вконтакте, где мало актуальной информации о деятельности.

Для более эффективного решения проблем, связанных с защитой прав детей, также важно проводить консультации и обучение представителей различных сфер жизни, включая образование, здравоохранение, социальную защиту и детскую культуру. Это позволит повысить уровень осведомленности и компетенции сотрудников, работающих с детьми, и создать более благоприятные условия для защиты и реализации прав детей.

Кроме того, необходимо усилить работу по пропаганде и информированию общественности о проблемах защиты прав детей, включая проведение кампаний и мероприятий по пропаганде детских прав. Такие меры могут способствовать повышению осведомленности и ответственности граждан в отношении детей и их прав.

Таким образом, можно сделать вывод, что полномочия Уполномоченного по правам ребенка в разных регионах России имеют сходства и отличия. Во всех регионах Уполномоченный имеет право проводить проверки учреждений, работающих с детьми, и контролировать деятельность органов опеки и попечительства. Кроме того, он может участвовать в судебных процессах, связанных с нарушением прав детей, проводить независимую экспертизу и представлять интересы детей в суде. Несмотря на это, имеются незначительные различия в полномочиях в субъектах Российской Федерации.

⁵²⁸ Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Республике Татарстан и соблюдению прав и законных интересов ребенка в Республике Татарстан в 2022 год // Сайт «Уполномоченный по правам ребенка Республики Татарстан». URL: <https://rtdety.tatarstan.ru/>

Библиографический список

1. Филатова Е. В., Грабарчук К. М. Организация защиты прав детей // Деятельность Уполномоченного по правам ребенка в системе защиты прав детей. – Кемерово, 2011. – С. 8.

2. Зельгин С. Г. Права ребенка в Российской Федерации и формы их защиты : учеб. пособие. – М. : РУДН, 2012. – 453 с.

С. А. Титаренко,

обучающийся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Е. А. Голдобина, ст. преподаватель

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

LEGAL LIABILITY OF MEMBERS OF KU KLUX KLAN AS THE MAIN VIOLATORS OF PRINCIPLES OF LAW THROUGH DISCRIMINATION; RACIAL, IDEOLOGICAL AND NATIONAL TERRORISM

Racism is a constant companion of the capitalist socio-economic formation at all stages of its development. Racial intolerance is especially deeply rooted in the US, where it manifests in a variety of forms. One of such forms is Ku Klux Klan or KKK. KKK a famous organization in the United States having committed a number of offenses based on ideological, racial and national hate that violated human rights.

The Ku Klux Klan is a far-right racist organization, one of many individual hate organizations in the US that have used attacks to further their white supremacist goals. A few words about the name. The organization name is most likely derived from the Greek word "kouklos" meaning circle or wheel and the Scottish "clan" meaning community. There is also a version that the name originates from the characteristic sound of a rifle bolt when it is put into combat. You may have seen what a typical member of the "Invisible Empire" (one of the names of the KKK) looks like. A white robe with a pointed hat, on the left chest of the clansman's robe is a red round patch, M.I.O.A.K. (Mystic Insignia

Of A Klansman). White robes are standard, but some clansmen may wear robes of different colors. The color of the robe depends on the clansman himself, Purple- Imperial Wizard, Green-Great Dragon, Reddish purple-Great Titan, Black-Knight hawk (guard), Red-Kleagle.

The clan has a long history. The entire history of the organization can be divided into 4 periods. The first period begins in 1865; the founder is Confederate Cavalry General Nathan Forrest. The first clan was engaged in verbal treats and blackmail of the black population and supporters of the Reformation of the South, as well as the fight against the Democrats. The first clan broke up in 1871 for unknown reasons. The revival of the clan occurred in 1915, this was facilitated by the film "The Birth of a Nation", which inspired conservative southerners. This was the beginning of the second period. It was during this period that the tradition of the clan to burn crosses and wear white robes appeared. Immediately there appear more crimes in relation to the colored population, Jews and communists. April 28, 1944 marked the end of the second period. For non-payment of taxes, the KKK was considered a profit-making organization; the clan dissolved itself in order not to pay a large amount of tax. The third period fell on the period from the 1950s to 1993. The number of participants greatly increased at this time, the fight against the communists intensified, including by criminal methods. Kidnappings and lynching became more frequent. There have also been several terrorist attacks. Currently, the clan only performs at demonstrations and rallies. The number of the organization has been decreasing since 2020.

The criminal list of members of the KKK is quite long. But one should not take into account only crimes, many acts are administrative offenses. I should start with verbal threats and blackmail. The clansmen put notes of warning and threats, and sometimes orange seeds as a sign of threat. Discrimination is also an offense committed by members of the organization. Employers did not allow to work or fired the colored population migrants from work. The most famous crime of the clansmen was murder. The clan chose a victim, and then performed a lynching, killing the victim in a variety of ways. The most common murders were hanging, burning and drowning. Sometimes Klansmen brake into the house

and shot the owner taken by surprise. As an example, the murder of the W. Diggs family (wife and 4 young children) because he moved to a white area. The KKK was considered as an organization, and if we remember the history, another offense would be tax evasion. Terrorism has become the most terrible crime of the clan. The KKK became involved in terrorism from the very beginning of its existence, committing arson, which claimed from 10 to 500 lives. We can also remember the terrorist attack on September 15, 1963 in the Negro church in Birmingham.

To combat with members of the Ku Klux Klan, the US Congress passed the Third Enforcement Act in 1871, also known as the Ku Klux Klan Act. The Act gave to the president the power to revoke the right to bodily integrity and use weapons to uphold the laws, as well as to revoke habeas corpus (the right to appeal the reasons and conditions of imprisonment). Perpetrators could be fined or imprisoned, without the right to appeal. The law also allowed using troops for restores order. The law, with some amendments, is still in effect today. Another act is Anti-mask law. The law was passed in 1845 to ensure public safety between landlords and tenants. As a liability, the law provides for administrative arrest and a fine.

In conclusion, KKK is the main violator of human rights in the USA, have in broken such principles of law as the right to life, public order, equality and was still one of the main criminals of humanity.

Библиографический список

1. Ku Klux Klan Act passed by Congress [Electronic resource] // History.com, A&E Television Networks; Original Published Date February 9, 2010. – URL: <https://www.history.com/>
2. Martin Gruberg. 2009. Ku Klux Klan [Electronic resource] // The First Amendment Encyclopedia, Middle Tennessee State University (accessed Apr 28, 2023). – URL: <https://www.mtsu.edu/>
3. Anti-mask law [Electronic resource] // wikipedia.org. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Anti-mask_law
4. Robert A. Kahn. 2009. Anti-Mask Laws [Electronic resource]. The First Amendment Encyclopedia, Middle Tennessee State University (accessed Apr 28, 2023). – URL: <https://www.mtsu.edu/>

5. Ku Klux Klan [Electronic resource] // Encyclopedia Britanica, Encyclopedia Britannica, Inc.; 28 March 2023. – URL: <https://www.britannica.com/> (accessed 6 December 2022).

О. А. Третьякова,

консультант отдела судебной статистики,

анализа и обобщения судебной практики

Арбитражного суда Удмуртской Республики

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОГО СУДА В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ПРАВ

Конституция Российской Федерации гарантирует право на судебную защиту, выражающееся в том числе в праве каждого на рассмотрение его дела тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом (ст. 46, 47).

В настоящее время в судебной практике закрепилось определение «подсудность – это относимость подведомственных судам дел к ведению определенного суда»⁵²⁹.

Институт подсудности в арбитражном процессе определяет принадлежность дела, однозначно подведомственного системе арбитражных судов, конкретному арбитражному суду первой инстанции⁵³⁰.

Действующим Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ) предусмотрены общая подсудность, или подсудность по месту нахождения ответчика (ст. 35 АПК РФ), альтернативная подсудность, или подсудность по выбору

⁵²⁹ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.05.2017 № 305-ЭС16-20255 по делу № А40-122145/2016. URL: <https://legalacts.ru/>

⁵³⁰ Особенности арбитражного производства : учеб.-практическое пособие / О. В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева [и др.] ; под ред. И. В. Решетниковой. М., 2019. Серия «Арбитраж» // СПС «КонсультантПлюс».

истца (ст. 36 АПК РФ), договорная подсудность (ст. 37 АПК РФ), а также исключительная подсудность (ст. 38 АПК РФ).

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 № 36 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»⁵³¹. Предлагаемые изменения касаются в том числе правил договорной подсудности.

Согласно п. 3 пояснительной записки к проекту федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», возможность использования договорной подсудности предлагается сохранить только по делам с участием иностранных лиц. Данное предложение обусловлено существенным ростом нагрузки на столичные суды, а также суды города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и ряда других регионов России.

Кроме того, как справедливо указал в своем докладе по итогам работы Верховного Суда Российской Федерации в 2022 году председатель Суда В. М. Лебедев: «Доступу граждан к судебной защите нередко препятствуют условия соглашений о подсудности, которые предусматривают разрешение споров судами, территориально удаленными от места жительства потребителей товаров и услуг. Поэтому законодательные инициативы Верховного Суда Российской Федерации предусматривают упразднение института договорной подсудности по гражданским делам»⁵³².

Представляется, что данные изменения положительно скажутся на повышении качества судебной работы, позволят рассматривать дела с соблюдением процессуальных сроков.

⁵³¹ О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об унификации норм арбитражного процессуального законодательства): паспорт проекта Федерального закона № 237135-8 (внесен Верховным Судом РФ) // СПС «КонсультантПлюс».

⁵³² Доклад Председателя Верховного Суда Российской Федерации В. М. Лебедева по итогам 2022 года. URL: <https://www.vsrp.ru/files/32123/>

Важно отметить, что по вопросу о последствиях рассмотрения дела с нарушением правил подсудности, предусмотренных действующим процессуальным законодательством, в настоящее время высшей судебной инстанцией приняты разъяснения, в которых даны ответы на все вопросы, возникающие в практике судов и ранее активно обсуждаемые на страницах литературы, по которым долгое время не было единого подхода⁵³³.

В рамках реформы законодательства 2018 года осуществлено, в том числе изменение терминологической базы гражданского и арбитражного законодательства. Так, Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 451-ФЗ) слово «подведомственность» заменено словами «компетенция» (АПК РФ) и «подсудность» (Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, далее – ГПК РФ).

Согласно пояснительной записке к проекту указанного федерального закона, институт подведомственности вводился в 60-е годы XX века в систему правового регулирования с целью разграничения компетенции между судами и другими государственными органами, правомочными разрешать споры и иные юридические дела. Разработчики же проекта исходили из того, что «в условиях новых правовых реалий формирование предметов ведения судов общей юрисдикции и арбитражных судов, объединенных конституционной компетенцией Верховного Суда Российской Федерации, должно производиться посредством института подсудности с использованием его отличительных особенностей»⁵³⁴.

⁵³³ Пункт 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»; п. 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵³⁴ К проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессу-

Внесенные Федеральным законом № 451-ФЗ изменения по замыслу законодателя должны разъяснить порядок разграничения компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

Однако в целом, исключение термина «подведомственность» не изменило действующую систему понятий. Так, по мнению И. В. Решетниковой, принципиального различия в указанной законодательной терминологии нет, различие сложилось в связи с подготовкой Кодексов разными группами ученых-процессуалистов⁵³⁵.

Подведомственность и подсудность и составляют компетенцию, то есть «полномочие суда на рассмотрение и разрешение одновременно подведомственного и подсудного ему дела»⁵³⁶.

Важным нововведением, направленным на обеспечение доступности правосудия, повышение эффективности защиты прав и законных интересов граждан и организаций, стало введение Федеральным законом № 451-ФЗ правила, в соответствии с которым суд общей юрисдикции или арбитражный суд, ошибочно возбудившие производство по делу, не отнесенному к их компетенции, направляют дело для рассмотрения в суд другой судебной подсистемы (ст. 39 АПК РФ, ст. 33 ГПК РФ), а не прекращают производство по делу как это было предусмотрено прежней редакцией Кодексов. Если же отсутствие компетенции данной подсистемы судов на рассмотрение дела выявлено на стадии принятия заявления, заявление возвращается лицу в связи с неподсудностью.

При этом присутствует некоторая специфика порядка передачи дела из одного суда в другой: арбитражный суд передает дело в высший суд субъекта для дальнейшего направления им дела

альный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Проект № 383208-7) : пояснительная записка // СПС «КонсультантПлюс».

⁵³⁵ Особенности арбитражного производства : учеб.-практ. пособие / О. В. Абознова, Ю. В. Аверков, Н. Г. Беляева [и др.] ; под ред. И. В. Решетниковой. М., 2019. Серия «Арбитраж» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵³⁶ Арбитражный процесс : учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; отв. ред. В. В. Ярков. – М., 2017. С. 88.

по подсудности, в то время как суд общей юрисдикции передает дело непосредственно в тот арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом.

Так, число переданных Арбитражным судом Удмуртской Республики по подсудности дел в 2019 году составило 83, в 2020 – 135, из которых 81 дело передано на рассмотрение в суд общей юрисдикции. В 2021 году данный показатель несколько уменьшился и составил 125 дел, из которых 54 дела переданы на рассмотрение в суд общей юрисдикции. Количество дел, переданных по подсудности в 2022 году, снизилось со 125 до 101, из них 42 дела переданы на рассмотрение в суд общей юрисдикции.

Суд таким образом, как наиболее профессиональный орган, определяет компетенцию самостоятельно. Следует отметить, что такое законодательное решение в условиях, когда определение компетенции по ряду дел вызывает сложности, является верным. На сегодняшний день существуют дела, которые рассматриваются и судами общей юрисдикции, и арбитражными судами.

Так, одним из неоднозначных является вопрос о том, к компетенции арбитражного суда или суда общей юрисдикции относятся споры с участием плательщика налога на профессиональный доход – самозанятого лица.

Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Федеральный закон № 422-ФЗ) регламентирован порядок налогообложения самозанятых граждан.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона № 422-ФЗ налогоплательщиками налога на профессиональный доход признаются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, перешедшие на специальный налоговый режим в порядке, установленном данным Федеральным законом.

Согласно *первой точке зрения*, споры с участием плательщика налога на профессиональный доход (самозанятого лица) не относятся к компетенции арбитражного суда в силу следующего.

Как разъяснено в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации», гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, но не прошедший государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя, не приобретает в связи с занятием этой деятельностью статуса предпринимателя; споры с участием таких лиц, в том числе связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, подведомственны суду общей юрисдикции.

Из смысла указанных норм и разъяснений следует, что гражданин может быть лицом, участвующим в арбитражном процессе в качестве стороны, исключительно в случаях, если на момент обращения в арбитражный суд он имеет государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя либо если участие гражданина без статуса индивидуального предпринимателя в арбитражном процессе предусмотрено федеральным законом (например, ч. 6 ст. 27 и ст. 225.1 АПК РФ).

В силу чч. 6 и 7 ст. 2 Федерального закона № 422-ФЗ физические лица при применении специального налогового режима вправе вести виды деятельности, доходы от которых облагаются налогом на профессиональный доход, без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, за исключением видов деятельности, ведение которых требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с федеральными законами, регулирующими ведение соответствующих видов деятельности. Профессиональный доход – доход физических лиц от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования имущества.

Таким образом, поскольку понятия предпринимательской деятельности в качестве «профессиональной» (то есть с государственной регистрацией в качестве индивидуальных предпринимателей)

и деятельности самозанятых граждан, которые получают доход для целей собственного обеспечения, не тождественны, а понятие самозанятых граждан используется только для целей налогообложения, то споры с участием самозанятых лиц – плательщиков налога на профессиональный доход – не относятся к компетенции арбитражного суда (постановления Арбитражного суда Московского округа от 13.01.2023 № Ф05-35927/2022 по делу № А41-61033/2022, Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2022 № 09АП-20398/2022 по делу № А40-43675/2022, Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2022 № 08АП-15236/2022 по делу № А70-20282/2022 и др.).

Согласно *второй точке зрения*, дела с участием самозанятых лиц подлежат рассмотрению в арбитражном суде, поскольку их деятельность является экономической.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23.04.2012 № 10-П⁵³⁷ обозначил два основных вида занятости, посредством которых гражданин может реализовать конституционное право на труд: это наемный труд и самостоятельная экономическая деятельность. Отсюда суды делают вывод, что поскольку «самозанятые» не осуществляют деятельность по трудовым договорам, то их деятельность не относится к трудовой, при этом ближе всего деятельность «самозанятого» именно к определению, данному Конституционным Судом: «самостоятельная экономическая деятельность, целью которой является получение дохода».

По мнению сторонников данного подхода, гражданин – плательщик налога на профессиональный доход, также обладает статусом лица, ведущего предпринимательскую деятельность, в силу абз. 2 п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как данная норма разрешает заниматься предпринимательской деятельностью и без регистрации в качестве индивидуального

⁵³⁷ По делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Е. Н. Эрлих : Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2012 № 10-П // СПС «КонсультантПлюс».

предпринимателя, но с учетом специальных правил, установленных иными законами, в данном случае – Федеральным законом № 422-ФЗ (см. напр. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 06.10.2021 по делу № 33-3-9644/2021, № 2-3834/2021, определения Конаковского городского суда Тверской области от 25.02.2022 по делу № 2-151/2022, Шатурского городского суда Московской области от 11.08.2022 по делу № 2-1175/2022, Ленинского районного суда города Ставрополя от 27.01.2022 № 9-60/2022~М-379/2022 и др.).

Вместе с тем представляется, что сторонники данной точки зрения не учитывают необходимость соблюдения двух критериев (характер спорного правоотношения и субъектный состав) для определения компетентного суда (ст. 22 ГПК РФ, ст. 27, 28 АПК РФ).

Существует также явление так называемой «двойной» или «параллельной» компетенции, встречающейся зачастую в корпоративных спорах.

Например, споры о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих лиц должника-общества, исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц (по п. 3.1 ст. 3 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»), рассматриваются как арбитражными судами, так и судами общей юрисдикции.

Анализ практики показывает, что дела рассматриваются арбитражными судами, когда истцами выступают соответственно индивидуальные предприниматели, юридические лица, а также арбитражные управляющие в делах о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц (см. например, определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 30.01.2023 № 307-ЭС22-18671 по делу № А56-64205/2021, от 23.01.2023 № 305-ЭС21-18249 (2,3) по делу № А40-303933/2018).

Если истцами выступают граждане (см. например, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 31.01.2023 № 18-КГ22-105-К4, от 27.09.2022 № 5-КГ22-63-К2) или требования заявлены налоговым

органом (см. например определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.09.2021 № 20-КГ21-6-К5, от 07.02.2023 № 18-КГ22-106-К4) спор рассматривается судами общей юрисдикции.

Положение ч. 3 ст. 27 АПК РФ допускает отнесение федеральным законом к компетенции арбитражных судов дел с участием граждан, не обладающих статусом индивидуального предпринимателя: например, дела о несостоятельности (банкротстве) и дела по корпоративным спорам.

Поскольку в рассматриваемом случае истцом или ответчиком могут выступать физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, для решения вопроса о том, к компетенции суда общей юрисдикции или арбитражного суда относятся данные дела, необходимо определиться, являются ли такие дела корпоративными спорами применительно к положениям ст. 225.1 АПК РФ.

До настоящего времени на практике также возникают вопросы определения компетентного суда в случаях взыскания убытков, причиненных руководителем обществу, обусловленные «двойным» статусом привлекаемого лица – как работника и как руководителя, обладающего широкими управленческими полномочиями. По нашему мнению, ответ на данный вопрос выработан судебной практикой.

Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации», дела о взыскании убытков с руководителя организации (в том числе бывшего) рассматриваются судами общей юрисдикции и арбитражными судами в соответствии с правилами о разграничении компетенции, установленными процессуальным законодательством (ч. 3 ст. 22 ГПК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 33 и п. 3 ст. 225.1 АПК РФ).

В соответствии с п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах взыскания убытков лицами, входящими в состав органов юриди-

ческого лица», все требования о возмещении убытков (в виде прямого ущерба и (или) упущенной выгоды), причиненных действиями (бездействием) руководителя юридического лица, подлежат рассмотрению в соответствии с п. 3 ст. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе в случаях, когда истец или ответчик ссылаются в обоснование своих требований или возражений на ст. 277 Трудового кодекса Российской Федерации; дела по таким спорам подведомственны арбитражным судам, поскольку споры по искам о привлечении к ответственности лиц, входящих или входивших в состав органов управления юридического лица, в том числе в соответствии с абзацем первым ст. 277 Трудового кодекса Российской Федерации, являются корпоративными.

Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 09.06.2022 № 1452-О⁵³⁸ отказано в принятии к рассмотрению жалобы бывшего руководителя общества на положения законодательства, определяющие компетентный суд по спорам о взыскании убытков, причиненных организации ее руководителем. Указанным Определением Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил обоснованность отнесения указанной категории споров арбитражным судам, отметив, что ч. 6 ст. 27 АПК РФ закрепляет, что к компетенции арбитражных судов независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, относятся среди прочих споры, указанные в ст. 225.1 данного Кодекса (п. 2), т. е. корпоративные, к числу которых отнесены споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица о возмещении убытков, причиненных

⁵³⁸ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Игоря Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 277 Трудового кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, частью третьей статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пунктами 3 и 4 части 1 статьи 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2022 № 1452-О // СПС «КонсультантПлюс».

юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок (п. 3 ч. 1 ст. 225.1) и споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица (п. 4 ч. 1 ст. 225.1).

В заключение отметим, что в настоящее время активно продолжается совершенствование отечественного процессуального законодательства.

Реализуя право законодательной инициативы, Верховным Судом Российской Федерации внесены в Государственную Думу шесть проектов федеральных законов, направленных на совершенствование судопроизводства и обеспечения деятельности судов, в том числе законопроекты о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (преимущественно в ГПК РФ), о внесении изменений в АПК РФ, а также в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. Законодательная инициатива направлена в том числе на повышение доступности правосудия, повышение уровня судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций, ускорение получения судебной защиты.

Библиографический список

1. Особенности арбитражного производства : учеб.-практ. пособие [Электронный ресурс] / О. В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н. Г. Беляева [и др.] ; под ред. И. В. Решетниковой. – М. : Юстиция, 2019. – Серия «Арбитраж». – 324 с. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Арбитражный процесс : учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; отв. ред. В. В. Ярков, – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2017. – 752 с.

Т. Н. Учанова,

обучающаяся 2 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: К. В. Шишкина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ЕДИНОГО ТАРИФНО-КВАЛИФИКАЦИОННОГО СПРАВОЧНИКА В РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

Население, представляющее собой важное условие наиболее успешного прогресса общества, является основой государства. Правительство, стремясь обеспечить охрану жизни и здоровья граждан на надлежащем уровне, должно обеспечивать медицинские учреждения новейшим оборудованием и передовыми технологиями, а также обеспечить население оказанием высококлассной качественной медицинской помощью высококвалифицированными специалистами в сфере охраны здоровья граждан – медицинскими работниками. Для выполнения этих важных задач необходимо свести к минимуму разрозненность, большое количество нормативно-правовых актов, пробелов в законодательстве, регулирующем труд медицинских работников.

Переформатирование системы образования под обновленные потребности общества и экономики, когда знания и интеллект находятся в приоритете, является следствием изменений, произошедших за последнее десятилетие в практике применения действующих норм в регулировании трудовых отношений медицинских работников. Это и послужило основным мотивом для разработки и внедрения профессиональных стандартов в сферу системы здравоохранения. Понятие профессионального стандарта⁵³⁹, которое было

⁵³⁹ Трудовой Кодекс РФ, ст. 159.1 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

введено во исполнение Указов президента РФ⁵⁴⁰. В это время были поставлены задачи по разработке профессиональных стандартов и выработке единых принципов оценки профессиональной подготовки рабочих кадров. Содержание профессиональных стандартов содержится в методических рекомендациях по их разработке⁵⁴¹.

Введение профессиональных стандартов не отменило действие единого тарифно-квалификационного справочника/единого квалификационного справочника должностей⁵⁴², суть которого заключается в описании должностных обязанностей работника, требуемого уровня квалификации, которая согласно квалификационному справочнику едина по профессии для всех отраслей. В настоящее время оба нормативно-правовых акта являются действующими.

Нами проведено сравнение содержания единого тарифно-квалификационного справочника и профессионального стандарта. Единый тарифно-квалификационный справочник, в сравнении с профессиональными стандартами, имеет фрагментарное, ограниченное описание трудовых функций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности. Рассматривая содержание профессиональных стандартов можно сделать вывод, что в них закреплены трудовые функции в обобщенном формате, а также трудовые действия, необходимые умения, требования к опыту практической работы, особые условия допуска к работе, а также описание выдвигаемых полномочий и ответственности в рамках выполняемых трудовых функций.

⁵⁴⁰ О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» и № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики : Указ Президента РФ от 07 мая 2012 года № 599 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁴¹ Об утверждении Методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта : приказ Минтруда РФ от 29.04.2013 № 170Н. URL: <https://normativ.kontur.ru/>

⁵⁴² Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2010 № 18247) : приказ Минздравсоцразвития РФ от 23.07.2010 № 541Н. URL: <https://normativ.kontur.ru/>

Главное и основное отличие в содержании профессионального стандарта от единого тарифно-квалификационного справочника и единого справочника должностей заключается в том, что для профессионального стандарта утверждено девять уровней квалификации, определяющих требования к умениям, знаниям, уровню квалификации в зависимости от полномочий и ответственности работника. Более дифференцированно подойти к составлению квалификационного описания трудовой функции работника при разработке проектов профессиональных стандартов помогают уровни квалификации. Первый уровень подразумевает преимущественно физический труд и предполагает выполнение стандартных заданий под руководством. Содержание девятого уровня раскрывает возможности решения глобальных задач и ответственность за результаты деятельности на самых высоких уровнях⁵⁴³.

С 1 января 2020 года профессиональные стандарты в здравоохранении являются обязательными. Обязательность применения требований профессиональных стандартов установлена для случаев, предусмотренных статьями 57⁵⁴⁴ и 195.3 ТК РФ. К началу 2023 года утверждено уже 88 профессиональных стандартов в здравоохранении⁵⁴⁵. Еще до вступления в силу Приказа № 334н термин «профессиональный стандарт» упоминался в различных комментариях, статьях, посвященных первичной аккредитации медицинских и фармацевтических работников. В свою очередь первое официальное подтверждение тесной взаимосвязи первичной аккредитации и профессиональных стандартов появилось в Приказе Минздрава России от 06.06.2016 № 352н, согласно которому в бланке свидетельства об аккредитации специалистов должно указываться наименование профессионального стандарта.

⁵⁴³ Суворова С. В. Профессиональные стандарты в медицинской отрасли: как применять в работе // Заместитель главного врача. 2017. № 11. С. 65.

⁵⁴⁴ О применении профессиональных стандартов в сфере труда : информация Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 февраля 2016 года // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁴⁵ Реестр профессиональных стандартов. URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

Трудовым Кодексом РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, профессиональные стандарты, в части указанных требований, обязательны для применения работодателями⁵⁴⁶.

Процедура внедрения профессиональных стандартов подразумевает изменения в кадровой политике, требований к персоналу, поведении самих медицинских работников и других сотрудников медицинских организаций. В настоящее время мы видим, что процедура внедрения профессиональных стандартов для многих медицинских организаций обязательна, но недостаточно отработана. Основным моментом, тормозящим внедрение профессиональных стандартов, является то, что профессиональные стандарты разработаны и утверждены далеко не для всех видов профессиональной медицинской деятельности. Так, например, при внедрении профессионального стандарта «Младший медицинский персонал»⁵⁴⁷, медицинские организации столкнулись с рядом сложностей, а именно медицинские работники, с которыми был заключен трудовой договор до вступления в силу Приказа № 2н от 12.06.2016, не имели образования, наличие которого прописано в разделе III данного приказа – наличие среднего общего образования и профессионального обучения по должности «Санитар». Так как санитар был отнесен к медицинским работникам, это обязало организацию обеспечить дополнительное обучение, что привело к дополнительной финансовой нагрузке; часть санитаров были переведены в должность уборщиков

⁵⁴⁶ *Кадыров Ф. Н.* Особенности применения профессиональных стандартов в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения // Менеджер здравоохранения. 2016. № 8. С. 67-69 // <https://cyberleninka.ru>

⁵⁴⁷ Об утверждении профессионального стандарта «Младший медицинский персонал» (Зарегистрировано в Минюсте России 08.02.2016 № 40993) : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.01.2016 № 2н // СПС «КонсультантПлюс».

служебных либо производственных помещений⁵⁴⁸. При этом трудовые функции санитаров увеличились в сравнении с трудовыми функциями уборщиков, профессиональный стандарт расширил спектр их трудовых действий, необходимых умений и знаний. Заработные платы санитаров были увеличены в соответствии с требованием «дорожных карт» по повышению заработной платы младшего медицинского персонала до уровня среднего по региону. В то же время, санитары, переведенные в должности уборщиков служебных помещений, потеряли льготы, заработные платы остались на прежнем уровне, либо повышение было несущественным. Это способствовало нарастанию напряженности в коллективе, конфликту интересов между сотрудниками и административно-управленческим персоналом учреждений⁵⁴⁹.

Существует также проблема коллизионного свойства, рассмотрим на примере внедрения профессионального стандарта «Специалист в области клинической лабораторной диагностики»⁵⁵⁰ предписывает для заведующего лабораторией наличия высшего медицинского образования, в то время как, единый квалификационный справочник должностей предусматривает возможность занятия данной должности по рекомендации аттестационной комиссии медицинской организации, а также, при наличии специальной подготовки и необходимого стажа работы⁵⁵¹, то есть нет жестких требований наличия высшего медицинского образования.

⁵⁴⁸ Кадыров Ф. Н., Мешанкина Е. В. Практические аспекты внедрения профессионального стандарта «Младший медицинский персонал» // Менеджер здравоохранения. 2016. № 10. С. 62–70.

⁵⁴⁹ Решение № 2-1217/2017 2-1217/2017~М-1048/2017 М-1048/2017 от 21 ноября 2017 г. по делу № 2-1217/2017; Решение № 2-647/2020 2-647/2020~М-417/2020 М-417/2020 от 19 мая 2020 г. по делу № 2-647/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/>

⁵⁵⁰ Профстандарт: 02.032 «Специалист в области клинической лабораторной диагностики». URL: <https://classinform.ru/profstandarty/>

⁵⁵¹ Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения»: при-

Несоответствие образования с занимаемыми должностями и требований, предписанных в профессиональных стандартах, являются одними из ключевых проблем внедрения профессиональных стандартов. В таких случаях, для получения соответствующего профессионального образования, работодатель должен организовать обучение сотрудников, что требует больших финансовых затрат, а при неготовности руководителя медицинской организации на обучение работников согласно требованиям профессионального стандарта велика вероятность оттока кадров в негосударственные медицинские организации, где отсутствует практика внедрения профессиональных стандартов⁵⁵².

Для регуляции перехода от существующих должностей к должностям, удовлетворяющим требованиям профессиональных стандартов необходимо разработать более конкретные рекомендации и соответствующие нормативно-правовые акты. Описание требований по Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и других служащих в ряде случаев невозможно соотнести с уровнем квалификации (требования единого тарифно-квалификационного справочника обычно менее жесткие), уровень квалификации способствует снижению заработной платы. Введение профессионального стандарта по некоторому ряду должностей не позволяет оставить прежнее название, что повлечет за собой проблемы, так как справочник по этим должностям уже отменен. Внедрение профессиональных стандартов подразумевает изменения в содержании трудового договора, то есть по своей сути изменение должности, что должно происходить с согласия работника, на что последний не всегда дает свое согласие, не исключая, тем самым возникновение конфликтных ситуаций.

каз Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23 июля 2010 г. № 541н // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.05.2023).

⁵⁵² Ниязова И. М. Профессиональные стандарты как инструмент повышения эффективности управления персоналом в медицинских учреждениях // Менеджер здравоохранения. 2019. № 10. С. 31-36. URL: <https://cyberleninka.ru>

На наш взгляд, для исключения формирования негативного отношения со стороны руководства медицинских организаций к необходимости внедрения профессиональных стандартов, для квалифицированного информационного и методического сопровождения процесса разработки и внедрения профессиональных стандартов, целесообразно создать и осуществить внедрение экспертного сообщества на региональном уровне с учетом специфики конкретной медицинской организации. Тем самым это поможет добиться совершенствования сферы трудовых правоотношений медицинских работников в соответствии с современными рыночными условиями.

В заключение хочется отметить основные проблемы, связанные с внедрением профессиональных стандартов в здравоохранении, именно:

– Отсутствие разработанных профессиональных стандартов для некоторых видов профессиональной медицинской деятельности.

Руководители медицинских организаций напряженно разговаривают о внедрении профессиональных стандартов, так как, в последствии, это может привести к оттоку квалифицированных, опытных и работоспособных кадров из государственных медицинских организаций в негосударственные, в которых администрация не предъявляет жестких требований к квалификационным характеристикам, заключенным в профессиональные стандарты. Если же строго следовать требованиям профессиональных стандартов и обучить работников, то это дополнительная финансовая нагрузка на медицинскую организацию.

– Существуют иные виды профессиональной деятельности, действующей в сфере здравоохранения, для которых необходимо параллельно внедрить большое число профессиональных стандартов.

– Существующие должностные обязанности медицинских работников несоответствуют трудовым функциям профессиональных стандартов.

Проведя негласный мониторинг среди ряда крупных медицинских организаций пришли к выводу, что внедрение профессиональных стандартов для работников с высшим и средним медицин-

ским образованием в государственных медицинских организациях на территории Удмуртской Республике не проводилось совсем либо проводилось частично делая упор на раздел III, а именно пункта «Обобщенная трудовая функция» касаясь требований к образованию и обучению, при этом происходило это в нарушение правил внедрения профессиональных стандартов.

Библиографический список

1. Суворова С. В. Профессиональные стандарты в медицинской отрасли: как применять в работе // Заместитель главного врача. – 2017. – № 11. – С. 62–70.

2. Кадыров Ф. Н., Мешанкина Е. В. Практические аспекты внедрения профессионального стандарта «Младший медицинский персонал» // Менеджер здравоохранения. – 2016. – № 10. – С. 62–70.

3. Кадыров Ф. Н., Кулбужева Л. Ю. Актуальные проблемы внедрения профессиональных стандартов // Менеджер здравоохранения. – 2016. – № 4. – С. 69–77.

А. И. Файзуллина, Ю. Л. Шустова,

обучающиеся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: А. Г. Невоструев, к.ю.н, доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Информатизация набирает обороты и повышает возможности человека. Научно-технический прогресс затрагивает все сферы жизни. Нужно отметить, что судопроизводство не является исключением, при помощи информационных систем и технологий успешно решаются задачи судопроизводства и увеличиваются возможности участников процесса.

В настоящее время все чаще в ходе судебного разбирательства в суд представляются электронные доказательства – документы и материалы, которые не существуют в материальной форме. К сожалению, на данном этапе понятие «электронные доказательства» не имеет законодательного закрепления.

Некоторые ученые предлагают выделить две группы электронных доказательств: электронные документы и электронные сообщения (письма). Понятия «электронный документ» и «электронное сообщение» содержатся в ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»:

– *Электронный документ* – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

– *Электронное сообщение* – информация, переданная или полученная пользователем информационно-телекоммуникационной сети.

Проанализировав вышеуказанные определения и различные точки зрения, представленные в литературе, хотим выразить свое понимание электронного доказательства. Электронное доказательство – информация об обстоятельствах, пригодная для рассмотрения и разрешения дела по существу, в форме электронного носителя, удобная для хранения и передачи с помощью электронных средств связи, содержащая признаки и сведения, позволяющие ее идентифицировать, и полученная в соответствии с процессуальным порядком собирания доказательств⁵⁵³.

На сегодняшний день в законе отсутствуют специальные нормы о способе и форме представления электронных документов в суд как доказательств по делу; согласно общим правилам представления письменных доказательств такие доказательства должны

⁵⁵³ *Абрашин А. А.* Электронные доказательства как отдельное средство доказывания // Вестник СГЮА. 2022. № 3 (146). URL: <https://cyberleninka.ru/>

представляться в суд в подлиннике или в виде надлежащим образом заверенной копии документа⁵⁵⁴.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации относит электронные доказательства к письменным доказательствам, что подтверждается ч. 1 ст. 71 ГПК РФ. Там же законодатель определяет требования к указанным доказательствам: при их создании использовать способ, позволяющий установить их достоверность. В качестве такого способа предлагается электронная подпись, которая направлена на отражение подлинности документа и идентификации лица, которое поставило данную подпись. На практике возникают проблемы с электронной подписью и связано это с: 1) недостаточным обеспечением надежного хранения электронных ключей, что может привести к мошенническим действиям со стороны третьих лиц; 2) усиленная квалифицированная подпись требует ежегодного оформления и оплаты; 3) программа, с помощью которой можно подписывать документы требует покупки лицензии; 4) настройка самой подписи имеет технические сложности.

Исходя из вышеназванных проблем, предлагаем следующие пути решения:

– закрепить в законодательстве в качестве обязательной форму электронного документа – файл в PDF формате, что позволит обеспечить целостность документа, если документ удостоверен электронной подписью, то суд обязан признать его в качестве достоверного доказательства;

– создать единую программу, обеспечивающую работу электронных подписей на базе Госуслуг, сделать ее бесплатной и доступной в понимании для всех участников гражданского процесса;

– создать единое облачное хранилище судебных документов, что существенно упростит электронный документооборот.

Так, например, в Италии существует своя платформа, на которой осуществляется электронное гражданское судопроизводство,

⁵⁵⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

называется она «Processo Civile Telematico». В данном случае все документы, отправленные по почте, и все судебные акты содержатся в этой единой цифровой папке. Доступ к платформе пользователи получают с помощью сертифицированного электронного адреса. Данная платформа позволяет участникам процесса направлять электронные запросы и получать виртуальные консультации по исковым документам, судебным решениям.

В условиях информатизации электронная переписка имеет существенное значение. В условиях информатизации электронная переписка имеет существенное значение. Однако имеются сложности, одной из проблем достоверности электронной переписки как доказательства является сложность в установлении лица, отправившего сообщение, чему способствует отсутствие электронной подписи⁵⁵⁵.

В литературе же предлагается ввести следующее определение «электронная переписка – «два или несколько электронных сообщения, принадлежность которых конкретному лицу возможно определить, в установленных законодательством РФ случаях, с помощью номера мобильного телефона, привязанного к персональному аккаунту пользователя информационно-телекоммуникационной сети»⁵⁵⁶. При этом номер мобильного телефона можно будет использовать как реквизит, что существенно упростит проблему идентификации отправителя сообщения.

В настоящее время судебная практика относительно признания переписки электронным доказательством складывается неоднозначно. Приведем конкретные примеры.

Так, скриншоты переписки в социальной сети «ВКонтакте» были признаны надлежащими доказательствами. Липецкий областной суд в апелляционном определении от 5 декабря 2018 г. по делу

⁵⁵⁵ Булохов И. И. Электронные доказательства в гражданском процессе // Молодой ученый. 2022. № 48 (443). С. 199-200. URL: <https://moluch.ru/>

⁵⁵⁶ Дьяконов М. Электронные доказательства как самостоятельный вид доказательств в цивилистическом процессе: реальность или мечта? URL: <https://zakon.ru/>

№ 33-4303/2018 признал, что данные доказательства подтверждают факт трудовых отношений. В профиле истицы была прикреплена ее личная фотография. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что в переписке обсуждались вопросы, касающиеся трудовой деятельности истицы: должностные инструкции, оплата труда, трудовой распорядок и другое.

Шестой кассационный суд общей юрисдикции принял противоположную позицию по данному вопросу. Так, в определении от 25 февраля 2021 г. № 88-3302/2021 по делу № 2-2072/2020, суд посчитал, что переписка, представленная истцом, не является надлежащим доказательством, поскольку нет доказательств того, что номер, с которого осуществлялась переписка, принадлежит ответчику. Поэтому факт наличия трудовых отношений не подтвердился.

В заключение хотелось бы отметить, что необходимость выделения электронных доказательств в отдельную категорию возрастает с каждым днем, поскольку в скором времени электронные доказательства станут основным видом доказательств. А также, мы прекрасно видим, что понятие электронных доказательств, формы электронных доказательств, правовые гарантии их использования, а также способы их предоставления в суд требуют законодательного закрепления.

Библиографический список

1. Абрашин А. А. Электронные доказательства как отдельное средство доказывания [Электронный ресурс] // Вестник СГЮА. – 2022. – № 3 (146). – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 10.05.2023).
2. Булохов И. И. Электронные доказательства в гражданском процессе [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2022. – № 48 (443). – С. 199-200. – URL: <https://moluch.ru/archive/443/97173/> (дата обращения: 10.05.2023).

А. Д. Холмогорова,

обучающаяся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Е. А. Ходырева, д.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Иск о защите чести, достоинства и деловой репутации в России становится все более набирающим обороты явлением. Количество дел возрастает в связи с конфликтными ситуациями, возникающими в различных СМИ, в ходе публичных выступлений или же банально простого общения.

Чаще всего, площадкой для такого рода конфликтов становится Интернет, так как именно он обладает доступностью, большим охватом и, как следствие, активным развитием коммуникации. Очень часто люди именно во всемирной паутине бывают, неосторожны и некорректны в своих высказываниях, чаще всего это опять же связано с тем, что многие не осознают характер таких действий и не осведомлены о последствиях. Часто мы слышим фразу – «Меня оскорбили в интернете».

Понятие чести, достоинства и деловой репутации определяют отношение к человеку как к высшей ценности и выражают, нематериальные блага, неимущественные личные права, приобретаемые человеком с рождения⁵⁵⁷.

Честь, достоинство, деловая репутация близкие нравственные категории. Честь и достоинство отражают объективную оценку гражданина окружающими и его самооценку. Деловая репутация – это оценка профессиональных качеств гражданина или юридического лица.

⁵⁵⁷ Барсукова В. Н. Гражданские процессуальные средства защиты чести и достоинства личности // Современное право. 2019. № 11. С. 77-83.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Суды обращают внимание на то, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация специалистов (например, врачей, адвокатов) и юридических лиц – одним из условий их успешной профессиональной деятельности.

Необходимо отметить, что лингвистическая экспертиза по делам об унижении чести, достоинства и деловой репутации является, по сути, основным доказательством в исках данного типа.

Согласно приказу Минюста России № 237⁵⁵⁸ «лингвистическая экспертиза – это процессуально регламентированное исследование продуктов речевой деятельности», имеющая значение в нашем случае для гражданского дела.

Эксперт выносит заключение по проведенной судебной лингвистической экспертизе, также он может выезжать в суд для дачи пояснения по исследованию.

Если же говорить о проведении лингвистической экспертизы по рассматриваемой категории дел, то здесь будет устанавливаться информация оскорбительного характера, выраженная в неприличной форме с целью унижения чести и достоинства другого лица.

При проведении лингвистической экспертизы исследованию могут подлежать следующие объекты:

- печатные издания: газеты, журналы;
- интернет-публикации;

⁵⁵⁸ Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 № 26742) : приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 (ред. от 13.09.2018) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

- публикации и комментарии в социальных сетях;
- переписка в мессенджерах;
- аудиозаписи;
- видеозаписи;
- устные высказывания в адрес определенного лица либо группы лиц;
- выступления на телеканалах.

Исследованию специалиста подлежат высказывания, имеющие следующие лингвистические критерии:

1. наличие/отсутствие бранных слов и выражений;
2. наличие конструкций с оскорбительной эмоциональной окраской или оскорбительным значением;
3. присутствие неприличной формы высказывания;
4. наличие сведений о фактах и событиях, выраженных в форме утверждения.

Гражданско-правовая ответственность за распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, наступает тогда, когда материалы, предоставленные на исследование, будут удовлетворять следующим признакам⁵⁵⁹:

1. содержать негативную информацию о лице;
2. в высказываниях будут присутствовать сведения, представленные в форме утверждения о фактах, свидетельствующих об аморальном или противоправном поступке или поведении лица. Однако данные поступки должны быть проверены на соответствие действительности.

Эксперт-лингвист работает на стыке дисциплин, но он не решает вопросы, относящиеся к сфере компетенции юриста, то есть, он не проверяет высказывание на предмет соответствия действительности. Такая оценка на соответствие действительности проводится уже в ходе судебных разбирательств⁵⁶⁰. В нашем случае он

⁵⁵⁹ Дударев Д. В. Современная лингвистическая экспертиза, её роль в российском законотворчестве // Молодой ученый. 2020. № 31 (321). С. 91-94. URL: <https://moluch.ru/archive/321/72904/>

⁵⁶⁰ Распопова Т. А. Судебная лингвистическая экспертиза по делам о защите чести, достоинства: объект, цели, методы, проблемы. М., 2018. С.11.

может дать ответы только на поставленные вопросы касательно текста, а именно:

1. Присутствуют ли негативные сведения о лице, фирме, учреждении в предоставленном информационном материале?
2. В каких высказываниях имеется негативная информация?
3. Если негативная информация имеет место, то в какой форме она выражена.
4. Адресована ли фраза, высказывание к конкретному лицу?
5. В каком значении употребляется бранное слово « ... »?
6. Какими наиболее значимыми и существенными стилистическими и жанровыми особенностями обладает текст публикации?
7. Как используемые приемы характеризуют героев материала, участников разговора?
8. Какова связь фразы, фрагмента, содержащего высказывание о « ... », со стилистикой публикации?
9. Имеет ли высказывание, текст публичный характер?

При анализе судебной практики по данной категории дел, можно сделать вывод о том, что в современном административном и гражданском судопроизводстве разрешение вопросов защиты чести, достоинства и деловой репутации невозможно без проведения судебной лингвистической экспертизы. Часто встречающийся в практике производства лингвистических экспертиз вопрос «Содержатся ли в тексте публикации сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица?» некорректен⁵⁶¹, т. к. он предполагает юридическую квалификацию фактов, что не входит в компетенцию лингвиста-эксперта, а является прерогативой суда.

1) *Решение Сальского городского суда*⁵⁶² Ростовской области от 28.02.2020. И. А. Шамов обратился с иском к Редакции газеты

⁵⁶¹ Барсукова В. Н. Компенсация морального вреда как способ защиты чести и достоинства личности // *Право и государство: теория и практика*. 2019. № 11 (179). С. 90-93.

⁵⁶² Судебная лингвистическая экспертиза. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 16.04.2023).

«Новое дело» о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда. Как следует из иска и пояснений представителя истца на судебном заседании, в № 44 от 10.11.2006 года еженедельника «Новое дело» в статье под заголовком «История болезни» ответчик распространил сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию истца. В статье редакция опубликовала, адресованное в редакцию газеты письмо матери неизлечимо больного мальчика, который умер в больнице. По мнению матери, ее сын скончался по вине врачей. В письме она приводит конкретные факты, о незаконных действиях Шамова, при обследовании и лечении мальчика, которые привели к его гибели. Истец полагает, что указанные сведения порочат его честь, достоинство и деловую репутацию и просит суд обязать опровергнуть их. Истец также считает себя профессионалом своего дела, известным лицом в республике и что распространение указанных сведений причинили ему моральный вред, который он оценивает в 10 млн. рублей и требует его компенсации.

Была назначена лингвистическая экспертиза той статьи газеты. Высказывания, которые подвергались анализу: «Отдельно хочется отметить, что и профессор гематологии Ибрагим Шамов не торопился проводить еженедельные профессорские обходы, он дважды консультировал моего сына по моей просьбе. За консультации я заплатила ему пять тысяч рублей, по настоянию лечащего врача». «Умер мой сын по вине непрофессиональных, преступно-халатных, корыстных действий заведующего отделением гематологии (платного) Ибрагима Шамова, которые в больных и их родственниках видят источник личной наживы».

На основании экспертизы суд посчитал, что «необоснованные обвинения и оскорбления заставляют истца нервничать, переживать, причинили нравственные страдания, понудили искать судебную защиту, что для него также влекут дополнительные переживания. Ему причинен моральный вред».

Суд указал «согласно ст. 152 ГК РФ⁵⁶³, если сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации», «в силу п. 1 ст. 152 ГК РФ, обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике». В соответствии со ст. 49 Закона «О СМИ», журналист обязан проверять достоверность сообщаемой им информации.

Решением суда оспариваемые Шамовым сведения признаны не соответствующими действительности и порочащими. Согласно решения редакция газеты «Новое Дело» обязана опубликовать в 10-и дневный срок опровержение указанных сведений и выплатить в пользу И. А. Шамова компенсацию морального вреда в размере 15000 рублей.

2) *Решение Шалинского районного суда Свердловской области от 08.09.2020.* Истец Е. А. В. обратился в суд с требованием к осужденному П. М. Г. о взыскании компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей. В обоснование требований указано, что истец является начальником отряда отдела по воспитательной работе с осужденными Исполнительной колонии России в звании майора внутренней службы. При выполнении им должностных обязанностей, при прослушивании записи телефонного разговора (прослушивание телефонных разговоров осужденных предусмотрено приказом Министерства), с его матерью П. С. В. был установлен факт оскорбления, унижения чести и достоинства истца. В ходе указанного телефонного разговора слова были выражены П. М. Г. в неприличной форме, с использованием слов, унижающих мужское достоинство истца, путем противопоставления пола, и унижающих личные умственные способности, его и его коллеги. Данные фразы ответчик использовал несколько раз, что повлекло насмешки

⁵⁶³ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (Часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

других осуждённых в сторону истца. Не наказуемость вышеуказанного поступка влечёт подрыв профессиональной репутации истца, а также потерю возможности влиять на поведение осуждённых в пределах воспитательной работы. Для защиты своих прав истец желает привлечь осуждённого П. М. Г. к ответственности в виде взыскания с ответчика в его пользу компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей в соответствии со ст. 151 ГК РФ.

В экспертном заключении после проведения лингвистической экспертизы указано о том, что в высказываниях П. М. Г. реализовано значение унижительной оценки лица, которое выражено экспрессивной, эмоционально окрашенной и стилистически сниженной лексикой, входящей в состав русского литературного языка. В исследуемых высказываниях лингвистические признаки неприличной формы отсутствуют. Эксперт поставленные на его разрешение вопросы откорректировал с учетом его специальных знаний и методики проведения лингвистической экспертизы по делам об оскорблении, о чем им указано в заключении. Указанным заключением установлено, что выражения П. М. Г. в ходе телефонного разговора с его матерью не являются оскорбительными, не несут признаков унижения, были адресованы иным лицам. Прямого обращения П. М. Г. в адрес Е. А. В. не усматривается, направленность оскорблений отсутствует. Иск о компенсации морального вреда оставлен без удовлетворения.

На основании всего вышеизложенного, стоит сделать вывод о том, что по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, лингвистическая экспертиза играет важную роль. На эксперта ложится обязанность проанализировать высказывание и установить наличие/отсутствие речевого акта, оскорбления, по возможности установить обстоятельства высказывания, доказать или опровергнуть то, что отрицательная оценка создавалась намеренно и аргументировано. Сложность данной экспертизы заключается в том, что каждое слово существует в контексте, причем не только в словесном, но и визуальном и к ее производству могут подключаться эксперты в области психологии.

Важно понимать, что заключение лингвистической экспертизы по данной категории дел не является конечным решением, но она может быть веским аргументом при вынесении судьей решения.

Библиографический список

1. Барсукова В. Н. Гражданские процессуальные средства защиты чести и достоинства личности // Современное право. – 2019. – № 11. – С. 77-83.

2. Распопова Т. А. Судебная лингвистическая экспертиза по делам о защите чести, достоинства: объект, цели, методы, проблемы [Электронный ресурс]. – М., 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/>

3. Дударев Д. В. Современная лингвистическая экспертиза, её роль в российском законодательстве [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2020. – № 31 (321). – С. 91-94. – URL: <https://moluch.ru/archive/321/72904/>

4. Барсукова В. Н. Компенсация морального вреда как способ защиты чести и достоинства личности // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 11 (179). – С. 90-93

А. И. Чачина,

обучающаяся 1 курса ИПСУБ.

*Научный руководитель: Н. В. Бушуева, ст. преподаватель
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРНОЙ ТЕОРИИ, ЕЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

Теория общественного договора – это концепция появления государства по инициативе людей. Идея ее в том, что люди добровольно договорились делегировать часть своих прав или все свои права определенным властным группам лиц или определенному лицу, и тем самым создали государство. Такая концепция закладывает различные принципы осуществления власти и устанавливает

демократическую, гражданскую идею. Утверждает то, что государство необходимый для людей способ существования и более того, его создание – это воля людей. Данную теорию рассматривали многие научные деятели, на протяжении долгого времени⁵⁶⁴. Первые упоминания встречаются еще в древней Греции в учениях Эпикура. Он говорил о том, что люди договорились между собой ради создания упорядоченного общества. Основателем данной теории считается Гуго Гроций, который говорил, что государство не имеет божественного происхождения, а является продуктом деятельности людей ради права и общей пользы. Наибольшую популярность, однако, эта теория приобрела в эпоху посвящения благодаря трудам Гоббса, Локка, Руссо и других деятелей.

Концепция Томаса Гоббса заключается в том, что государство – это договор каждого с каждым о наделении определённого лица безграничными правами, ради того, чтобы это лицо, так называемый «Левиафан» осуществляло властные полномочия⁵⁶⁵. При этом до договора люди находятся в состоянии «Войны всех против всех», т. е. каждый живет в страхе перед другим и нападает для того, чтобы обеспечить себе безопасность. Все люди от рождения корыстны, жестоки и жаждут власти, при этом они не социальны, не чувствуют симпатии к другим людям. Общество в догосударственном – естественном состоянии строится на недоверии, вражде и страхе. Подобный расклад и приводит к состоянию «Войны всех против всех», а в дальнейшем к общественному договору, решающему эту проблему. Люди отдают абсолютно все свои права, взамен на то, что Левиафан обеспечивает им защиту от внешнего врага и друг от друга, устанавливая нормы права и получая абсолютную монополию на насилие. При этом народ не заключает договор с Левиафаном, у властителя нет обязательств, люди дают ему абсолютное право на власть. Договор заключается между гражданами

⁵⁶⁴ Кошанина Т. В. Происхождение государства и права : учеб. пособие. М., 2015.

⁵⁶⁵ Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 1991. URL: <http://www.civisbook.ru/>

создаваемого государства. Человек фактически не имеет прав и свобод. Подобная концепция ставит властителя – государство над людьми и законом. Государство создается не ради всеобщего блага, а ради того, чтобы хоть немного улучшить ситуацию естественного состояния «Войны всех против всех», однако нельзя забывать, что это все-таки воля людей и определенные демократические принципы закладываются уже в этой теории⁵⁶⁶.

Еще одним из выдающихся учёных, представителей этой теории является Джон Локк и именно на разработанную им концепцию стоит обратить особое внимание, поскольку она прямо противоположна концепции Гоббса и вводит необходимость института прав и свобод человека и гражданина.

Первое, о чем пишет Локк – это естественное состояние. В отличие от Гоббса, который видел догосударственный период, как «войну всех против всех», Локк считает, что люди обладали полной свободой и равенством, они были нацелены на дружелюбное существование и коммуникацию, это было временем спокойствия и мира. Каждый должен был действовать в рамках естественного права, закона разума, т. е. не посягать на жизнь, свободу, собственность другого. Тот, кто посягает на эти права других – посягает на весь человеческий род. Все имеют взаимные права и обязанности. Однако положение естественного состояния и законов разума не надежно, поскольку функцию власти осуществляет каждый чьи права нарушены, он становится судьей в собственном деле. Число нарушителей естественного закона увеличивается. Люди понимают что жить в государстве безопасней: «Единственный путь, посредством которого кто-либо отказывается от своей естественной свободы и надевает на себя узы гражданского общества, это соглашение с другими людьми об объединении в сообщество для того, чтобы удобно, благополучно и мирно совместно жить, спокойно пользуясь своей собственностью и находясь в большей безопасности, чем кто-либо

⁵⁶⁶ Онлайн лекция Андрея Захарова в рамках канала «Школа гражданского просвещения». URL: <https://clck.ru/34Efua> (дата обращения: 15.05.2023).

не являющийся членом общества»⁵⁶⁷. Очень важное место в его концепции занимает понятие собственности. Собственность понимается Локком в широком смысле. Человек – собственник своих действий, своей личности, своего труда, своей свободы. Если Гоббс видел необходимость государства в том, чтобы оно обеспечивало безопасность, то Локк считает, что обязанностью государства также является охрана собственности в широком ее смысле. Из этого вопроса и выливается его концепция естественных права и свобод человека. Право на жизнь и личную неприкосновенность, свобода труда, право на результат своего труда, политические права и свободы, право на самоопределение в религии и свобода вероисповедования. Все должны быть равны перед законом и друг другом. Права гражданина призваны ограничить произвол власти. В целом государству при договоре передаются только права на защиту и наказание. Если у Гоббса люди отказываются от всех своих прав в пользу Левиофана, то Локк считает, что государство для того и создается, чтобы охранять естественный закон посредством поручения. Общественный договор в идеях Локка выглядит как соглашение каждого с каждым, которое заключается не раз и на всегда, а периодически возобновляется. Люди отказываются в пользу государства судить и наказывать нарушителей, при том, что каждый выражает свою волю, но соглашается подчиняться воле большинства, а иначе общество возвращается в естественное состояние. Властитель имеет право править, только если оно дано ему обществом. Гражданским обществом может считаться только то общество, в котором каждый добровольно делегирует свою власть властным институтам для общественного блага. Для того, чтобы государство выполняло три функции: защиты собственности, справедливости, внешней охраны⁵⁶⁸.

⁵⁶⁷ Джон Локк. Два трактата о правлении. М., 1988. URL: <http://www.civisbook.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁶⁸ Онлайн лекции Д. И. Луковской в рамках программы «LegalAcademy». URL: <https://legalacademy.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

Также необходимо упомянуть еще одного представителя данной концепции Ж.-Ж. Руссо. Стоит отметить, что когда он приступил к разработке своей идеи (модели) общественного договора, Локком, Гоббсом и другими представителями уже была заложена основа данной концепции, однако нельзя игнорировать его вклад в развитие договорной теории. Если начинать с естественного состояния, то Руссо считает, что человек по природе своей разумен и совершенно сознателен. В образец он брал не реального человека, с его различными взаимосвязями с другими людьми, с возможностью поступать не разумно, а обособленно от всего этого некую разумную личность. Не соглашаясь с Гоббсом о том, что в естественном состоянии люди находятся в войне всех против всех, он говорит о том, что человек от природы свободен, но находится в цепях, не очень подробно разъясняя, что имеется в виду. Далее ради общего блага, которое для всех одинаково и из необходимости люди заключают договор о создании государства. Уникальность его идеи в том, что власть передается в полном объеме, т. е. все права и обязанности человека в руки народа. Руссо говорит о неотъемлемости прав при этом каждый отказывается от всех своих прав в пользу всех. «Если бы у частных лиц оставались какие-либо права, то ввиду отсутствия высшего трибунала, который мог бы разрешать споры между ним и обществом, каждый, будучи некоторым образом собственным судьей, скоро вообразил бы себя и судьей всех». «Когда каждый отдает себя в распоряжение всех, он в сущности не отдается никому». «Раз – носитель верховной власти (*lesouverain*, т. е. народ) состоит из образующих его частных лиц, у него нет и быть не может интересов, противоположных их интересам, и, следовательно, нет надобности, чтобы верховная власть была обставлена гарантиями со стороны подданных, ибо невозможно, чтобы тело захотело вредить всем своим членам». Таким образом, работа Руссо закладывает важные начала народовластия – демократии, например, такой принцип, как общедоступность, право каждого на выражение своей воли. «Для того, чтобы воля была общей, нет надобности,

чтобы она всегда была единодушна, но необходимо, чтобы все голоса были сосчитаны»⁵⁶⁹.

Особенности теории договора, ее достоинства в целом и в сравнении с остальными:

Во-первых, теория общественного договора построена на идее легитимности власти. Суть теории у всех ее последователей одна – люди добровольно договорились делегировать свои определенные права кому-то, ради создания государства и властвующих структур, что уже закладывает фундамент легитимности. Однако, например, договор по концепции Локка построен на взаимных правах и обязанностях, в отличие от Гоббса, в которой люди наделяют Левиофана безграничной властью, не заключая с ним какой-либо договор о его обязанностях. Так концепция Локка дополняет идею о легитимности власти, о том, что государство должно обеспечивать людям не только внешнюю охрану, но и защиту собственности и справедливости. Государство Локк строит не на подчинении, а на сотрудничестве. Идея такой трактовки отношений общества и государства наиболее гуманна, закладывает в сознание принципы демократизма и законности власти. В концепции Локка государство (властитель) не покушается на свободу. Если рассмотреть другие теории возникновения государства, такая мысль нигде не встретится. В патриархальной теории государство возникает посредством постепенного разрастания рода и роста власти его отца, это власть врожденна и передается по наследству (от Адама – родоначальника), отношения строятся на подчинении ему, такая власть часто легальна, но не легитимна, поскольку не было изначальной договоренности о наделении именно его властью. Теория насилия также умалчивает о легитимности. Отношения государства и общества опять же основаны на подчинении. Теологическая теория также основана на подчинении человека богу, и его представителю – властвующим структурам на земле.

⁵⁶⁹ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права / пер. с франц. Л. Неманова. 1938. URL: <http://www.civisbook.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

Во-вторых, теория общественного договора остается актуальной для современного общества. Сложно сейчас представить то, что современные государства продолжают свое существование на основе возникновения путем насилия, поскольку насильственная власть не продержит государство в целостности долгий период, должна существовать еще какая-то основа, помимо мер принуждения. Патриархальная теория также в современном мире не столько актуальна, поскольку власть правителя как отца устарела, уже не существует такого уровня подчинения граждан правителю в большинстве развитых стран. А также власть рода не имеет под собой оснований в жизни современного государства, поскольку государства включают в себя множества разных национальностей и религиозных мировоззрений, что не формирует единую концепцию для подчинения разных «родов» единому отцу – правителю. Тогда почему же государства остаются необходимыми и продолжают существовать?

Концепция Локка предусматривает, что общественный договор заключается не единожды, а периодически обновляется. Теория общественного договора остается актуальной, поскольку ее элементы мы видим в большинстве стран современного мира. Сейчас существует институт гражданства, который является фактически договором между гражданином и государством о взаимных правах и обязанностях, которые закреплены конституцией. Стоит обратить внимание, что от гражданства можно отказаться, свободно поменять его на другое гражданство, либо остаться без него, так называемым апатридом.

Также, теория общественного договора впервые подняла вопрос о праве народа на восстание и свержение нелегитимной власти. Согласно концепции Локка, правитель является легальным до тех пор, пока он легитимен, т. е. ответственно и всесторонне выполняет свои обязательства по защите собственности и справедливости, а также по защите от внешних врагов. Не посягает на право собственности людей и их свободы. Тем самым обеспечивая себе одобрение общества. В случае, если правитель нарушает свои обязательства, посягает на свободы и права, тем самым вызывая

недовольство населения, народ имеет право свергнуть правителя и установить нового. Такая концепция закладывает демократическую идею о сменяемости власти и ограничении произвола власти за счет мнения общества.

Становление демократической идеи в работе Руссо о возможности передачи власти не какому-то лицу, а народу. Закладывает принципы демократизма, в виде права всех на выражение своего голоса и необходимости учета голоса каждого.

Негативные стороны теории общественного договора:

Во-первых, подобная концепция ставит не осуществимое естественное право над правом позитивным, однако в практическом смысле естественное право не осуществимо. Концепция мнимого естественного порядка, который государство только охраняет не доказывается как в практическом смысле сейчас, так и с исторической точки зрения. В отличие от теории насилия, например. Так как всем нам известны исторические примеры захвата каких-либо территорий и объединений государств насильным путем.

Во-вторых, теория не отвечает на многие вопросы, например, как произошел общественный договор, где, когда, не существует конкретного акта общественного договора, выделяемого в теории.

Также теория подразумевает то, что люди обладали инициативностью политической деятельности и все участвовали и продолжают участвовать активно в создании и деятельности государства, а если же нет, то они не являются гражданами, а остаются лицами, не заключившими договор. Договор – нечто заключаемое периодически повторно, однако сейчас не существует большой прослойки людей, которые остаются вне договора, что ставит основу добровольности теории под вопрос. И даже если взять во внимание людей без гражданства, то есть людей, не заключивших общественный договор, они все равно не могут действовать в рамках своего полного естественного права, включая право судить людей самому и самостоятельно себя защищать всеми доступными способами. В любом случае они подчиняются юрисдикции того или иного государства, хотя данная концепция предусматривает отношения

подчинения или сотрудничества только при наличии договора. Таким образом, теория, основанная на добровольности заключения общественного договора, по факту не оставляет выбора заключать его или нет. И государство подчиняет себе человека, даже если тот договора не заключал.

В заключение хотелось бы отметить, что любая теория имеет свои достоинства и недостатки, однако именно теория общественного договора порождает важные идеи о необходимости активного участия в осуществлении власти, о демократических принципах, о добровольных началах государства и о том, что отношения государства и его народа – это сотрудничество. Эта теория важна не столько сточки зрения историзма и достоверности, сколько с точки зрения правильности закладываемой идеологии.

Библиографический список

1. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского : соч. в 2 т. [Электронный ресурс]. – М., 1991. – URL: <http://www.civisbook.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).
2. Джон Локк. Два трактата о правлении : соч. в 3 т. [Электронный ресурс]. – М. : Мысль, 1988. – URL: <http://www.civisbook.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).
3. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права / пер. с франц. Л. Неманова [Электронный ресурс]. – 1938. – URL: <http://www.civisbook.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).
4. Кошанина Т. В. Происхождение государства и права : учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015. – 304 с.

А. А. Чегодаев,

аспирант 1 курса ИСПУБ.

*Научный руководитель: А. М. Каминский, д.ю.н., профессор
ФГБОУ ВО «Удмуртский Государственный университет»*

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖИ НЕФТИ ИЗ МАГИСТРАЛЬНЫХ ТРУБОПРОВОДОВ: ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Одним из ключевых факторов обеспечения жизнедеятельности производительных сил и населения Российской Федерации бесспорно является её Топливо-Энергетический комплекс, основу которого составляет нефтегазовый промысел. Он является важнейшей составляющей экономики государства. Необходимо обратить внимание на тот факт, что природные ресурсы в целом крайне ограничены, их практически невозможно пополнить. В связи с этим, одним из основных направлений государственной политики должно быть наиболее эффективное использование ресурсов топливно-энергетического комплекса, их рациональное и бережное расходование, совершенствование мер по усилению государственного контроля за сохранением природных ресурсов страны от криминального вмешательства.

Ответственность за совершение тайного, умышленного хищения нефти и нефтепродуктов из трубопроводов установлена п. «б» ч. 3 ст. 158 Уголовного Кодекса РФ⁵⁷⁰.

В настоящее время, одной из особенностей оперативной обстановки в сфере незаконного оборота нефти и нефтепродуктов является активная деятельность организованных преступных групп, направленная на совершение хищений нефти и нефтепродуктов из магистральных и иных трубопроводов на местах их технологической

⁵⁷⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.04.2023).

дислокации с целью последующей реализации, в основном в качестве сырья через посреднические фирмы и организации на нефтеперерабатывающие заводы, а также за рубеж. При этом стоит обратить внимание на возникновение множества различных проблем процессе расследования тайного хищения нефти и нефтепродуктов из магистральных трубопроводов.

Так, Е. В. Бухтояров выделяет некоторые проблемы в организации расследования хищений нефти из трубопроводов:

1. «Нефтепроводы и продуктопроводы зачастую находятся на открытой местности, что практически исключает возможность документирования фактов хищения, требует тщательности и осторожности при выполнении оперативно-розыскных мероприятий.

2. Низкий уровень взаимодействия между собой органов внутренних дел при поступлении сигнала о врезках в магистральные нефтепродуктопроводы. Случаи задержания преступников по «горячим следам» являются единичными.

3. Недостаточно развита материально-техническая база производства химических исследований и экспертиз при идентификации нефтепродуктов.

4. Имеется сложность определения размеров похищенного (как правило, он устанавливается в редких случаях задержания преступников с поличным), поскольку технологический процесс транспортировки в большинстве случаев является непрерывным»⁵⁷¹.

«Раскрываемость зарегистрированных преступлений данной категории составляет менее 50 %, а с учетом высокого уровня латентности – значительно ниже»⁵⁷². Такая ситуация складывается из-за отсутствия на многих линейных производственных управлениях необходимой аппаратуры контроля, что не позволяет своевременно определить момент и место врезки в трубопровод. Поэтому оперативные группы органов внутренних дел выезжают на места

⁵⁷¹ Бухтояров Е. В. Хищения нефтепродуктов из трубопровода: правовые аспекты. 2008. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 19.04.2023).

⁵⁷² Подчерняев А. Н. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с хищениями нефти и нефтепродуктов в нефтяной отрасли : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 8.

происшествий спустя некоторое время после их обнаружения. Причинами такого положения в ряде случаев служат недостаточный профессионализм следователей и оперативных сотрудников, высокая организованность и подготовленность преступлений, которые совершаются в основном преступными группами с хорошей технической оснащенностью. Совершению краж нефти и нефтепродуктов также способствует ненадлежащая сторожевая охрана соответствующих объектов, а нередко и ее отсутствие, свободный доступ посторонних лиц к колодцам и нитям магистральных нефтепроводов».

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что для успешного расследования данного вида преступлений необходимо качественное извлечение значимой криминалистической информации из обстановки на месте происшествия. Центральное место в данном случае по праву принадлежит такому криминалистическому действию, как осмотр места происшествия. Одним из главных факторов успеха расследования любого вида преступлений является грамотное и максимально полное проведение осмотра места, где совершено преступное деяние. Низкое качество осмотра места происшествия, его неполнота и проведение нецелесообразных действий при данном криминалистическом действии вызывает наибольшую критику и негативные последствия при расследовании преступления, а вопрос повышения эффективности осмотра места происшествия остается по-прежнему одним из самых актуальных в уголовно-правовых и сопутствующих технических науках.

Как отмечает ряд ученых: «Осмотр места происшествия – это неотложное следственное действие, которое состоит из познавательных и удостоверительных операций следователя (дознателя), выполняемых на месте обнаружения признаков совершенного или предполагаемого преступления с целью отыскания и закрепления следов, предметов и других объектов, позволяющих уяснить механизм произошедшего события и установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела»⁵⁷³.

Следует согласиться с И. А. Гумаровым, который подразделяет осмотр места происшествия при краже нефти и нефтепродуктов

⁵⁷³ Мозяков В. В. Руководство для следователей. М., 2005. С. 298.

из трубопроводов на два этапа: «Первый этап следует начинать с изучения подступов к месту врезки, где могут быть обнаружены следы транспортных средств, следы ног, окурки, оставленные преступниками, одежда со следами нефти (нефтепродуктов), предметы, брошенные или утерянные ими. При этом запрещается самостоятельно производить какие-либо действия с устройствами для хищения нефти, нефтепродуктов, стучать по трубе, снимать надетые на устройства приспособления для избежания отрыва устройства от трубы и неблагоприятных последствий.

При условии обеспечения безопасности с учетом оперативной обстановки на месте происшествия, в целях задержания преступников в момент хищения может быть принято решение об организации наблюдения за местом несанкционированного подключения к нефтепродуктопроводу. Наблюдение, на наш взгляд, целесообразно проводить для раскрытия преступления, когда обнаружена врезка, специально изготовленная для продолжительного хищения.

В связи с вышесказанным, первый этап осмотра следует проводить так, чтобы минимально изменять обстановку на месте происшествия. Необходимо убедиться, что за местом врезки не ведется наблюдение со стороны преступников. Если следственное действие нельзя провести незаметно, то осмотр следует перенести на более позднее время и принять меры конспирации. При задержании подозреваемых лиц показания сотрудников указанных служб можно будет использовать в качестве доказательств.

На втором этапе следователь (дознатель), избрав конкретный способ осмотра, в зависимости от обстановки (концентрический или эксцентрический), тщательно осматривает все обнаруженные объекты; составляются схемы осмотра места происшествия и с помощью специалиста, схема самого устройства врезки. Для составления схемы конструкции врезки целесообразно привлекать специалиста магистрального трубопровода»⁵⁷⁴.

⁵⁷⁴ Гумаров И. А. Тактика осмотра места происшествия при хищениях нефти, нефтепродуктов из магистральных трубопроводов. 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 19.04.2023).

Также немаловажно отразить в протоколе осмотра места происшествия такие детали, как:

1) вид трубопровода по его конструкции и варианту трассировки (трубопровод пролегает под землей, по земле или эстакадного типа);

2) технические характеристики трубопровода (диаметр трубы, вид защитного покрытия);

3) состояние участка трубопровода в месте врезки;

4) в зависимости от способа трассировки трубопровода варианты подхода к месту врезки (подкопы, использование подъемных механизмов и инструментов, возможность свободного подхода к трубопроводу);

5) характеристика самого места врезки – месторасположение на трубопроводе (если есть возможность, то указать диаметр отверстия), способ проникновения (сверление, сварка, врезка подручными материалами);

6) наличие в месте врезки и на примыкающих участках местности металлических стружек, опилок либо оплавленных капель металла (изымаются для дальнейшего исследования);

7) характер и способ маскировки врезки (размеры, способ укрепления стенок углубления от осыпания, конструкция люка, материал изготовления);

8) присутствие непосредственно на участке врезки загрязнений грунта нефтью или нефтепродуктами (при наличии загрязненности грунт изымается);

9) качество сварного шва в месте стыка патрубка и трубопровода (фиксируется ширина наружной поверхности, равномерность по всей окружности патрубка либо наличие «раковин», «непроваренных мест», неровностей, следов «прихватывания» электрода, сохранение либо удаление шлака, брызг металла со шва для проверки его качества, другие характерные особенности применения сварки);

10) обнаруженные в шурфе, а также в извлекаемом из него грунте предметы, возможно, имеющие отношение к преступлению детали запорных устройств, хомутов, электродов и т. д.;

11) при обследовании отвода фиксируется общая протяженность, глубина залегания, направление относительно трубопровода, компоненты отвода, способ крепления к запорным устройствам, наличие и вид запорного устройства на конце отвода.

Кроме протокола осмотра места происшествия необходимо составлять и схему врезки в трубопровод. Для этого привлекаются специалисты транспортирующей компании (магистрального трубопровода). Далее, после составления такой схемы, она подписывается понятными и приобщается к протоколу осмотра. Такой чертеж поможет разобраться следователю и суду во всех подробностях преступных операций по проникновению в трубопровод и уяснить процесс преступных действий обвиняемых.

Следует отметить, что определить происхождение нефти из конкретного места хищения нефти из трубопровода невозможно. Объясняется это тем, что по линейному трубопроводу транспортируется нефть с разных месторождений и скважин, следовательно, ее состав постоянно меняется путем перемешивания во время перекачки. Однако при проведении осмотра места врезки следует обратить внимание на наличие у предполагаемого места установки или стоянки емкости, в которой транспортируется похищенная нефть, остатков нефти, образовавшихся в результате перекачки её из трубопровода. Данную нефть следует изъять в специальный сосуд и опечатать в соответствии с УПК. Из подозреваемых нефтевозов или емкостей нефть также изымается и опечатывается в соответствии с УПК. При направлении данных образцов нефти и нефтепродуктов на экспертизу в постановлении необходимо указать следующие вопросы: являются ли представленные жидкости нефтью или нефтепродуктом? Если да, то есть ли сходства в составе нефти, изъятной с места осмотра, с нефтью, изъятной из цистерны подозреваемого транспортного средства?

«Кроме этого, имеется возможность «привязать» подозреваемый нефтевоз к месту совершения преступления по результатам почвоведческой экспертизы. В этом случае при проведении осмотра необходимо изъять образцы почвы у предполагаемого места стоянки

нефтевоза. Почву изымают в полиэтиленовый пакет из трех разных мест в количестве не менее 1 кг с каждого и опечатывают в соответствии с УПК РФ. Также изымают почву из колесных арок и протекторов подозреваемых нефтевозов как можно в большем количестве. При направлении почвы на экспертизу в постановлении следует указать вопрос: Не происходит ли почва, изъятая с транспортного средства, от почвенного покрова места происшествия?»⁵⁷⁵

После завершения осмотра самой врезки и отвода следует проводить тщательный осмотр прилегающей территории: наличие и характер следов человека, транспортных средств. Дальнейший осмотр рекомендуется вести от центра (непосредственно места врезки в трубопровод) к периферии (к границам участка местности, примыкающего к месту врезки и на котором возможно обнаружение следов преступления).

Результаты осмотра места происшествия в данном случае играют большую роль при установлении события преступления, а также времени, места, способа совершения преступления, использованных при этом орудий и средств. На основе детального изучения изъятых с места преступления предметов, обстановки места происшествия должны строиться версии о лицах, причастных к совершенному преступлению, определены и реализованы розыскные меры по установлению подозреваемых лиц, формируется доказательная база.

«Важность грамотного осмотра места преступления обуславливается прежде всего получением доказательной информации при анализе места совершения данного преступления. Например, следы обуви, так часто оставляемые на грунте, могут свидетельствовать о количестве лиц, совершивших преступление. По следам ног можно выяснить обстоятельства совершения преступления и некоторые особенности субъекта, который их оставил, отождествить обувь человека. Вид сварного шва указывает на опыт сварщика, помогает выявить признаки почерка сварщика. Проведение экспертизы

⁵⁷⁵ Гумаров И. А. Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru/>

по изъятому патрубку с места происшествия и при обыске может показать, что данные предметы составляли единое целое или что изъятый патрубок зажимался в слесарные тиски, изъятые на рабочем месте подозреваемого. Есть возможность установить производителя и продавца изъятых задвижек или кранов по нанесенной на них маркировке. Большое значение имеет и точное совпадение обстоятельств при допросе подозреваемого или свидетеля с данными, полученными при осмотре места преступления»⁵⁷⁶.

Таким образом, становится очевидным, что осмотр места происшествия при хищениях нефти и нефтепродуктов из магистральных трубопроводов имеет свою специфику, незнание которой может привести к негативным последствиям не только по установлению обстоятельств преступления, но и в отношении участников такого следственного действия. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что в территориальных органах внутренних дел целесообразно разработать на основе данных материалов инструкции и организовать проведение занятия по служебной подготовке. Особенно это касается органы внутренних дел, в подведомственности которых находятся территории и места пролегания магистральных трубопроводов. Стоит обратить внимание также на то, что в настоящее время появилась необходимость в создании специализированных баз данных по лицам и автотранспорту, имеющих возможности для совершения данного вида преступления.

Библиографический список

1. Бухтояров Е. В. Хищения нефтепродуктов из трубопровода: правовые аспекты. – 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/>
2. Подчерняев А. Н. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с хищениями нефти и нефтепродуктов в нефтяной отрасли : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 159 с.
3. Мозяков В. В. Руководство для следователей. – М., 2005. – 909 с.

⁵⁷⁶ *Иценко Е. П., Топорков А. А.* Криминалистика : учебник. М., 2006. С. 174.

4. Гумаров И. А. Тактика осмотра места происшествия при хищениях нефти, нефтепродуктов из магистральных трубопроводов. – 2010. – URL: <https://cyberleninka.ru/>

5. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика : учебник. – М., 2006. – 743 с.

А. А. Чибышева, С. А. Лощилова,

обучающиеся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: С. А. Соболев, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Трудовые отношения всегда находились под влиянием новых технологий. Технологии позволяют осуществлять все больше функций, а работникам необходимо осваивать все больше навыков для того, чтобы можно было работать, взаимодействуя с искусственным интеллектом. И речь идет не о будущем, а о существующей действительности.

Для наилучшего понимания целесообразно привести определение термина «искусственный интеллект». Ряд исследователей называют искусственным интеллектом «метод, позволяющий вычислительной машине выполнять отдельные задачи, которые подвластны человеку».

Также определение искусственного интеллекта содержится в таких нормативных актах, как:

- Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»);

- Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых

условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» от 24.04.2020 № 123-ФЗ (последняя редакция);

– комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение, процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений.

Кроме того, нормативное определение содержится в «ГОСТе Р 43.0.5-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Процессы информационно-обменные в технической деятельности. Общие положения» (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 № 959-ст: «Искусственный интеллект – моделируемая (искусственно воспроизводимая) интеллектуальная деятельность мышления человека».

США, Япония, Китай и другие зарубежные страны интенсивно вводят искусственный интеллект (далее – ИИ) не только в жизнь, но и в законодательство.

Так, например, Amazon провел эксперимент по замене продавцов и кассиров «роботами». В Сиэтле был открыт супермаркет без кассиров, где покупатели берут товар и выходят, а сумма покупки автоматически списывается с их счета в Amazon. Весь супермаркет оборудован камерами с ИИ и датчиками, 2 которые отслеживают остатки товара на полке. Как только человек берет товар, он автоматически добавляется ему в корзину в приложении компании⁵⁷⁷.

В Китае в сентябре 2021 года Национальный спецкомитет по управлению искусственным интеллектом нового поколения

⁵⁷⁷ Хабр // Сообщество IT-специалистов. 2016. URL: <https://habr.com/ru/post/399725/> (дата обращения: 14.04.2023).

опубликовал «Этический кодекс для искусственного интеллекта нового поколения» с целью интеграции морали и нравственности во все жизненные циклы ИИ, а также предоставления этических рекомендаций заинтересованным сторонам, которые связаны с ИИ.

Кроме того, Администрация киберпространства Китая выпустила целый пакет рекомендаций, которые необходимо соблюдать при создании искусственного интеллекта. В дополнение к этому, агентство выпустило руководство по «глубокому синтезу» ИИ. Регулирующие меры вступили в силу с 10 января 2023 года.

«Однако в настоящее время в РФ прямой связи между искусственным интеллектом и трудовым правом пока нет в законодательном закреплении. В ТК РФ не содержится упоминаний об использовании робототехники»⁵⁷⁸.

Так как ИИ активно развивается зарубежом, в том числе и на законодательном уровне, считаем, что этот процесс неизбежен и для России.

По нашему мнению, применение ИИ влечёт за собой серьёзные последствия, которые в будущем негативно скажутся в трудовых отношениях, поэтому мы против глобального внедрения ИИ в эту сферу.

Многие ученые придерживаются позиции, что быстрая автоматизация и роботизация приведут к безработице, что повлечет за собой потерю средств к существованию для части населения и потерю навыков среди трудоспособного населения.

Согласно исследованиям Д. С. Чернейко, «более 30 % компетенций могут быть полностью автоматизированы»⁵⁷⁹. Он утверждает, что процесс производства в скором времени будет обеспечиваться машинами.

⁵⁷⁸ Волкова Е. В. Искусственный интеллект в трудовых отношениях // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. ; вып. 10. Юбилейный. Саратов, СГТУ им. Гагарина Ю. А., 2020. – С. 141.

⁵⁷⁹ Шестакова Н. Н. Изменения в сфере труда и занятости в контексте роботизации и использования искусственного интеллекта // Региональная экономика и развитие территорий : сб. науч. ст. ; том 1 (13). СПб. : СПб. гос. ун-т аэрокосмического приборостроения, 2019. – С. 119.

Во-вторых, «из минусов искусственного интеллекта можно отметить то, что роботы не могут мыслить эмоциями и оценить ситуацию с точки зрения морали и человечности, хотя зачастую в жизни бывают неоднозначные ситуации, где знание лишь норм права, не поможет разрешить дело»⁵⁸⁰. Кроме того, «необходимо отметить, что такие профессии, как воспитатель, няня, художник, психолог и т. д. навряд ли в ближайшем будущем смогут быть заменены искусственным интеллектом. Потому как в указанных сферах необходимы эмпатия, тесное взаимодействие с людьми или искусством, что пока неподвластно даже «умным» роботам»⁵⁸¹.

В-третьих, «робот не умеет фантазировать, в силу своего иррационального мышления, а значит, применить его в законотворчестве не получится»⁵⁸². Искусственный интеллект при создании чего-либо нового использует уже доступную для всех информацию в Интернете, преобразуя или перефразируя её.

Кроме того, «сегодня искусственный интеллект используется не только в процессе трудовой деятельности, но и в процессе трудоустройства. Однако рекрутинговые инструменты ставят вопрос о возможной дискриминации лиц, желающих трудоустроиться: системы рекрутинга могут непреднамеренно отсеивать работников пожилого возраста и по-другому дискриминировать работников в угоду поставленной цели – нанять наиболее подходящего на данную должность человека»⁵⁸³. В то время как ст. 3 Трудового Кодекса РФ запрещает дискриминацию в сфере труда.

⁵⁸⁰ *Прутовых Р. В.* Основные тенденции развития искусственного интеллекта в трудовых отношениях // Россия в XXI век: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ: материалы XV Всерос. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. Барнаул: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, 2022. – С. 246.

⁵⁸¹ *Рахматуллина М. Р.* Риски и проблемы внедрения искусственного интеллекта в сферу труда // Актуальные проблемы трудового права и права социального обеспечения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Уфа: ФГКОУ ВО «СПб. акад. следственного комитета РФ, 2022. – С. 190.

⁵⁸² *Прутовых Р. В.* Указ. соч. С. 246.

⁵⁸³ *Волкова Е. В.* Указ. соч. С. 142.

«Еще одним неразрешенным вопросом внедрения ИИ в сферу труда является проблема ответственности ИИ за нанесенный им ущерб. Но это невозможно, пока не определен статус искусственного интеллекта. Так, существует два подхода к определению места ИИ в системе трудовых правоотношений: 1) ИИ – объект трудовых отношений, соответственно, ответственность будет нести его создатель (работодатель); 2) ИИ – субъект трудовых отношений. Существует концепция наделения искусственного интеллекта статусом электронного лица, которая была предложена Европарламентом в 2016 году для роботов, которые оснащены сильным искусственным интеллектом (умеют самообучаться и адаптироваться к меняющейся внешней обстановке, обмениваться информацией). Так, концепция введения института электронного лица могла бы решить проблему ответственности искусственного интеллекта за причиненный им ущерб»⁵⁸⁴.

Помимо прочего, создание машин, имитирующие человеческую логику и рассуждения, дорогостоящий процесс, так как требуют много ресурсов и времени.

Также, системы искусственного интеллекта иногда могут причинить вред, от незначительного до катастрофического, который не был предусмотрен разработчиками. Например, в 2015 году, возможно из-за человеческой ошибки, рабочий был насмерть раздавлен роботом на заводе Volkswagen, который, по всей видимости, принял его за автозапчасть.

Несмотря на то, что искусственный интеллект уже взял на себя выполнение несложных однотипных задач, тем не менее необходим человек, производящий надзор и контроль за деятельностью искусственного интеллекта.

Так, например, при создании водителем аккаунта в «Яндекс.Такси», он присылает фото своих прав и автомобиля. Марка и модель вводятся вручную. Ничего не мешает ему сфотографировать любую машину. Тем самым ввести клиента в заблуждение

⁵⁸⁴ Рахматуллина М. Р. Указ. соч. С. 190.

и приехать на совершенно другой машине. Настоящее удостоверение тоже никто проверять не будет.

Одной из важнейших проблем применение искусственного интеллекта является отсутствие в трудовом законодательстве регламентированных отношений между человеком и роботом, что в определенных ситуациях значительно затрудняет положение как работодателей, так и работников.

Исходя из вышечерчисленного, мы считаем, что порядок внедрения искусственного интеллекта в сферу трудовых отношений недостаточно урегулирован. Остаются неразрешенными вопросы статуса ИИ и ответственности за возможный причиненный им вред, условия взаимодействия его с другими участниками трудовых отношений. Более того нас очень волнует вопрос сможет ли человечество конкурировать с искусственным интеллектом за рабочие места и не станет ли безработица прогрессировать в связи с развитием ИИ.

Но при этом, мы понимаем, что технологии не стоят на месте, ИИ неизбежно будет активно внедряться в общество.

Чтобы урегулировать проблемы применение ИИ в трудовых отношениях, в трудовом законодательстве должны быть регламентированы отношения между человеком и роботом. Для этого мы предлагаем совершенствование трудового законодательства за счет включения в Трудовой кодекс Российской Федерации новой главы, предусматривающей особенности регулирования трудовых отношений с использованием искусственного интеллекта. В данной главе следует урегулировать актуальные вопросы автоматизации и роботизации труда, квотирования рабочих мест для работников при переходе работодателя на автоматизацию в производственном процессе. Помимо этого, урегулировать вопросы взаимодействия работников-людей и роботов для работ, где их труд будет совместным, а также урегулировать вопросы распределения ответственности между работодателем, работником и создателем «умного» робота, и многое другое.

При этом управление занятостью возложено на плечи государства и работодателей. Необходимо проводить диагностику,

которая покажет, какие профессии находятся под угрозой полной замены на робототехнику.

Библиографический список

1. Волкова Е. В. Искусственный интеллект в трудовых отношениях // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. ; вып. 10. Юбилейный. – Саратов : Саратовский гос. тех. ун-т им. Гагарина Ю.А., 2020. – С. 141-144.

2. Прутовых Р. В. Основные тенденции развития искусственного интеллекта в трудовых отношениях // Россия в XXI век: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ : материалы XV Всерос. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. – Барнаул : Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, Алтайский филиал, 2022. – С. 245-247.

3. Рахматуллина М. Р. Риски и проблемы внедрения искусственного интеллекта в сферу труда // Актуальные проблемы трудового права и права социального обеспечения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа : ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская акад. следственного комитета РФ, 2022. – С. 188-192.

4. Шестакова Н. Н. Изменения в сфере труда и занятости в контексте роботизации и использования искусственного интеллекта // Региональная экономика и развитие территорий : сб. науч. ст. ; том 1 (13). – СПб. : Санкт-Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения, 2019. – С. 118-122.

Л. А. Шакирова, А. И. Файзуллина,

обучающиеся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: В. Е. Зварыгин, к.ю.н, доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ПРОБЛЕМЫ ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЯ «ВРАЧЕБНАЯ ОШИБКА» И ЕЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Врачебные ошибки всегда вызывали дискуссии в сфере медицины и права. На сегодняшний день проблема, касающаяся ответственности медицинских работников за причинение вреда жизни или здоровью человека в процессе оказания медицинской помощи, по-прежнему остается актуальной. Несмотря на быстрое развитие медицины, появление высокоэффективных методов диагностики и лечения заболеваний, внедрение компьютерных технологий, наблюдается тенденция к увеличению случаев ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинскими работниками.

Острота данной проблемы дополняется отсутствием единого и общепринятого понимания врачебных ошибок, трудностями, возникающими при проведении юридической квалификации и установлении причинно-следственной связи между деянием и последствием.

Медицинская и юридическая науки до сих пор не выработали точного единого определения понятию «врачебная ошибка». Некоторые ученые считают, что врачебная ошибка – это только медицинское понятие, другие полагают, что только правовое, а третьи относят врачебную ошибку и к медицинским, и правовым понятиям.

В медицине понятие «врачебная ошибка» понимается как добросовестное заблуждение врача, которое обусловлено объективными причинами, а именно: несовершенство современного состояния медицинской науки и ее методов исследования, особенности течения заболевания. При этом необходимо учитывать отсутствие признаков противоправного виновного (умышленного или неосторожного) действия (бездействия) врача и причинно-следственной связи между такими действиями и причиненным вредом. В этом случае уголовная ответственность не наступает.

С правовой точки зрения под врачебной ошибкой следует понимать объективно противоправный, неблагоприятный результат, обусловленный объективными и субъективными факторами. Субъективными обстоятельствами признаются, в частности, недостаток знаний врача, не проведение или неполное проведение им необходимых обследований при имеющейся возможности и др. Вина врача при этом выражается в форме неосторожности (небрежности или легкомыслия). С точки зрения действующего уголовного законодательства ошибки в профессиональной медицинской деятельности, обусловленные внешними, объективными факторами, не влекут уголовной ответственности, а если такие ошибки по источнику происхождения обусловлены внутренними, субъективными факторами, то медицинские работники могут привлекаться к уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

Кроме того, возникают проблемы при квалификации преступлений, совершаемых медицинскими работниками. Они связаны со следующими причинами:

Во-первых, понятие «врачебная ошибка» не охватывает все преступные деяния, которые могут быть совершены медицинскими работниками по неосторожности.

Во-вторых, даже те деяния, которые криминализованы, вызывают вопросы у ученых – правоведов и правоприменителей об установлении тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ. Действительно, сложно отграничить преступления, объединенные понятием врачебной ошибки от смежных преступных деяний, посягающих на жизнь и здоровье: ч. 2 ст. 109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности; ч. 2 ст. 293 УК РФ – предусматривает возможность привлечь врача за халатность действий в результате выполнения возложенных на него трудовых функций, которые повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека; ч. 2 ст. 118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью человека;

п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ – производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, которые повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека⁵⁸⁵.

В судебной практике на сегодняшний день прослеживается наметившаяся тенденция квалификации деяний в сфере оказания медицинских услуг, в результате которых наступает смерть пациента, по п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ как некачественное оказание услуг, а не по ч. 2 ст. 109 УК РФ. Самым резонансным стало дело врача Елены Мисюриной, когда произошла квалификация со ст. 109 УК РФ на ст. 238 УК РФ.

Утром 25 июля 2013 года в клинко-диагностический центр «ГеноТехнология» обратился пациент, страдающий раком предстательной железы, несхарным диабетом и миелофиброзом. С целью уточнения диагноза врач-гематолог Елена Мисюрина провела трепанобиопсию – забор образца костного мозга из подвздошной кости, процедуру, стандартную в гематологической практике. После процедуры пациент жалоб на ухудшение самочувствия не предъявлял и самостоятельно покинул клинику. Через некоторое время пациент поступил в клинику «Медси» с клинической картиной «острого живота» и был госпитализирован с диагнозом «острый аппендицит». Позже были выявлены признаки внутреннего кровотечения и пациент был прооперирован. В ходе операции в брюшной полости было обнаружено геморрагическое содержимое. Механического повреждения сосудов отмечено не было, выше места кровотечения хирургами были наложены лигатуры. Несмотря на проведённое лечение, утром 28 июля пациент скончался.

В январе 2015 года в отношении Мисюриной было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 109 УК РФ. Через год дело переквалифицировали по п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ. Суд признал, что Мисюрина нарушила установленную методику и ввела биопсийную иглу

⁵⁸⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

в область расположения крестца, а не в гребень правой подвздошной кости, тем самым повредив крестец пациента и кровеносные сосуды. По мнению судьи, смерть пациента наступила от массивной кровопотери из поврежденных сосудов при выполнении трепанобиопсии.

22 января 2018 года Черёмушкинский районный суд Москвы приговорил Елену Мисюрину к двум годам лишения свободы в колонии общего режима. Врач свою вину не признала. Прокуратура города Москвы обжаловала приговор, а также обратилась в судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда с просьбой избрать для Мисюриной меру пресечения, не связанную с лишением свободы. 4 марта 2021 года приговор Черемушкинского районного суда города Москвы был отменен Московским городским судом, уголовное дело в отношении нее прекращено в связи с отсутствием состава преступления⁵⁸⁶.

На наш взгляд, медицинские работники не могут выступать в качестве субъектов состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ.

Во-первых, основная проблема заключается в том, что базовым для регулирования отношений, возникающих в сфере здравоохранения является Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который предусматривает разделение понятий «медицинская помощь» и «медицинская услуга»⁵⁸⁷.

В соответствии со ст. 2 данного закона, медицинская помощь – это комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг, а медицинская услуга – медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

⁵⁸⁶ Дело врача Мисюриной. URL: <https://ria.ru/20210304/misyurina-1599943883.html>

⁵⁸⁷ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

Кроме того, необходимо внимательно вчитаться в название статьи 238 УК РФ «...выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей». Сразу возникает вопрос: какие же требования безопасности установлены к медицинским услугам и установлены они для медицинской помощи?

Есть определение безопасности медицинской помощи, под которой понимается отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью нанесения ущерба. В ч. 2 ст. 41 УК РФ говорится, что риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Проще говоря, согласно данным определениям медицинская услуга не должна иметь недопустимого (необоснованного риска), который может привести к возможному нанесению ущерба. Но в подавляющем большинстве случаев оказания медицинской помощи такого сознательного риска и не бывает. Проблема в том, что сама по себе медицинская помощь таит в себе риск возникновения тех или иных осложнений, заболевания могут течь непредсказуемо. Для медицинской помощи регламентов, устанавливающих критерии безопасности, к сожалению, нет.

Во-вторых, объектом преступлений, предусмотренных ст. 109 УК РФ, является жизнь и здоровье конкретного человека, а ст. 238 УК РФ предусматривает, что объектом посягательств являются правоотношения, обеспечивающие охрану жизни и здоровья населения, т. е. неопределенного круга лиц, что практически невозможно вменить в вину конкретному врачу, который имеет дело с конкретным пациентом⁵⁸⁸.

В-третьих, при квалификации преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 109 УК РФ и ч. 2 ст. 238 УК РФ необходимо уделять огромное внимание на форму вины. Субъективную сторону первого

⁵⁸⁸ Михайлова А. И. Врачебная ошибка в системе уголовного права России // Образование и право. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/>

состава характеризует вина в форме неосторожности: в виде небрежности или легкомыслия, то есть субъект преступления хоть и предполагает наступление негативного последствия в виде смерти человека, тем не менее не имеет у себя преднамеренного умысла в его непосредственном осуществлении. В свою очередь, субъективная сторона преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ характеризуется двойной формой вины: прямой умысел по отношению к деянию и неосторожность по отношению к последствиям.

В завершение хотелось бы еще раз отметить, что понимание врачебной ошибки и ее юридического значения остается одной из наиболее сложных проблем уголовной ответственности медицинских работников за деяния, совершенные при исполнении профессиональных обязанностей по оказанию медицинской помощи. Нет сомнений, что вопросы, возникающие в связи с разрешением споров о врачебных ошибках, являются наиболее сложными в правоприменительной практике. Это объясняется сложностью науки медицины и уникальностью каждого спорного случая.

Библиографический список

1. Михайлова А. И. Врачебная ошибка в системе уголовного права России [Электронный ресурс] // Образование и право. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

*В. Н. Шамшурина,
помощник председателя
Индустриального районного суда
г. Ижевска*

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Преступность несовершеннолетних – одна из самых важных проблем современного общества. Подростки все чаще совершают

преступления ради корысти, развлечений или «за компанию», в связи с финансовыми трудностями и неблагополучием в семье, незнанием закона.

Наиболее частые причины девиантного поведения (поведение, противоречащее установленным в обществе моральным и правовым нормам) подростков заложены в самой семье, где воспитывается ребенок, такие как алкоголизм и наркомания родителей. Многие дети вынуждены терпеть избиение взрослых, они остаются без внимания родителей (пока взрослые на работе, дети предоставлены сами себе). Встречаются случаи, когда родители сами своим же примером подталкивают свое чадо к принятию неверных решений.

Однако правонарушения и преступления совершают не только дети из неблагополучных семей, но и дети, воспитывающиеся в семье, где имеется материальный достаток. Чаще таким детям присуща вседозволенность. Нередки случаи, когда таким образом подростки привлекают к себе внимание родителей, стремятся к красивой жизни, желают быстро обогатиться, они уверены в том, что могут избежать наказания (имеют чувство безнаказанности).

Причинами совершения преступлений могут служить не только социальный статус семьи несовершеннолетнего, но и различные заболевания, вызванные разного рода невротами, депрессиями и другими болезнями психики среди старших школьников и студентов.

Вне зависимости от перечисленных выше факторов, способствующих совершению преступления, несовершеннолетние, как и любой гражданин Российской Федерации, имеют не только права и обязанности, но и несут юридическую ответственность за свои поступки перед государством и обществом.

Юридическая ответственность зависит от возраста подростка и тяжести совершенного им поступка.

В Российской Федерации законодателем установлена уголовная ответственность несовершеннолетних с 16 лет, но за многие деяния, которые являются преступлениями, ответственность наступает с 14 лет, например: убийство (ст. 105 УК РФ), умышленное причинение

тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ), изнасилование (ст. 131 УК РФ), кража (ст. 158 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ), угон транспортного средства (ст. 166 УК РФ)⁵⁸⁹.

Каждому подростку, совершившему деяние, в обязательном порядке должны быть предоставлены гарантии соблюдения его прав, такие как презумпция невиновности, получение квалифицированной правовой и другой необходимой помощи в целях осуществления своей защиты, свобода от принуждения к даче показаний или признанию вины, полное уважение его личной жизни на всех стадиях судебного разбирательства.

Уголовным законодательством установлены особенности правового статуса несовершеннолетнего обвиняемого. Так, в Уголовно-процессуальном кодексе⁵⁹⁰ закреплён особый порядок судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и вопросов, касающихся повышения юридической защиты несовершеннолетних, которые привлекаются к уголовной ответственности.

Уголовно-процессуальным законом предусмотрены и дополнительные процессуальные гарантии обеспечения прав несовершеннолетнему подсудимому как на стадии предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства.

Законодателем четко определено, что в судебном заседании в обязательном порядке должны участвовать законный представитель несовершеннолетнего подсудимого (родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего, представитель учреждения или организации, на попечении которой находится подросток, органы опеки и попечительства), защитник, оказывающий квалифицированную юридическую помощь, педагог или психолог (если несовершеннолетний правонарушитель не достиг шестнадцатилетнего возраста).

⁵⁸⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁵⁹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Пленум Верховного Суда Российской Федерации отмечает, что при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних суд должен осуществлять и профилактическую функцию.

Данные положения закреплены в п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»⁵⁹¹, где указано, что судам следует повышать воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию: по каждому делу устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению несовершеннолетними преступления, не оставлять без реагирования установленные в судебном заседании недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, учебных заведений и общественных организаций, выносить частные определения (постановления) с указанием конкретных обстоятельств.

Целями наказания в отношении обвиняемых являются: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Учитывая возрастные особенности несовершеннолетних, законодателем в их отношении закреплен особый подход к назначению уголовного наказания, которое в конечном итоге должно иметь максимально воспитательное воздействие как на впервые совершивших преступление, так и склонных к совершению преступлений подростков.

В каждом субъекте Российской Федерации проводится комплекс мероприятий по выявлению и предупреждению преступлений несовершеннолетних.

⁵⁹¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // СПС «КонсультантПлюс».

Так, например, в Удмуртской Республике органами внутренних дел реализуется комплекс мероприятий, направленных на предупреждение преступности несовершеннолетних: мониторинг групп с характерными общественными установками; профилактические меры с подростками, подпадающими под группу риска; уменьшение негативного воздействия со стороны социальных факторов; вовлечение подростков в общественно полезную деятельность (военно-патриотические или спортивные мероприятия).

Стоит отметить, что эффективной формой профилактического воздействия на несовершеннолетних правонарушителей является их помещение в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП). Целью данного субъекта системы профилактики является защита жизни, здоровья и предупреждения несовершеннолетних правонарушителей от совершения ими повторных правонарушений, оказание воспитательного воздействия.

В профилактике правонарушений принимают участие представители и других органов и учреждений системы профилактики безнадзорности (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних), а также представители различных общественных организаций.

В Удмуртской Республике в образовательных учреждениях существует Совет отцов, который формируется силами родительской общественности и на добровольных началах, задачами которого служат обеспечение эффективного взаимодействия учащихся, родителей и учителей в условиях развития воспитательной системы образовательного учреждения.

Суды Удмуртской Республики на регулярной основе проводят судебные заседания и встречи-экскурсии с учащимися общеобразовательных учреждений, целями которых является формирование у учащихся правосознания, уважения к закону, профилактика правонарушений среди подростков, а также дополнительное профессиональное ориентирование.

Таким образом, перед соответствующими органами и обществом в целом стоит приоритетная задача, которая должна выявлять

и устранять антисоциальные изменения в личности ребенка, которые еще не сформированы и не стали устойчивыми, а это в большей степени позволит предупреждать преступления в будущем.

В. С. Шевцов,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

*Научный руководитель: Л. Г. Татьяна, д.ю.н., профессор
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В 2020 году в Конституции РФ был закреплён приоритет государственной политики в отношении детей, как один из важнейших векторов развития государства⁵⁹². Реализовываться данное конституционное положение, очевидно, должно и в уголовной сфере. Несмотря на то, что по данным Пресс-центра МВД России количество преступлений с участием несовершеннолетних за 2022 уменьшилось на 4,4 %, некоторые проблемные аспекты с их участием в уголовно-процессуальном законе остаются и до сих пор⁵⁹³. Так, особенно вызывает вопросы институт законного представительства несовершеннолетних.

Действующий УПК РФ определяет законного представителя несовершеннолетнего прежде всего не как лицо, обладающее определёнными признаками, качествами, а через конкретных лиц – родители, усыновители, опекуны или попечители представители учреждений или организаций, органы опеки и попечительства.

⁵⁹² Положение статьи 67.1 Конституции Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁹³ МВД России публикует информацию о состоянии преступности в первом квартале 2022 года. URL:<https://mvdmedia.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

Пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» также указывает, что перечень лиц указанных в УПК РФ является исчерпывающим⁵⁹⁴. Очевидно, что, определяя такой перечень, в действующей редакции УПК РФ не может в полной мере учесть интересы несовершеннолетнего. Такое явление связано больше даже не с ограниченностью кодекса, а с положениями частного права (конкретно Гражданского и Семейного кодексов РФ), в котором законными представителями несовершеннолетнего являются те лица, которые, собственно говоря, перечислены в ранее упомянутой норме УПК РФ. В сфере частного права такой подход неоднократно подвергался критике. Так, Мария Спиридонова – член Ассоциации юристов России, комментировала такое положение на примере бабушек и дедушек несовершеннолетнего, а именно то, что они «в правовом плане сильно отделены от ребенка, не могут представлять и защищать его интересы в качестве законных представителей, как это могут родители»⁵⁹⁵. И это при том, что «в воспитании большинства россиян (74 %) в той или иной степени принимали участие бабушки и дедушки»⁵⁹⁶.

По логике УПК РФ такие лица не могут быть признаны законными представителями. Исключительным случаем будет оформление опеки/попечительства над ним, но это достаточно длительная процедура, которая, скорее всего, уже не понадобится, поскольку законный представитель для несовершеннолетнего в необходимых для этого случаях будет найден, и скорее всего это будет орган опеки и попечительства. Однако такой орган необходимо

⁵⁹⁴ *Ларинков А. А.* Участие в ходе предварительного расследования законных представителей несовершеннолетних подозреваемых обвиняемых // *Криминалистика*. № 2 (7). 2010. С. 41–46. URL: <https://procuror.spb.ru/k712.html>

⁵⁹⁵ *Куликов В.* Почему бабушек и дедушек с внуками юридически ничего не связывает. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁹⁶ *Большая семья, или деды и внуки* // *ВЦИОМ новости*. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

рассматривать как лицо, которое нужно привлекать в последнюю очередь, поскольку у сотрудников соответствующих учреждений объективно нет той заинтересованности в помощи несовершеннолетнему, которая есть у его близких людей. И такое отношение может привести кразличного рода проблемам, например, когда такой представитель недостаточно точно ознакомится с делом, и в связи с этим не сможет представить необходимые доказательства, заявить ходатайства, которые могут определенным образом повлиять на дело и т. д. На такое отношение в своих работах обращает внимание и И. А. Макаренко, подчеркивая, что практика указывает на формальное участия таких органов, «чаще сводящейся к заявлению с просьбой провести расследование и рассмотреть уголовное дело в судебном заседании без их участия»⁵⁹⁷. В пользу такого безразличия в литературе указывается и недостаток сотрудников таких учреждений, что только лишь усиливает указанные выше проблемы⁵⁹⁸. Не будет у таких лиц и желания оказать необходимую моральную, психологическую поддержку несовершеннолетнему.

Исследователи отмечают, что «если фактическим воспитанием несовершеннолетнего занимается его бабушка или тетя, не имеющая статуса опекуна, то очевидно, что она в наибольшей степени может защитить права и законные интересы несовершеннолетнего, чем его неблагополучные родители»⁵⁹⁹. Очевидно, что указанная ситуация может относиться не только к проблемным родителям, но и к тем, кто фактически в конкретный, определенный момент времени не может осуществить свою обязанность. Примером такого может служить следующая ситуация: родители несовершеннолетнего

⁵⁹⁷ Макаренко И. А. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого. URL: <https://dspace.enu.kz/> (дата обращения: 15.05.2023).

⁵⁹⁸ Корякина З. И., Гоголев П. В. Проблемы обеспечения участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова. 2020. № 3 (19). С. 54-59.

⁵⁹⁹ Литвинцева Н. Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Известия БГУ. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

находятся в заграничном отпуске, или находятся в дали от него, и не могут оперативно встретиться с ним по «первому звонку», в то время, как несовершеннолетний становится участником по уголовному делу. Следователю/дознавателю необходимо привлечь действительно заинтересованного законного представителя, и тут уголовно-процессуальный закон своей четко прописанной нормой, в какой-то степени, доставляет проблемы как и органам предварительного расследования, так и несовершеннолетнему с его родителями.

Очевидно, что норма УПК РФ ограничивает часть несовершеннолетних на реализацию своего права «родственного представительства». В этой связи Р. В. Мазюк замечает, что примерно в 80 % уголовных дел в отношении несовершеннолетних законными представителями выступают родители подозреваемого, обвиняемого⁶⁰⁰. Поэтому, норму необходимо скорректировать. В литературе предлагаются различные способы изложения данной нормы, некоторыми из которых являются:

1) дополнив перечень законных представителей близкими родственниками, родственниками и близкими лицами, принимающими непосредственное участие в уходе за несовершеннолетним и в его воспитании⁶⁰¹;

2) дополнив соответствующее положение постановления пленума «а в исключительных случаях и иные близкие родственники»⁶⁰².

Однако, по нашему мнению, необходимо акцентировать внимание именно на доверительных отношениях несовершеннолетнего с потенциальным представителем. Полагаем, что в большинстве своем подобные отношения несовершеннолетнего складываются помимо родителей с близкими родственниками, а именно бабушками, дедушками, братьями и сестрами. Таким образом, напрашивается необходимость редакции п. 12 ст. 5 УПК РФ, дополнив

⁶⁰⁰ Литвинцева Н. Ю. Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru/>

⁶⁰¹ Там же.

⁶⁰² Куряшева П. Э. К вопросу об участии законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном деле // Н.Экс.Т. 2021. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

вышеуказанными лицами, поскольку такой перечень возможных законных представителей упростит процедуру привлечения такого субъекта; благоприятно скажется на защите интересов несовершеннолетнего, в силу того, что будет участвовать добросовестный представитель, не наносящий вред; даст возможность той части несовершеннолетних, которых не могут представлять родители. Конечно, можно подискутировать о том, что законные представители уже введены, и являются межотраслевыми субъектами, однако, уголовно процессуальное право по сути вторгается в рамки частного, при отстранении законного представителя, что своего рода ограничивает его права (а конкретно родительские права), при том, что в частном смысле такого не происходит. Учитывая положения статей 73 и 74 Семейного кодекса РФ принять решение об ограничении родительских прав может только суд, при установлении обстоятельств, несущих опасность для ребенка, что требует отдельного судопроизводства. Однако, при схожих условиях, когда ребенку (несовершеннолетнему) грозит, или даже только может грозить опасность в виде ущерба, путем совершения каких-либо действий законного представителя, то такой представитель отстраняется уже ни судом, а следователем/дознавателем. Очевидно, что иная ситуация, при введении новых лиц в качестве законного представителя не может являться каким-либо нарушением, поскольку из вышеуказанного примера очевидно – уголовное производство имеет свою сферу применения, особенности, что диктует необходимость введения подобных положений, в целях полной и всесторонней защиты участника уголовного дела, а тем более, когда таковым является несовершеннолетний.

Помимо этого, необходимо дополнить УПК РФ, указав, что при назначении законного представителя следователь/дознаватель учитывает мнение несовершеннолетнего. Это будет необходимо для избегания дальнейших проблем, например, с заменой представителя; отсутствие доверия между представителем и несовершеннолетним, а также расхождение в выбранной ими позиции в рамках уголовного производства. Таковую необходимость задействования

несовершеннолетнего в назначении представителя в своих работах высказывает и Е. В. Марковичева, что, на наш взгляд, является целесообразным⁶⁰³. Однако в случае негативной реакции несовершеннолетнего на возможность назначения родителя, следователь/дознатель должен будет выяснить – чем вызвано такое отношение несовершеннолетнего, поскольку в определенных случаях отказ может быть продиктован лишь обидами, которые произошли в семье, и что не будет влиять на качество осуществления родителем своей функции как законного представителя.

Отсюда логически вытекает и проблема определения границы нарушения интересов несовершеннолетнего, а конкретно потерпевшего. Так, в своем Постановлении Пленум Верховного Суда РФ указал, что ущерб заключается в «невыполнении обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела». При этом, зачастую, лица обжалующие свое отстранение в рамках ст. 45 УПК РФ обращают внимание, что в актах следователя/дознателя, а также суда «отсутствует описание конкретных деяний, которые содержали бы признаки, отраженные в ч. 2.2 ст. 45 УПК РФ»; «не конкретизировано, какие их действия нанесли ущерб интересам несовершеннолетнего»⁶⁰⁴. Если буквально вчитываться в указанную норму, то складывается впечатление, что отстранение законного представителя может произойти только лишь из предположения следователя/дознателя. В данном уголовном деле заявитель жалобы поясняла, что у нее есть предположение, что «следователем умышленно не были представлены все необходимые материалы из уголовного дела ...

⁶⁰³ Марковичева Е. В. Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних: проблемы теории и практики. Орел, 2011.

⁶⁰⁴ Апелляционное постановление Московского городского суда от 14.11.2018 № 10-19869/2018 // СПС «КонсультантПлюс».

многочисленные обращения С. как в Зюзинский МРСО, так и в вышестоящие инстанции, которые содержали просьбу о немедленном проведении дополнительных уточняющих допросов потерпевшей после вновь открывшихся обстоятельств, связанных с изменением ее позиции по отношению к обвиняемому»; а также указано, что не было учтено «мнение несовершеннолетней потерпевшей относительно участия в деле вместо родителей представителя от органа опеки и попечительства».

С учетом изложенного следует:

Во-первых, если законный представитель заявляет ходатайства, удовлетворение которых может привести к переквалификации дела, улучшении ситуации по отношению к обвиняемому, то появляется риск, что со стороны обвинения последует отказ, так как придется давать иную оценку обстоятельствам дела.

Во-вторых, как пояснил суд – мнения несовершеннолетнего потерпевшего относительно участия в деле вместо родителей представителя органа опеки и попечительства уголовно-процессуальным законом не предусмотрено, при том, что мнение несовершеннолетнего учитывается в уголовном производстве, например, в делах частного обвинения по вопросу примирения с обвиняемым⁶⁰⁵. Очевидно, что мнение несовершеннолетнего должно учитываться, хотя бы потому, чтобы выяснить все обстоятельства дела, дать наиболее объективную оценку всем доказательствам с учетом такого мнения. Поскольку, рассматриваемый институт имеет межотраслевой характер, то и по аналогии со статьей 57 СК РФ – мнение несовершеннолетнего в таком вопросе обязательно должно учитываться. Соответственно, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ необходимо внести разъясняющие примеры, каким образом законный представитель может нанести ущерб представляемому. При этом в УПК РФ, как одно из начал необходимо заложить выяснение

⁶⁰⁵ О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

участниками процесса мнение несовершеннолетнего, которое по понятным причинам не будет императивным, но поможет наиболее справедливо рассмотреть уголовное дело, а также будет соответствовать доктринальным замечаниям.

Библиографический список:

1. Ларинков А. А. Участие в ходе предварительного расследования законных представителей несовершеннолетних подозреваемых обвиняемых // Криминалистика. – 2010. – № 2 (7). – С. 41-46.

2. Корякина З. И., Гоголев П. В. Проблемы обеспечения участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова. – 2020. – № 3 (19). – С. 54-59.

3. Литвинцева Н. Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Известия БГУ. – 2017. – № 4.

4. Куряшева П. Э. к вопросу об участии законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном деле // Н.Экс.Т. – 2021. – № 2.

Ю. Л. Шустова,

обучающаяся 3 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Н. В. Кузнецова, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ «УМНЫМ» МЕДИЦИНСКИМ УСТРОЙСТВОМ

Все мы знаем, что XXI век – век информационных технологий и компьютеризации. Высокотехнологичные устройства можно встретить в любой сфере жизнедеятельности человека. Одной

из наиболее важных сфер является медицина. Развитие технологий искусственного интеллекта способствовало появлению роботизированных комплексов в здравоохранении, их еще называют «умными» медицинскими устройствами.

Существует огромное количество разновидностей медицинских роботов: роботы-хирурги, роботы-медсестры, роботы для дезинфекции, роботы-ассистенты, роботы-тренажеры, роботы в лучевой терапии, нанороботы и т. д. Появление роботов существенно расширило возможности практической медицины. Так, с помощью роботов-хирургов проводятся наиболее сложные операции в труднодоступных местах, чаще роботы-хирурги применяются в кардиохирургии и онкохирургии. Безусловно, операции проводятся при участии человека. Не исключено, что во время подобных операций могут возникнуть проблемы – поражение пациентов электрическим током, попадание испорченных или сгоревших фрагментов в тело пациента, самопроизвольные движения фрагментов робота и проблемы с визуализацией. Как мы видим, эти проблемы практически не зависят от врача, управляющего роботом, т. е. его вина отсутствует, но пациенту причинен вред. Возникает вопрос: кто будет возмещать вред, причиненный роботом? На сегодняшний день данный вопрос не урегулирован и остается открытым.

Да, многие ученые теоретики предлагают признать робота «электронной личностью» и признать самостоятельным субъектом гражданско-правовой ответственности, но это невозможно по многим причинам⁶⁰⁶. К тому же, каким бы мощным не был интеллект современных роботов до тех пор, пока их создание и функционирование зависят от человека – за результат их работы ответственность должен нести человек. Но какой именно? Человек, который создал робота, который его запрограммировал, который является его владельцем или которой им управляет? Таким образом, у нас возникает

⁶⁰⁶ *Валиев З. В., Галазова З. В.* Некоторые теоретические и практические проблемы гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный преступлением с использованием искусственного интеллекта // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 16, № 3. С. 4-8.

четыре субъекта ответственности: изобретатель, программист, владелец и пользователь⁶⁰⁷.

Такой подход в литературе рассматривают, как наступление ответственности в зависимости от виновного лица. Данный подход можно считать справедливым. Однако установление данного лица может существенно затянуть процесс, что является существенным минусом.

В науке существует и другие мнения относительно данного вопроса. Так, предлагается признать роботов источником повышенной опасности и возложить ответственность на обладателя механизма. Однако данный подход также имеет ряд минусов, во-первых, в данном случае вред возмещать будет врач или медицинская организация, а производитель или программист останутся безнаказанными и в дальнейшем будут совершать подобные ошибки, во-вторых, дополнительная ответственность, возлагаемая на медицинские организации, будет тормозить развитие технологий.

Еще одна группа мыслителей предлагает признать действия роботов непреодолимой силой и исключить ответственность в полном объеме. Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер. В данном случае мы не можем признавать действия робота непредотвратимыми поскольку, все-таки медицинские роботы действуют под контролем человека, более того в данном случае потерпевшая сторона не сможет получить возмещения вреда, что является несправедливым.

Еще одна группа ученых предлагает решать данный вопрос применяя ст. 1095 ГК РФ. Субъектом ответственности согласно

⁶⁰⁷ Апостолова Н. Н. Ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. № 1. С. 112-119.

данной точке зрения становится продавец либо изготовитель, однако тогда привлечь к ответственности владельца робота становится невозможным, что, на наш взгляд, несправедливо.

Проанализировав все пути решения, у нас сформировалась собственное мнение. Мы считаем, было бы целесообразно в главу 59 ГК РФ ввести норму, предусматривающую ответственность за вред, причиненный роботами. Ответственность по данной статье будет нести изготовитель и лишь в некоторых случаях – владелец.

Однако прежде чем установить ответственное лицо необходимо будет произвести ряд независимых экспертиз, из заключений которых определять ответственное лицо будет суд.

В случае, если проблема возникла вследствие ошибки, произошедшей во время создания робота, то ответственным будет изготовитель, который занимался производством и программированием медицинского оборудования. В большинстве случаев именно изготовитель является самым обеспеченным из всех предложенных субъектов, что позволяет ему возместить вред потерпевшему.

Разработчики и программисты, принимавшие участие в создании робота, будут нести ответственность, в случае, если изготовитель предъявит регрессный иск.

Собственник же, в данном случае, будет нести имущественную ответственность в случае, если он сам является изготовителем робота, а также в случае, если он неправомерно внес какие-то изменения в программное обеспечение оборудования⁶⁰⁸.

Более того, в данную статью следует добавить положение аналогичное п. 2 ст. 1079 ГК РФ касательно случаев неправомерного доступа к роботу. Таким образом, в данном случае ответственность за неправомерные действия будет нести конкретное третье лицо, завладевшее искусственным интеллектом.

Данная проблема является актуальной в связи с тем, что медицина не стоит на месте и в нее все больше и больше внедряются

⁶⁰⁸ Корчагин М. А. Деликтная ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом // Вопросы российской юстиции. 2021. № 14. URL: <https://cyberleninka.ru/>

новые технологии, непосредственно те самые роботы. Так, в одной из клиник Урала к концу года планируется провести порядка 100 операций с использованием робота-хирурга.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в данном случае существует проблема, а также нет и единого мнения по решению данной проблемы. Оказание медицинской помощи с использованием высокотехнологичных устройств – это наше будущее. В связи с этим, необходимо создание правовой базы для регулирования данного вопроса.

Библиографический список:

1. Валиев З. В., Галазова З. В. Некоторые теоретические и практические проблемы гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный преступлением с использованием искусственного интеллекта // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 16, № 3. – С. 4-8. – EDN VVQIPE.

2. Апостолова Н. Н. Ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2021. – № 1. – С. 112-119. – DOI 10.22394/2074-7306-2021-1-1-112-119. – EDN ESVYKI.

3. Корчагин М. А. Деликтная ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 14. – URL: <https://cyberleninka.ru/>

И. А. Щенников,

обучающийся 2 курса ИПСУБ.

Научный руководитель: Т. В. Русских, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В 2022 году произошли масштабные изменения в российском законодательстве, которые затронули множество сфер правового регулирования. В частности, в сфере трудового права появились нормы, регулирующие правовой статус работников оборонно-промышленного комплекса.

Основанием таких нововведений стало внесение изменений в ст. 252 в Трудовом Кодексе РФ Федеральным законом от 14.07.2022 № 273-ФЗ⁶⁰⁹, который дополнил статью второй частью. Согласно изменениям Правительство РФ теперь имеет полномочия при введении специальных мер в сфере экономики устанавливать «особенности правового регулирования трудовых отношений в отдельных организациях, их структурных подразделениях и на отдельных производственных объектах». Основанием этому служит внешняя политика Российской Федерации, на нужды которой необходимо консолидировать силы, прежде всего, рабочих оборонных предприятий. В подтверждение этому одновременно введена новая статья 26.1 в Федеральный закон «Об обороне»⁶¹⁰, где также указано новое полномочие Правительства. В пункте 3 этой же статьи указано, что в случае принятия Правительством Российской Федерации решений

⁶⁰⁹ О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.07.2022 № 273-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

⁶¹⁰ Об обороне : Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

о введении специальных мер в сфере экономики, юридические лица независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности не вправе отказываться от заключения государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг в целях обеспечения проведения Вооруженными Силами Российской Федерации контртеррористических и иных операций за пределами территории Российской Федерации. Это подтверждает актуальность данной темы в современных реалиях и в результате широкое применение данных норм.

Прежде труд работников ОПК не регулировался особым образом, к ним применялись общие нормы трудового законодательства. Но 1 августа 2022 года было принято Постановление Правительства РФ № 1365⁶¹¹, которое установило специальные нормы, регулирующие труд данной категории работников. В Постановлении Конституционного Суда РФ от 6 октября 2021 г. № 43-П⁶¹² указано, что в качестве возможных оснований дифференциации регулирования труда, когда снижается уровень гарантий и ограничиваются права работников, могут выступать, среди прочего, характер и условия труда той или иной категории работников. Также Конституционный Суд РФ в Постановлении от 15.07.2022 № 32-П⁶¹³ указывал, что различия, исключения и предпочтения вводимы на определенных работах, где есть специфические требования, не считаются дискриминацией согласно п. 2 ст. 1 Конвенция № 111 МОТ. Особо Суд отметил, что указанные вводимые законодателем отличия

⁶¹¹ Об особенностях правового регулирования трудовых отношений в отдельных организациях, их структурных подразделениях и на отдельных производственных объектах : Постановление Правительства РФ от 01.08.2022 № 1365 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

⁶¹² По делу о проверке конституционности части пятой статьи 157 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.А. Мининой : Постановление Конституционного Суда РФ от 06.10.2021 № 43-П // СПС «КонсультантПлюс».

⁶¹³ По делу о проверке конституционности частей первой и восьмой статьи 332 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. А. Подакова : Постановление Конституционного Суда РФ от 15.07.2022 № 32-П "" // СПС «КонсультантПлюс».

должны соответствовать конституционно значимым целям, быть объективно оправданными и обоснованными. В случае с работниками ОПК критерием дифференциации выступает не характер и условия работы, а специальные меры в сфере экономике, принятые Правительством РФ. Таким образом, в целях реализации государственной политики, обеспечении обороны и безопасности государства может снижаться уровень гарантий работников в отдельных организациях, их структурных подразделениях и на отдельных производственных объектах.

Прежде чем рассмотреть особенности регулирования труда работников ОПК необходимо упомянуть, что согласно Постановлению Правительства РФ от 30.09.2022 № 1725⁶¹⁴ у данной категории работников есть права на получение отсрочки от мобилизационных мероприятий.

В Постановлении указано, что работников, выполняющих работы, связанных с выполнением государственных контрактов, можно привлекать к сверхурочной работе без их согласия в течение года при условии, что продолжительность её в течение дня не должна превышать 4 часов. Оплата сверхурочно отработанных часов производится в двойном размере. В отличие от редакции Трудового Кодекса РФ, действовавшего до 14.07.2022, продолжительность сверхурочной работы была определена не более 4 часов в течение двух дней подряд и не более 120 часов в год, что делает положение работников оборонно-промышленного комплекса менее выгодным.

Следующий пункт предусматривает, что доведение графика сменности до сведения рабочих допускается не менее чем за 3 дня до введения в действие, тогда как по общему правилу по ст. 103 ТК РФ не менее чем за 1 месяц. Продолжительность еженедельного непрерывного отдыха сокращена до 24 часов, тогда как по общему правилу, установленному в Трудовом Кодексе РФ, она составляет 42 часа.

⁶¹⁴ Об утверждении Правил предоставления права на получение отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации гражданам Российской Федерации, работающим в организациях оборонно-промышленного комплекса : Постановление Правительства РФ от 30.09.2022 № 1725 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

Также по Постановлению данную категорию работников можно привлекать к работе в выходные и праздничные дни без их согласия, перенос ежегодного оплачиваемого отпуска без согласия работника, вызов из отпуска без его согласия. Последнее нововведение особенно важно, так как подобного механизма ранее не было в трудовом праве.

Стоит отметить, что Правительство РФ определило категории работников, которых можно привлечь к сверхурочной работе и работе в выходные и нерабочие праздничные дни только с их письменного согласия и при условии, если это не запрещено им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением, выданным в установленном порядке:

- инвалиды;
- женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет;
- матери и отцы, воспитывающие без супруга (супруги) детей в возрасте до четырнадцати лет;
- опекуны детей указанного возраста;
- родитель, имеющего ребенка в возрасте до четырнадцати лет, в случае, если другой родитель работает вахтовым методом;
- работники, имеющих трех и более детей в возрасте до восемнадцати лет, в период до достижения младшим из детей возраста четырнадцати лет;
- работники, имеющих детей-инвалидов;
- работники, осуществляющих уход за больными членами их семей в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Указано, что эти работники должны под роспись быть ознакомлены со своим правом отказаться от сверхурочной работы и работы в выходные и нерабочие праздничные дни.

В последнем пункте Постановления зафиксировано, что особенности регулирования не распространяются на работников, привлечение которых к сверхурочным работам и работе в выходные и нерабочие праздничные дни запрещено законодательством РФ.

Таким образом, проанализировав данный документ, можно сделать вывод, что работникам оборонно-промышленных предприятий сократили объём их трудовых прав. Политические события повлияли на правовую сферу, труд работников ОПК стал очень актуальным, поэтому возникла необходимость изменить правовое регулирование в их отношении с целью выполнения функций государства.

Более жёсткое правовое регулирование по отношению к работникам ОПК может потребовать предъявления дополнительных гарантий и льгот данной категории работников. С целью поддержания работоспособности рабочих были изданы методические рекомендации⁶¹⁵ по применению Постановления Правительства РФ от 01.08.2022 № 1365. В нём в качестве рекомендаций указаны такие меры, как:

- оптимальная организация труда с учетом требований эргономики, физиологии и психологии труда;
- создание благоприятного климата в коллективе, атмосферы взаимопомощи, эффективной коммуникации между работниками и административно-управленческим персоналом;
- предоставление работающим санитарно-бытовых помещений по нормам, установленным законодательством;
- оборудование мест для отдыха, отвечающих санитарным нормам, для работников, особенно занятых на работах, требующих отдыха в течение рабочего дня;
- дополнительное санитарно-бытовое обслуживание (душевые, парикмахерские, пункты стирки, химчистки, ремонта и др.);
- обеспечение работников средствами транспорта в случаях, когда не имеется других достаточных возможностей прибытия

⁶¹⁵ Об утверждении методических рекомендаций по порядку применения постановления Правительства Российской Федерации от 1 августа 2022 г. № 1365 «Об особенностях правового регулирования трудовых отношений в отдельных организациях, их структурных подразделениях и на отдельных производственных объектах»: приказ Минпромторга России № 3750, Минтруда России № 508 от 02.09.2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

на работу и возвращения домой, и выплата компенсации при отсутствии возможности предоставить транспорт работникам;

- дополнительное бесплатное питание работников, продуктовые наборы;

- организация дополнительного медицинского обслуживания (медицинские пункты, зубоврачебные кабинеты, лекарственное обеспечение);

- организация послесменной реабилитации работников, в том числе в профилакториях;

- санаторно-курортное лечение работников и членов их семей;

- организация присмотра за детьми (ясли, сады, в том числе круглосуточные, детские комнаты и др., бесплатное посещение групп продленного дня в школе);

- организация детского отдыха в каникулярный период и др.

Однако эти меры не носят императивный характер, а их внесение относится к локальному урегулированию на уровне предприятий.

С 01.01.2023 вступил в силу Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1380⁶¹⁶, в котором для стимулирования работников ОПК были установлены вознаграждения за достижения в создании прорывных технологий и разработке современных образцов вооружения, военной и специальной техники.

В 2023 году для работодателей и работников в сфере ОПК появились дополнительные льготы⁶¹⁷, которые предусматривают

⁶¹⁶ О повышении эффективности мер государственной поддержки работников организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации : Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1380 (ред. от 18.07.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

⁶¹⁷ О внесении изменений в Правила предоставления субсидий Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации в 2023 году из бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации юридическим лицам, включая некоммерческие организации, и индивидуальным предпринимателям в целях стимулирования занятости отдельных категорий граждан : Постановление Правительства РФ от 31.03.2023 № 520 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2023).

поддержку из бюджетов бюджетной системы РФ. Она оказывается в предоставлении возможности бесплатного обучения для трудоустройства на предприятия ОПК и обеспечении заработной платой работников ОПК, которые переезжают на новое место работы в организацию ОПК.

Необходимо отметить следующие проблемы в особенностях правового регулирования трудовых отношений работников ОПК:

1. Отсутствие в открытом доступе перечня отдельных организаций оборонно-промышленного комплекса, их структурных подразделений и отдельных производственных объектов, на которые распространяются данные особенности.

2. Меры, которые способствуют работоспособности работников ОПК и которые расширяли бы социальные гарантии труда, носят рекомендательный характер и оставлены на усмотрения работодателя, что ставит работников в уязвимое положение.

3. Не указано время действия данных нормативных правовых актов, что может неблагоприятно сказаться в будущем на положении работников.

4. Отсутствие легальных определений таких понятий как «возникновение риска нарушения срока исполнения государственного контракта», «отдельный производственный объект».

5. Работники ОПК выполняют государственный оборонный заказ, поэтому они часто обязаны соблюдать режим государственной тайны. В связи с этим рассмотрение дел по защите прав таких работников проходит в закрытом режиме, а интересы таких работников могут представлять только адвокаты, что несколько ущемляет конституционное право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

6. Повышение роли локальных нормативных актов в регулировании труда данной категории работников, из-за чего возникает проблема соблюдения трудового законодательства по разработке и принятию этих актов, соответствии их трудовому законодательству.

Важно указать, что введение данных особенностей подчёркивает важность подзаконных актов в регулировании трудовых

отношений, так как они ввели новые нормы права в трудовое законодательство.

К. Д. Крылов считает, что данные изменения обуславливаются необходимостью гибкости в правовом регулировании труда при определенных обстоятельствах, но в то же время ориентирует на более расширенное законодательное регламентирование участия органов исполнительной власти в изменении ключевых позиций трудового права⁶¹⁸.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в трудовом праве широкий перечень нормативных правовых актов, которые регулируют трудовые отношения. На примере работников ОПК видно, что исполнительная власть и подзаконное нормативное регулирование увеличивают своё значение. Изменения в Трудовой Кодекс РФ принесли новый механизм, благодаря которому Правительство РФ может устанавливать особенности регулирования труда работников отдельных предприятий. Ухудшение положения работников ОПК по сравнению с другими работниками обусловлено выполнением важной конституционной задачей как оборона государства. В связи с этим важно обеспечить комфортные условия труда данной категории работников для поддержания их работоспособности, а также строго соблюдать пределы этих ограничений свободы работников в целях предотвратить злоупотребление со стороны, как работодателей, так и государства. Извлечение полезного опыта из данного явления поможет эффективно применять этот механизм в будущем.

Библиографический список

1. Крылов К. Д. Современная трансформация российского и международного трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. – 2022. – № 4. – С. 3-6.

⁶¹⁸ Крылов К. Д. Современная трансформация российского и международного трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. 2022. № 4. С. 3-6.

А. М. Яблонский,

обучающийся 1 курса магистратуры ИПСУБ.

Научный руководитель: Н. В. Кузнецова, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

СПОСОБ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПОСРЕДСТВОМ «CLICK-WRAP AGREEMENT»

В настоящее время заключение договоров дистанционно по большей части является необходимостью, нежели просто прихотью, для этого существует несколько способов: shrink-wrap (оберточные лицензии), click-wrap (клик-лицензии) и browse-wrap (браузерные лицензии). Подробне рассмотрим, что из себя представляет «click-wrap agreement».

«Click-wrap agreement» зародился в конце 20 века в США, в следствии технологического прогресса и компьютеризации. Сам термин «click-wrap agreement» законодателем не использовался и был введен литературой и судебной практикой. В последствии этот термин переняли и стали использовать и в других странах.

Рассматривая понятие «click-wrap» соглашений, можно сказать, что это такое соглашение, в котором содержатся все существенные условия договора, которое заключено полностью посредством сети интернет, без личного взаимодействия между сторонами. Для заключения данного соглашения, принятие условий договора происходит посредством выражения своего согласия путём простановки галочек рядом с такими фразами как «Я согласен», «I assent» и иными, которые сами по себе считаются полным принятием условий договора, содержащихся в данном соглашении. Зачастую такие соглашения используются при загрузке приложений и программного обеспечения через интернет, при определении условий доступа к различным веб ресурсам, или для установления условия продажи товаров и услуг онлайн. Использование «click-wrap» соглашений значительно упрощает и ускоряет процедуру взаимодействия сторон при необходимости установления правового

регулирования между ними, по сути оно происходит в отсутствие одной из сторон, которая использует типовые условия для заключения подобных соглашений с неограниченным кругом лиц, с другой стороны выступает непосредственно лицо, которое изучая данное соглашение, решает, подходит ли оно ему, согласно ли оно с его условиями. В ранее описанной ситуации можно увидеть, что переговоры и заключение договора с каждым отдельным лицом в данном случае либо были бы фактически невозможны, либо затраты на это были бы несоразмерно высоки, что, в свою очередь, ясно подчёркивает необходимость подобных конструкций для заключения договоров.

В российском правовом поле существует несколько подходов к «click-wrap» соглашениям, и их правовая природа является предметом дискуссий. Первая группа учёных считает их договорами, заключаемыми посредством обмена электронными документами⁶¹⁹. Вторая группа относит их к договорам, которые заключаются конклюдентными действиями⁶²⁰. Третья же группа и вовсе считает, что соглашения заключенные «click-wrap» методом не имеют юридической силы⁶²¹.

Таким образом рассматривая «click-wrap» соглашения в рамках российского правового поля необходимо проанализировать законодательство о заключении договоров, чтобы сделать вывод об их правовой природе.

Как известно, для заключения договора необходимо чтобы стороны явно выразили свою волю на его заключение на условиях согласованных между сторонами (п. 3 ст. 154 ГК РФ). В том числе необходимо, чтобы стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора (абз. 1 п. 1 ст. 432 ГК РФ).

⁶¹⁹ Демьянец М. В., Елин В. М., Жарова А. К. Предпринимательская деятельность в сети Интернет : монография. М., 2014. С. 65.

⁶²⁰ Савельев А. И. Электронная коммерция в России без ЭЦП: иллюзия или реальность? // Вестник гражданского права. 2013. № 3. С. 10-11.

⁶²¹ Витко В. С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора. М., 2012. С. 283.

Резюмируя ранее сказанное, можно прийти к выводу, что для того чтобы считать договор заключенным необходимо соблюдение 2 условий:

1. Выражение согласованной воли сторон на заключение договора;
2. Достижение соглашения по всем существенным условиям договора.

Следует отметить, что к «click-wrap» соглашениям применимы нормы о публичной оферте в случае, если из такого соглашения усматривается воля правообладателя считать себя связанным его условиями в случае их принятия другой стороной⁶²². В данном случае такая квалификация обусловлена особенностями заключения договоров посредством сети Интернет.

Согласно п. 2 ст. 437 ГК РФ публичной офертой признается содержащее все существенные условия договора предложение из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым отзывавшимся лицом. Воля в данном случае может быть выражена в различных формах (устно, письменно, при помощи конклюдентных действий или молчаливо)⁶²³. Пункт 1 ст. 158 ГК РФ гласит о том, что сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной), пп. 2 и 3 этой же статьи указывают на то, что сделки могут быть также заключены устно в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку, или молчанием в случаях, прямо предусмотренных законом или соглашением сторон.

Признается 2 способа заключения договора в письменной форме для соглашений, заключенных «click-wrap» способом. Первый (закрепленный п. 2 ст. 434 ГК РФ) – обмен электронными документами или составление единого электронного документа.

⁶²² *Богданова Е. Е.* Проблемы применения смарт-контрактов в сделках с виртуальным имуществом // *Lex russica*, 2019. № 7 . Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

⁶²³ *Татаркина К. П.* Форма сделок в гражданском праве России : монография. Томск, 2012. Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

Второй (установленный правилами п. 3. ст. 434, п. 3 ст. 438 ГК РФ) – совершение конклюдентных действий.

Произведя анализ ранее обозначенных способов заключения договора для их использования в сети Интернет, можно сделать следующие выводы. Существуют требования к составлению одного электронного документа или обмена электронными документами содержащиеся в абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ, согласно которым необходимо соблюдение нескольких условий. Первое – возможность воспроизведения на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки. Второе – должна быть возможность достоверно определить лица выразившее волю на заключение сделки.

В качестве примера заключения договора в сети Интернет при помощи обмена электронными документами можно привести упрощенный способ заключения лицензионного договора с соблюдением требования к письменной формы сделки на использование программы для ЭВМ или базы данных, закреплённый в п. 5. ст. 1286 ГК РФ. В соответствии с ранее указанной нормой, лицензионный договор, заключаемый в упрощенном порядке, является договором присоединения, условия которого могут быть изложены в том числе и в электронном виде, напрямую отсылая нас к ч. 2 ст. 424 ГК РФ, которая в свою очередь отсылает нас к абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ.

Однако следует заметить, что при заключении «click-wrap» соглашений оференту не важна личность того, кто акцептует его предложение, а важен сам факт согласия с офертой, следовательно, логично предположить, что для таких соглашений не должно требоваться выполнения условия, которое требует достоверно определить лицо выразившее волю. Помимо этого, данное условие фактически невыполнимо, даже в случае установления устройства с которого было выражено согласие, нельзя с точностью определить лицо, которое пользовалось этим устройством. Исходя из ранее сказанного, следует вывод, что проставление «галочки» с согласием не может являться обменом электронными документами или составлению единого электронного документа.

Рассматривая версию с тем, что следует относить их к до-говорам заключаемым посредством конклюдентных действий, обратимся к п. 3 ст. 434 ГК РФ, которая устанавливает, что письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ.

В соответствии с п. 3 ст. 438 ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т. п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте. Это и является конклюдентными действиями. Следует отметить тот факт, что для действительности такого соглашения не требуется выполнения всех условий, обозначенных в оферте в полном объёме⁶²⁴. В таком случае договор согласно п. 3 ст. 434 ГК РФ считается заключенным при наличии письменной оферты и выполнении лицом действий указанных в оферте условий. Акцепт «click-wrap» соглашения происходит путём заполнения поля или выбором опции согласия, которые отображаются в явном виде с использованием алфавита и содержат в себе, либо отсылают к условиям договора⁶²⁵. Из этого следует, что само по себе проставление галочки и выражение согласия будут являться конклюдентными действиями и такая конструкция как нельзя лучше подходит для использования правового регулирования подобных соглашений.

Касаемо действительности «click-wrap» соглашения, следует классифицировать действия акцептанта после получения оферты

⁶²⁴ Абз. 2 п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 4 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // СПС «КонсультантПлюс».

⁶²⁵ *Дмитрик Н. А.* Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 18.

на действия по передаче заявления и на совершение конклюдентных действий⁶²⁶. Действия по передаче заявления по своей сути являются механизмом выражения волеизъявления и не относятся к категории конклюдентных, и направлены на доведение своего волеизъявления до контрагента и не являются моментом начала исполнения основного договора. Таким образом, действия по проставлению галочки и отправки своего согласия будут являться моментом начала исполнения договора.

При возникновении споров о признании действительности «click-wrap» соглашений следует принять во внимание, те обстоятельства на которые обращали внимание суды при разрешении вопроса о действительности соглашения между сторонами заключенного по «click-wrap» конструкции. Во-первых, суды отмечают, что лицо должно быть ознакомлено с условиями договора до того момента, как договор будет считаться заключенным, то есть до совершения им конклюдентных действий – «клика мышью или проставления галочки, означающей согласие с условиями договора». Во-вторых, лицо должно иметь возможность отказаться от принятия условий договора и от его заключения в любой момент до выполнения им конклюдентных действий. В-третьих, принятие условий соглашения должно являться технически необходимым условием для получения доступа к услуге, информационному ресурсу, программному продукту. В-четвертых, должна быть возможность сохранения условий соглашения на материальном носителе без возможности внесения в него изменений⁶²⁷.

Резюмируя всё ранее сказанное, можно сделать вывод, что «click-wrap» является довольно удобной конструкцией при заключении договоров с неопределённым кругом лиц в дистанционном варианте. В тоже время этот способ появился вследствие технического прогресса, а значит его появление – это следствие необходимости

⁶²⁶ Кучер А. Н. Теория и практика преддоговорного этапа: юридический аспект. М., 2005. С. 148-149.

⁶²⁷ Савельев А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. М., 2016. Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

появления новых дистанционных способов заключения договоров. Следовательно, для облегчения взаимодействия сторон при заключении таких соглашений и окончательным разрешением вопроса о возможности существования данной конструкции данный способ должен быть интегрирован в российское законодательство, с учётом его особенностей.

Библиографический список

1. Демьянец М. В., Елин В. М., Жарова А. К. Предпринимательская деятельность в сети Интернет : монография. – М. : Юркомпани, 2014. – 440 с.
2. Савельев А. И. Электронная коммерция в России без ЭЦП: иллюзия или реальность? // Вестник гражданского права. – 2013. – № 3. – С. 10-11.
3. Витко В. С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора. – М. : Статут, 2012. – 301 с.
4. Богданова Е. Е. Проблемы применения смарт-контрактов в сделках с виртуальным имуществом [Электронный ресурс] // Lex russica. – 2019. – № 7. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
5. Татаркина К. П. Форма сделок в гражданском праве России : монография [Электронный ресурс]. – Томск, 2012. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
6. Дмитрик Н. А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 213 с.
7. Кучер А. Н. Теория и практика преддоговорного этапа: юридический аспект. – М. : Статут, 2005. – 363 с.
8. Савельев А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование [Электронный ресурс]. – 2-е изд. – М., 2016. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

51-й Всероссийской научно-практической конференции студентов,
магистров и молодых ученых

Авторская редакция

Составитель: И.А. Бусоргина

Издательский центр «Удмуртский университет»
426004, г. Ижевск, ул.Ломоносова, 4Б, каб. 021
Тел.: + 7 (3412) 916-364, E-mail: editorial@udsu.ru