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**Контрольные работы по гражданскому процессу**

**для студентов заочных форм обучения**

**Методические рекомендации по выполнению контрольной работы**

**для студентов заочных форм обучения**

Контрольная работа представляется в срок, установленный учебным планом. Решение задач должно быть развернутым и теоретически обоснованным, со ссылкой на соответствующие статьи ГПК РФ, иные нормативные акты, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику.

**ОБРАЗЕЦ Оформления решения задач**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вводные задачи | Выводы | Статьи |
| Основания возникновения ГПП |  |  |
| Материальные правоотношения(МПО) | Договор даренияСтороны договора | Ст. 572 ГК РФ,…….. |
| Спорное материальное правоотношение (СПО) |  |  |
| Стороны спорного материального правоотношения |  |  |
| Подведомственность (вид) | А) единичнаяБ) множественная специальная | Ст. 25 ГПК РФ,…….. |
| Подсудность (вид) | А) родовая…….Б) территориальная…….. | Ст. …….Ст. ……. |
| Госпошлина (вид) расчет |  | Ст. ….НКРФ |
| Истец (вид)Соистец Процессуальный правопреемник  |  | Ст. |
| Ответчик (вид)Соответчик Процессуальный правопреемник  |  | Ст. |
| Другие лица, участвующие в деле |  | Ст. |
| Вид судопроизводства |  |  |
| Вид иска |  |  |
| 1. Предмет иска1. Основание иска  |  |  |
| Предмет доказывания |  |  |
| Доказательства (относимые, допустимые) |  |  |

+ Ответы на вопросы, заданные в задаче с теоретическим обоснованием.

ВАРИАНТЫ: студенты с фамилиями, начинающимися

от «А» до «Ж» - выполняют 1 вариант контрольной работы

от «З» до «Н» - выполняют 2 вариант контрольной работы

от «О» до «У»- выполняют 3 вариант контрольной работы

от «Ф» до «Я» - выполняют 4 вариант контрольной работы

**Вариант 1**

**Задача 1.**

Краснова В.Н. получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержащиеся в ней вещи были испорченными в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении.

Краснова В.Н. обратилась в юридическую консультацию, к адвокату, с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки.

Какое судебное решение должен вынести суд?

**Задача 2.**

Прокурор района в интересах Гавриловой В.Г. предъявил в суде иск к Ивановой И.В. и Петрову И.С. о возмещении причиненного их несовершеннолетними детьми ущерба.

В процессе рассмотрения дела от прокурора поступило заявление, в котором он просил производство по делу прекратить ввиду отказа поддерживать предъявленный им иск.

В судебное заседание, где обсуждалось заявление прокурора, истица Гаврилова В.Г. не явилась, хотя о месте и времени разбирательства дела была извещена в установленном порядке.

Адвокат, представляющий интересы Гавриловой В.Г. завил, что если прокурор отказывается от иска, то дело для истицы является бесперспективным. В связи с этим он тоже отказывается от иска.

Суд постановил определение, которым производство по делу прекратил.

В частной жалобе Гавриловой В.Г. просила отменить определение суда, ссылаясь на то, что от иска отказывается, не собирается, не явилась в суд по болезни, в подтверждение чего у нее имеется справка больницы, адвокат же не имел полномочий отказаться от иска, так как срок доверенности с этими полномочиями истек за 2 дня до судебного заседания.

Подлежит ли отмене определение суда?

**Вариант 2**

**Задача 1.**

Иванцова Е.И. предъявила иск к Ганееву З.М. об установлении отцовства.

В обоснование своих исковых требований она указала на то, что в течение двух лет они проживала совместно с Ганеевым З.М., вела общее хозяйство и в беседах с родственниками, он признавал себя отцом будущего ребенка.

Однако после рождения дочери Елены он от подачи совместного заявления в бюро записи актов гражданского состояния о регистрации отцовства уклонился.

В суд после подачи искового заявления поступило заявление с просьбой Иванцова И.И. допустить его к участию в деле и о признании его отцом ребенка, поскольку он не прекращал брачных отношений со своей женой, и девочкаявляется его дочерью. Брак с Иванцовой Е.И. не расторгнут.

В каком качестве дожжён быть привлечен в процесс Иванцов И.И.?

**Задача 2.**

В районном суде слушалось дело по иску Крапова П.С. к Покровскому М.М. о взыскании 60 тыс. руб. – ущерба, связанного с повреждением автомашины «Волга» причиненного автомобильной аварией.

Ответчик Покровский М.М. иска не признал, утверждая, что не виновен в аварии. Во время произошедшего случая дорога была покрыта льдом, и столкновение автомашин произошло в связи с непреодолимой силой.

Истец Крапов П.С. заявил ходатайство об отложении гражданского дела и об истребовании материалов уголовного дела, которое в вое время было возбуждено, но прекращено.

Судья Кузнецов А.Б. вынес определение об отложении дела на другую дату и время, но в истребовании уголовного дела отказал, указав в определении, что в соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна доказать факты, на которые ссылается. В связи с этим истец должен представить материалы уголовного дела.

Как правильно поступать сторонам и судья в изложенной ситуации?

**Вариант 3**

**Задача 1.**

Белов В.П. обратился в суд с иском к редакции газеты «Новая жизнь» с требованием об опровержении порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию сведений. В исковом заявлении он указал, что на страницах газеты систематически появляются статьи, эпиграммы и даже карикатуры, принадлежащие разным авторам, порочащим его честь и достоинство. В подтверждение он приложил экземпляры соответствующих номеров газет.

Одновременно он просил признать за ним право на опубликование материала, опровергающего порочащие его сведения.

Судья возвратил его исковое заявление, указав, что истцом не соблюдено обязательное предварительное обращение к ответчику об опровержении этих сведений, о чем не представлены соответствующие документы.

По каким категориям дел требуется досудебный порядок урегулирования спора?

**Задача 2.**

Иванова Е.Л. и Демин А.Г. обратились в суд с иском к Первухину С.А. о признании его утратившим право пользования жилым помещением.

В обоснование своих требований ссылались на то, что ответчик в течение 10 лет после расторжения брака с Ивановой Е.Л. добровольно оставил квартиру, не внося коммунальных платежей, забрал свои личные вещи.

 В свою очередь Первухин С.А. иск не признал и обратился со встречным иском об устранении препятствий в пользовании жилым помещением.

Первухин С.А. пояснил, что был вынужден оставить жилье из-за препятствий со стороны бывшей жены и ее сожителя Демина А.Г. , никогда не отказывался от квартиры, другого жилья не имеет, проживает временно в другой квартире. Ввиду того, что истица сменила все замки в квартире, он лишен возможности пользоваться жилым помещением.

Укажите основания для предъявления встречного иска.

**Вариант 4**

**Задача 1**

Репов В.В. предъявил иск к своей бывшей жене Реповой И.К. о разделе в реальных долях загородного коттеджа и земельного участника.

В обоснование своих требований он указал, что свидетельство о праве собственности на земельный участок было выдано еще в тот период, когда они состояли в браке.

По договоренности с бывшей женой он фактически имеет право на 15/40 частей домовладения и 1/3 земельного участка.

Репова И.К. владеет остальной частью дома и земельного участка.

Судья отказал в принятии искового заявления и вынес определение. Основанием для этого послужило то обстоятельство, что истец не приобщил к исковому заявлению ряд документов, в том числе копии свидетельства о праве собственности на землю, инвентарного дела на домовладение, а также отсутствие технического заключения соответствующих органов о реальной возможности раздела дома и отсутствие указаний на то, как следует поступить с сараем и оранжереей, построенными на земельном участке уже после расторжения их брака.

Как должен поступить суд?

**Задача 2.**

Петров И.С. подал в суд заявление с требованием о выдаче судебного приказа на взыскание 100 000 руб. по договору займа, заключенному с гражданином Свиридовым П.П.

Судья отказал в выдаче судебного приказа, указав, что срок платежа, по представленному Петровым И.С. документу, еще не наступил. Петров И.С. потребовал возврата суммы государственной пошлины, уплаченной им при подаче в суд заявления. Судья объяснил Петрову И.С., что внесенная взыскателем пошлина засчитывается в счет подлежащей оплате государственной пошлины при предъявлении им иска.

Петров И.С. продолжал настаивать на возврате ему суммы государственной пошлины, обосновав это тем, что в ближайшее время подавать такой иск не собирается.

Как должен поступить судья? Возможен ли возврат государственной пошлины по делам приказного производства?